

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНАЯ КАФЕДРА ЮНЕСКО**



СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Материалы Всероссийского очно-заочного
научно-практического семинара, посвященного
Году семьи в Республике Башкортостан и
Году волонтера в Российской Федерации
(кафедра этики, культурологии и связей с общественностью
факультета философии и социологии
Башкирского государственного университета,
г. Уфа, 27 апреля 2018 г.)*

Часть 1

**УФА
РИЦ БашГУ
2018**

УДК 316.356.2

ББК 60.561.5

С30

Редакционная коллегия:

д-р филос. наук, профессор **З.Я. Рахматуллина** (*отв. редактор*);

канд. филос. наук, доцент **З.Р. Валиуллина**;

канд. филос. наук, доцент **Л.К. Вычужанова**;

канд. филос. наук, доцент **Л.А. Иткулова**;

д-р филос. наук, профессор **М.А. Пушкарева**;

канд. филос. наук, доцент **Р.В. Ханова**;

канд. филос. наук, доцент **Л.Р. Хасанова**;

канд. филол. наук, доцент **А.В. Силиванец**;

канд. филос. наук, старший преподаватель **Р.Н. Хайруллин**.

С30 Семья и семейные ценности в современном мире: материалы Всероссийского очно-заочного научно-практического семинара с международным участием, посвященного Году семьи в Республике Башкортостан и Году волонтера в Российской Федерации (кафедра этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии Башкирского государственного университета, г. Уфа, 27 апреля 2018 г.). Часть 1 / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – 492 с.
ISBN 978-5-7477-4644-2

В сборник включены материалы научно-практического семинара, связанные с обсуждением проблем семьи и волонтерства, включая направления научных исследований семьи, семейные традиции народов мира, перспективы института семьи, образы семьи в искусстве и рекламе, семейное и молодежное волонтерство, государственную политику в отношении семьи и волонтерства.

Сборник предназначен для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и всех, кого интересуют вынесенные на обсуждение проблемы.

УДК 316.356.2

ББК 60.561.5

ISBN 978-5-7477-4644-2

© БашГУ, 2018

ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Естественной средой, созданной природой для воспитания детей, является семья.

Семья – это основанная на браке малая группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью и обязанностями по отношению друг к другу. По существующему в нашей стране законодательству о семье родители несут ответственность за воспитание детей.

В семье проходит важнейший период развития человека – детство, она является той средой, в которой происходит первичная социализация ребенка, формируется и воспитывается будущий член общества.

В семье закладываются основы личности физического, нравственного и духовного здоровья. Именно в семье формируются такие жизненно важные качества, как любовь к окружающим людям, социальная направленность на другого человека, предполагающая понимание и принятие мотивации окружающих людей, учет их интересов, отзывчивость и эмоциональное сочувствие. В семье формируется характер и интеллект, вырабатываются многие привычки и склонности, индивидуальные привычки и качества.

Современная социально-экономическая ситуация в стране, переход к рыночной экономике, безработица, расслоение общества на «богатых» и «бедных», ослабление влияния социальных институтов, призванных заниматься воспитанием детей, привели к значительному увеличению числа неблагополучных семей. Часто неблагополучная семья испытывает дефицит получения консультативной помощи и остается один на один с проблемами своих детей, а педагоги, школьные психологи, социальные работники испытывают затруднения в работе с неблагополучными семьями.

К неблагополучным относятся семьи, где ребенку плохо: родители жестоко обращаются с детьми, не занимаются их воспитанием, ведут аморальный образ жизни, занимаются эксплуатацией детей, бросают детей, запугивают их, не создают условий для нормального развития и т. д.

Исходя из предмета своих исследований, учеными используются различные типологии неблагополучных семей. Так, например, Н.М. Платоновой выделяются три типа неблагополучных семей: конфликтные, педагогически несостоятельные, аморальные [8, с. 96]).

Ученые И.Б. Пономарев и Е.А. Пономарева выделяют три формы дезорганизации семьи:

1) начальная (скрытая), предконфликтная форма. У таких семей наблюдается отход от выполнения тех или иных функций. Если замыкается в себе муж, не считает нужным общаться с членами семьи, то жена может в ответ не осуществлять его потребности в комфорте, критиковать мужа в присутствии детей. Начинается взаимное невыполнение семейных функций супругами;

2) остро конфликтная форма. В таких семьях наблюдаются враждебные выпады супругов друг к другу, конфликт носит затянувшийся характер. Супруги стараются переманить детей на свою сторону, а дети не могут занять определенную позицию в отношениях между родителями;

3) дезорганизованная до предела семья. В таких семьях возможен развод. Могут возникнуть преступления на бытовой почве. Конфликты очень часты [9, с. 48–50].

По уровню психолог-педагогической культуры родителей А.В. Мудрик подразделяет семьи на следующие группы:

1) семьи, где родители злоупотребляют алкоголем;

2) семьи, в которых царит атмосфера моральной распущенности, лицемерия, неуважения к личности ребенка, непонимание родителями интересов ребенка, отсутствие духовной близости;

3) семьи, где преобладает неразумная любовь и забота по отношению к детям, особенно в семьях с единственным ребенком [7, с. 16-18]).

Г.Г. Зайдуллина в своем исследовании выделяет шесть типов неблагополучных семей:

1) неполные семьи, в которых имеются только один из родителей (или мама, или папа), или воспитанием детей занимаются бабушки и дедушки;

2) конфликтные семьи, где существует напряженность во взаимоотношениях, отсутствует взаимопонимание, есть расхождения во взглядах, установках, потребностях;

3) асоциальные семьи, где преобладают антиобщественные тенденции, родители ведут паразитический образ жизни, вступают в противоречие с законом;

4) семьи с алкогольным бытом (девиантную), в которой основным для членов семьи является употребление спиртных напитков, наркотических и токсических веществ, отсутствует выполнение семейных функций;

5) формально благополучные семьи, в которых отсутствует общность потребностей, жизненных целей, взаимное уважение между членами семьи; формально выполняются семейные обязанности, семья может находиться на грани расторжения брака, но этому мешают материальные или материально-бытовые соображения;

6) семьи, в которых имеются душевнобольные родители и поэтому нет условий для полноценного развития личности ребенка [4, с. 34–35].

Б.Н. Алмазов выделяет четыре типа неблагополучных семей, которые способствуют появлению детей с девиантным поведением:

1) семьи с недостатком воспитательных ресурсов, к которым относятся разрушенные или неполные семьи; семьи с недостаточно высоким общим уровнем развития родителей, не имеющих возможности оказывать помощь детям в учебе; семьи, где подросток и юноша тратят много времени и сил на поддержание ее материального благополучия;

2) конфликтные семьи, в которых родители не стремятся исправить недостатки своего характера или один из родителей нетерпимо относится к манере поведения другого;

3) нравственно неблагополучные семьи, в которых члены семьи отличаются в мировоззрении и принципах организации семьи, стремятся достичь своих целей в ущерб интересам другого, стремятся подчинить себе другого и т. п.;

4) педагогически некомпетентные семьи, где надуманные или устаревшие представления о ребенке заменяют реальную картину его развития [1, с. 72].

Исследователь И.И. Гуртовая относит к неблагополучным неполные семьи, состоящие из одного родителя и детей и подразделяет их на три категории:

а) семьи, состоящие из матери с детьми, рожденными вне брака;

б) семьи, распавшиеся в результате развода;

в) семьи, разрушенные смертью одного из родителей [3, с. 84]).

Е.А. Иванова, С.А. Фролов выделяют типы семей, которые могут способствовать формированию наркозависимой личности ребенка:

– семьи с авторитарными родителями, где существует жесткая регламентация семейной жизни;

– неполные семьи, которые лишены возможностей выполнять все свои функции;

– отягощенные семьи, где есть оба родителя, но существуют факторы, не позволяющие семье эффективно функционировать из-за алкогольной или наркотической зависимости одного члена семьи, или длительной и тяжелой соматической либо психической болезни одного из членов семьи) [5, с. 98].

А.И. Ушатиков отмечает, что неблагополучная семья может оказывать и криминогенное влияние на поведение детей, и исходя из этого, выделяет четыре типа неблагополучных семей. При этом, автор считает, что в основу классификации может быть положена частота семейных конфликтов, а также направленность личности супругов:

1) семьи неблагополучные с частым повторением конфликтов и одинаково низкой общественной направленностью супругов;

2) семьи неблагополучные с частым повторением конфликтов и разной общественной направленностью супругов;

3) семьи неблагополучные с эпизодическим повторением конфликтов и одинаково низкой направленностью супругов;

4) семьи неблагополучные с эпизодическим повторением конфликтов и разной общественной направленностью супругов [10, с. 88–99].

Анализ изученной литературы показывает, что ряд авторов выделяют типы неправильного семейного воспитания. Так, например, А.Е. Личко дает следующую типологию: гипопротекция, которая проявляется в виде полной безнадзорности, чаще является недостатком опеки и контроля за поведением ребенка; потворствующую гипопротекцию – бесконтрольность и вседозволенность в отношении родителей к ребенку, которая сочетается с некритичным отношением их к его поведению (описана А.А. Вдовиченко); доминирующую гиперпротекцию – чрезмерную опеку, мелочный контроль за каждым шагом подростка, который вырастает в целую систему постоянных запретов и бдительного наблюдения, слежки; потворствующую гиперпротекцию – воспитание по типу «кумир семьи»; эмоциональное отвержение, когда подросток постоянно ощущает, что им тяготятся, что он обуза в жизни родителей, особенно если рядом сводные брат или сестра, отчим или мачеха (воспитание по типу

«Золушки»); условия жестоких взаимоотношений, когда за мелкие проступки ребенка наказывают суровыми расправами; повышенную моральную ответственность, когда родители питают большие надежды в отношении будущего своего ребенка либо когда на малолетнего подростка возлагаются недетские заботы об уходе за младшими или больными и беспомощными членами семьи; воспитание в атмосфере культа болезни – преувеличенные заботы о здоровье, возведение в культ режима и лечения имеющихся заболеваний, что ведет к инфантилизации, эгоистической фиксации на собственном здоровье (описана Е.С. Ивановым); противоречивое воспитание, когда члены семьи (отец и мать, родители и дедушка или бабушка и т. п.) применяют несовместимые воспитательные подходы и предъявляют к подростку противоречивые требования, при этом члены семьи конкурируют, а то и открыто конфликтуют друг с другом; воспитание вне семьи (в условиях интерната) – чрезмерная строгость режима, граничащая с формализмом в его соблюдении, открывающим отдушину для скрытой безнадзорности, тайного распространения дурных влияний, жестоких взаимоотношений между воспитанниками, а также недостаток эмоционального тепла со стороны воспитателей [6, с. 256-278].

С.А. Беличевой выделяются девять стилей неправильного семейного воспитания:

- попустительско-снисходительный стиль (родители не придают значения проступкам детей);
- позиция круговой обороны (родители строят свои отношения с окружающими людьми по принципу «ребенок всегда прав»);
- демонстративный стиль (родитель постоянно жалуется на своего ребенка, преувеличивая степень опасности, например, говорит, что «сын растет бандитом»);
- педантично-подозрительный стиль (родители не верят, не доверяют своим детям, подвергают их постоянному контролю, пытаются полностью изолировать от сверстников, друзей, контролировать свободное время ребенка);
- жестоко-авторитарный стиль (родители злоупотребляют физическими наказаниями детей);
- увещательный стиль (родители по отношению к ребенку беспомощны, уговаривают, объясняют, не наказывают);
- отстраненно-равнодушный (родители занимаются устройством только своей личной жизни);
- воспитание по типу «кумир семьи»;
- непоследовательный стиль (у родителей не хватает выдержки, самообладания для осуществления последовательной воспитательной тактики в семье) [2, с. 136–137].

Таким образом, проведенный анализ изученной литературы позволяет нам сделать вывод о том, что рассматриваемая проблема сложная и у ученых нет единого подхода к ее решению. Поведение детей определяется реальными жизненными условиями. Ребенок должен усвоить основные нормы поведения в обществе. Неблагополучная семья не может этому способствовать, более того, отрицательно влияет на психическое и физическое здоровье детей.

Список литературы

1. Алмазов Б. Н. Психическая средовая дезадаптация несовершеннолетних. – Свердловск, 1986.
2. Беличева С. А. Основы превентивной психологии. – М.: Соц. здоровье России, 1993.
3. Гуртовая И. И. Семья и подросток: комплексное социологическое исследование негативного девиантного поведения: Дис... канд. соц. наук. – Ставрополь, 1996.
4. Зайдуллина Г. Г. Педагогические условия социально-педагогической профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в семье: Дис.... канд. пед. наук. – Челябинск, 2000.
5. Иванова Е. А. Семья наркомана. Типы семей с повышенным риском формирования наркозависимой личности // Вестн. МГУ. Сер. 18, Социология и политология. – 2002. – № 1.
6. Личко А. Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. – М.: Апрель Пресс: ЭКСМО–Пресс, 1999.
7. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. – Пенза, 1994.
8. Платонова Н. М. Основы социальной педагогики. – СПб., 1997.
9. Пономарев И. Б. Юридическая психология, конфликтология и психология управления, практическая психология в ОВД / И. Б. Пономарев, Е. А. Пономарева // Избр. тр. – М., 2002.
10. Ушатиков А. И. Семейные конфликты и их влияние на волевое развитие детей: Дис. ... канд. психол. наук. – Рязань, 1970.

© Абдуллин Р.Р. Гизатуллина К.Х., 2018

УДК 165.3

Агапова Э.И.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА СЕМЬИ В СОВЕТСКОМ И РОССИЙСКОМ КИНОИСКУССТВЕ

В данной статье рассматриваются образы семьи в советском и российском киноискусстве, которые с точки зрения автора, с одной стороны, отражают тенденции развития института семьи в обществе, а с другой, ставят перед обществом вопросы, касающиеся семейных ценностей, поколенческих разногласий («отцы и дети»), воспитания детей, влияния членов семьи на формирование личности, роли семьи в жизни человека и общества.

Роль семьи и семейных ценностей с течением времени менялась. В советскую эпоху транслировались такие ценности как преемственность поколений, большая патриархальная семья, а роль семьи как ячейки общества была высока. Особенное внимание уделялось вопросу воспитания детей, их жизненным ценностям и выбору будущей профессии. Воспитание молодежи в труде (физическом и умственном), уважение к людям, к истории своей родины красной нитью проходят через многие советские кинокартины 50-60 гг. XX в. Не обходится стороной вопрос о супружеской верности, но решается он не интимно внутри семьи, а с привлечением трудового коллектива, что отражает реальное

положение дел в СССР, поскольку коллективное ставится выше индивидуального, а коллектив рассматривается как своего рода общественный помощник, наставник и воспитатель для «заблудившихся». И здесь член отдельной семьи выступает не просто как супруг/супруга и отец/мать, а как член коллектива, позорящий высокое трудовое звание.

Послевоенное киноискусство возвращается к теме военных лет, делая ее либо основной линией фильма, либо для выведения характера героев. В таких кинокартинах как «Высота» (1957 г.), «Летят журавли» (1957 г.), «Дом, в котором я живу» (1957 г.), «Дорогой мой человек» (1958 г.), «Отчий дом» (1959 г.) через тему семьи показаны непростые судьбы людей, опаленные войной: дети, оставшиеся без родителей, выросшие в трудные послевоенные годы, строят новую семью на началах взаимоуважения, поддержки и любви («Высота», Катя и Николай); встреча дочери и матери, разлученных войной, и попытка сближения, начало доверительных отношений между ними и приемными родителями главной героини («Отчий дом», Татьяна, Наталья Авдеевна, семья Скворцовых); семья как основа формирования жизненных ценностей и важность выбора спутника жизни («Дорогой мой человек», семья Степановых, семья Устименко; «Дом, в котором я живу», семья Давыдовых и семья Кашириных); проблема прощения и попытка жить снова («Летят журавли», семья Бороздиных).

Общим для этих замечательных картин является не только тема войны, но и яркие образы главы семейства – отца (кроме фильма «Высота»), авторитетного, мудрого наставника, справедливого и доброго родителя. Федор Иванович – отец Бориса в киноленте «Летят журавли» поддержал Веронику в трудный момент жизни, принял ее в семью, несмотря на то, что та не дождалась Бориса, а вышла замуж за Марка. Родион Мефодиевич – отец Вари в картине «Дорогой мой человек» по долгу военной службы строгий и требовательный осознает, что не углядел за сыном Евгением, не так его воспитал, но гордится своей дочерью, переживая за ее семейное благополучие.

Пожалуй, советские режиссеры не ставили задачу показать идеальную семью с безупречными отношениями, изображая сложные характеры героев, ошибающихся, сомневающих, поэтому кинокартины, изображающие семейные отношения, получились правдивыми с точки зрения семейной темы. Подчеркивается роль родителей (чаще всего отца), которые должны дать детям ценностный фундамент, на котором вырастает личность человека. «Главным идеологическим смыслом семейной политики этого периода стало институциональное укрепление семьи, возврат к традиционным семейным ценностям и нормам брачного поведения. Изменение модели семейной политики, имевшее не только политическую основу, но главным образом демографическую обусловленность, было вызвано проблемой воспроизводства населения» [3].

Несомненно в контексте государственной политики кинокартина «Большая семья», снятая по роману В. Кочеткова «Журбины» и вышедшая на экраны в 1954 году, является не просто гимном пролетариату, но и являет собой пример семьи в традиционном понимании.

Журбины – большая патриархальная семья потомственных рабочих-судостроителей. Показательно начало фильма – рождение сына у одного из четырех сыновей Ильи Матвеевича – Константина, который, как и другие братья,

проживает с женой вместе с родителями. Главой большого семейства является Матвей Дорофеевич, к которому за советом обращаются его внуки и внучка. Тема идеала отношений супругов показана через диалог Антонины с дедом Матвеем, когда он передал ей семейную реликвию – бабушкины бусы. Тоня спрашивает деда о том, по-настоящему ли любил он бабушку, на что тот отвечает «да я ее от нелюбого жениха увез в подвенечном платье... со дня нашего венчания и до самой ее смерти не было меж нами ни ссор, ни несогласия, а ты говоришь по-настоящему...». Женская тема в фильме выведена через Лидию, жену Виктора – старшего сына Ильи Матвеевича, Агафью Карповну, его жену, Дуняшу – жену Константина, Антонину и Катю – невесту Алексея, младшего сына Журбиных. Положение жены – это ее личный выбор, как показано в фильме: либо она принимает свою социальную роль жены и матери, разделяя с супругом все трудности, не ожидая особенного отношения к себе, поскольку ей некогда задумываться об этом – она в труде, заботах, ее устраивает скромная роль, поскольку она осознает внутри значимость свою, не выпячивая ее напоказ. Этому подтверждением служат слова Агафьи Карповны в ответ на Катю «Вы такой же строитель кораблей, как и они, Вы заботитесь о них, ночей не досыпаете»: «Незаметная у нас должность, Катенька, домашнее хозяйство». Но и показан второй вариант, когда супруга Виктора, увлеченного своим делом человека, чувствует себя брошенной, поскольку сама не обрела своего настоящего дела. Лидия уходит из семьи Журбиных в поисках прежде всего своего места в жизни.

Социальные роли в семье показаны через призму общественной активности человека. Важный вывод, который можно вывести из вышеупомянутого: человек не может обрести личного счастья, если он себя не нашел в любимой работе, детях. Семейный совет, обсуждая возникшую проблему, не вмешивается в дела супругов, но каждый член семьи дает оценку происходящему с позиции своего жизненного опыта. Еще одна проблема, показанная в фильме, это внебрачная связь молодой девушки, увлеченной зрелым мужчиной, который бросает ее с ребенком. Невеста Алексея могла рассчитывать на благополучную жизнь с бескорыстно любящим ее перспективным рабочим, готовым выйти из семьи, жить отдельно в квартире, а не в родительском доме. Осознание собственной ошибки к Кате приходит поздно, но в фильме дается шанс молодым снова соединить судьбы, причем с подачи деда Матвея, который даже не зная о сути вопроса Алексея посоветовал ему, решая проблему, смотреть в будущее. Вся большая семья посвятила себя общему делу – судостроению, а если брать шире – процветанию своей страны и это становится главной интенцией кинокартины. Она не может разъехаться, ее сила в единстве, хотя это единение не обязательно должно быть под одной крышей как показано на примере младшего сына – Алексея. Фраза, произнесенная Ильей Матвеевичем в начале фильма «Нечего со старого гнезда подыматься. Рассуют по этажам, разобьют семью...» выражает позицию традиционного понимания семьи, где ее глава контролирует членов семьи. Но в картине показана и другая тенденция, когда сыновья отделяются от семьи, живя отдельно, но при этом не отдаляются. Члены большой семьи поддерживают друг друга словом, помогают делом (например, при обустройстве новой квартиры Алексея), стараются порадовать (Алексей сделал подарок Антонине на окончание школы).

60-е годы XX в. вносят свои коррективы и это выражается в культуре, особенно в кино как массовом виде искусства, отражающем процессы, которые происходят в обществе. В свою очередь оно оказывает влияние на формирование нравственных ценностей, стереотипов поведения и культурной идентичности граждан. Ярким киноманом о семье и семейных ценностях стала картина режиссера Т. Лиозновой «Евдокия». Лента повествует о семье Чернышевых – Евдокии и Евдокима и их приемных детях. Берется большой временной отрезок – от гражданской войны до конца 50-х годов. На глазах у зрителей разворачивается становление семьи, формирование характеров всех членов семьи. Как и в фильмах 50-х годов семья патриархальная, где глава семьи – муж и отец, жена ведет хозяйство, воспитанием детей занимаются оба.

Супруги воспитывают не родных детей, но наблюдая за тем, как они живут, сколько вкладывают заботы, забываешь об этом. Много в фильме не сказано словами героев, а лишь умело передано музыкой, операторской съемкой, а голос за кадром как путеводная нить ведет зрителя все дальше, помогая глубже проникнуть в суть происходящего. Тема воспитания детей через труд, заботу друг о друге раскрывает родительский потенциал главных героев. При этом показаны проблемы подросткового возраста, с которыми Евдокия и Евдоким справляются сообща, показывая зрителю пример мудрости, терпения и любви. Раскрывается в произведении и тема супружеской верности. И здесь мудрое решение супруга вызывает уважение – Евдоким, разговаривая с Ахметом, обвиняет его в том, что тот заставляет своим поведением врать Евдокию домашним. Евдоким предлагает супруге выбор – или уйти к Ахмету, или остаться с семьей, а не встречаться тайком, поскольку такое поведение унижает всех. И Евдоким, и старшие дети переживают, что Евдокия уйдет из семьи, но, поразмыслив над сложившейся ситуацией, она остается. Никто в семье не упоминает этот случай, только пресловутая картина с изображением восточной красавицы периодически всплывает в сюжете как представление главной героини о красоте и чужом счастье. Евдоким рисовал себе до женитьбы дом, полный детей, где жена должна быть помощницей и советчицей – это его идеал семьи, который он воплотил. Евдокия стала такой женой и матерью, о которой он мечтал. Тема преемственности семейных традиций показана через общее застолье (стол полный свеженалепленных пельменей) и прием нового человека – мужа Кати в большую семью – «нам вместе хорошо, а с тобой хорошо ли будет?» Лучшим показателем является доверие детей: если ребенок подошел к незнакомцу, значит с добром пришел новый человек в наш дом.

В этом фильме понятие большой семьи не предписывает обязательное совместное проживание под одной крышей (дети Чернышевых покидали родительское гнездо друг за другом), а скорее является выражением сложившихся крепких отношений между членами семьи. В конце фильма взгляды главных героев обращены друг на друга и на зрителя, в которых читается теплота, нежность, любовь и благодарность за все прожитые годы. Это как ответ на вопрос о том, как обрести счастье – строить семью на основах взаимоуважения, терпения, любви к друг другу и детям.

Пожалуй, еще одна кинокартина о многодетной семье, где как выясняется к концу картины все дети – приемные, является образцом родительской мудрости,

любви и высокой нравственности, - кинокартина Е. Карелова «Дети Дон Кихота», 1965 г. Семья Бондаренко воспитывает трех сыновей. Оба родителя врачи: он – акушер-гинеколог, она – пластический хирург. Показана обычная семья, где порой у матери опускаются руки в воспитании сыновей. Как в любой семье у каждого ребенка есть свои возрастные проблемы, которые напрямую или исподволь помогают решать родители. В фильме много интересных диалогов, полных тонкого юмора. Отношения между супругами далеки от идеала, но они показаны как отношения увлеченных работой людей. Главу семьи окружающие за глаза называют Дон Кихотом за его бескорыстную помощь людям и честность. Образ отца, интеллигентного, доброго, справедливого, в меру строгого вызывает уважение. Сам глава семьи называет важное качество, которым должен обладать отец-родитель: «Чтобы воспитывать сыновей, нужно быть очень дисциплинированным». В диалогах отца с сыновьями поднимаются важные темы служения обществу и личной ответственности за принятые решения. Дети Дон Кихота всегда дают слово чести, а потом следуют ему – так учит их отец. Поступать по совести, воспитывать личным примером – это важный посыл фильма.

Учитывая реалии тех лет, надо отметить значительную снижаемость рождения детей в 60-е годы из-за малочисленности молодых родителей, родившихся в годы войны и первые послевоенные годы, увеличение количества разводов. (сноска на статистику). В этой связи еще более актуальна становится тема брошенных детей. Главный врач роддома говорит, что от детей отказываются очень редко, это четвертый случай в его практике. Ни разу не показывается лицо молодой женщины, отказавшейся от ребенка, не описываются причины, но звучит ее безучастный голос. Петр Бондаренко до последнего надеется уговорить женщину: «Есть ошибки, которые невозможно исправить... Дети не взрослые, они не умеют прощать измены...». В фильме все эти сцены с отказом от ребенка показаны как бы для размышления и неслучайно лицо героини так и не показали, подчеркивая постыдность и необдуманность поступка.

В противовес представлены и образы любящих матерей, которые сразу же после родов издали узнают плач собственного ребенка и пытаются оказаться рядом. В концовке фильма для зрителя открывается новая сторона четы Бондаренко: оказывается, все дети, от которых отказались в роддоме стали детьми семьи Бондаренко. Тема преемственности также присутствует, когда средний сын Дмитрий говорит о том, что хотел бы жениться и растить трех сыновей. Это говорит о том, что для детей их семья, их родители являются примером того, как должны строиться семейные отношения. «В 1960-1980-х гг. оставалась приоритетной гендерная стратегия в семейной политике. Так, в принятом в 1968 г. Законе «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и Союзных республик о браке и семье» фиксировалось «равноправие мужчины и женщины в семейных отношениях», а также декларировалась «защита семьи государством, охрана и поощрение материнства» [3].

Продолжалось строительство школ, детских садов, яслей, домов детского творчества, чтобы помочь семьям с воспитанием детей, организацией их досуга, развитием творческих способностей у детей разного возраста. Социальной

проблемой являлось устройство детей в детские сады и ясли, поскольку для советских женщин трудовая занятость являлась общественно значимой обязанностью, а не предметом выбора. Конечно же это сказывалось и на решении родителей о рождении вторых детей. Все эти проблемы и вопросы отражались и в кинолентах тех лет.

70-80-е годы XX в. в советском кино о семье и семейных отношениях представлены множеством картин городского и сельского быта. Фильмы разноплановые, но можно выявить общие тенденции того времени, отраженные в кино. Если обратиться к статистике, то можно сказать о том, что вовлечение женщин в производство повлекло за собой снижение рождаемости и численности детей в семьях, что и пыталось исправить государство, продолжая проводить «советскую социальную модель» в жизнь. Фильмы о молодых парах, испытывающих трудности с жильем и рассчитывающих на родительскую помощь в воспитании детей, нежелание родителей сидеть дома с внуками («По семейным обстоятельствам» 1977 г.); о сильных замужних женщинах, ставящих долг перед обществом выше семейного долга («Прошу слова», 1975 г.); о матерях-одиночках, сумевших поднять на ноги детей, но не обретших личного счастья («Москва слезам не верит», 1979 г., «Впервые замужем», 1979 г.), о многодетных семьях («Однажды двадцать лет спустя», 1980 г., семья Кругловых.), о супружеской верности и взаимоотношениях родителей и детей («Любовь и голуби», 1984 г., семья Кузьякиных). Если сравнивать с предыдущим периодом, то на первый взгляд те же темы, те же проблемы, но это только на первый взгляд. Роль женщины несомненно в обществе растет и это отражается в кино. И режиссеры, показывая сильную женщину-руководителя, задают вопрос – нужно ли женщине твердое плечо, если в жизни вне производства она просто одинокая женщина? Ведь одиночество сделало ее собранной, жесткой, негибкой, а глубоко внутри она остается нежной матерью и хочет, чтобы о ней заботились и любили.

В фильме В. Меньшова «Москва слезам не верит» показаны три разные женские судьбы: Екатерины – матери-одиночки, обманутой возлюбленным и прошедшей трудный путь от простой работницы завода до руководителя предприятия, Антонины – простой девушки, обретшей счастье в браке с москвичом-рабочим и создавшей прекрасную семью, Людмилы – авантюристки, приехавшей в Москву в поисках легкого счастья, но так и не выигравшей счастливый билет. Три истории, три попытки создания семейного счастья представлены зрителю, который решает для себя, чей вариант осуществляет он сам. Показан идеал советской семьи – семья Антонины, который у Людмилы вызывает зевоту, потому что все расписано, предсказуемо и стандартно. Проводником традиционных семейных ценностей является Гога (Гоша), поскольку именно он и объясняет Александре – дочери Екатерины, что есть мужские обязанности, а есть женские. Но, странным образом, он сам готовит ужин и учит Александру готовить. Патриархальность семьи постепенно в кинематографе уходит, а на смену ей приходит семья, в которой четко не разграничены социальные роли супругов на сугубо мужские и только женские. В реальной жизни того периода роль женщины несомненно выросла, учитывая событие, которое поставило женщину в один ряд с мужчиной – полет в 1963 году

В. Терешковой в космос, не говоря уже о том, что женщины работали во всех отраслях народного хозяйства.

Образ сильной женщины встречался и раньше в кино – председатель Галина Пересветова из «Кубанских казаков», и Екатерина Воронина из одноименного фильма Исидора Анненского, но он не рассматривался в контексте семейных отношений, упор делался на складывании симпатий на производстве, где люди сближаются на почве общей службы, совместных интересов, что характерно для изображения складывания личных взаимоотношений в советском кино 30-50-х годов.

Тема одиноких людей, желающих создать семью выведена на первый план в фильме режиссера С. Самсонова по сценарию А. Инина «Одиноким предоставляется общежитие» 1983 г. Здесь показано, что знакомство на производстве не дает обязательного логического завершения в виде создания семьи. И ситуация осложняется тем, что на производстве большинство – женщины. Все они разные, но объединяет их желание иметь полноценную семью – любящего мужа и детей. Общежитие становится своеобразной огромной семьей, где роль мамы-свахи добровольно выполняет Вера Голубева, незамужняя женщины, помогающая работницам предприятия найти счастье посредством переписки с потенциальными женихами.

В 70-80-е годы действительно по статистике насчитывалось большое количество одиноких и вдовых женщин, учитывая тот факт, что количество женщин в СССР после Великой Отечественной войны всегда на порядок обгоняло мужское население. Попытки человека обрести счастье, создав семью, являлись показателем того, что действительно для большинства советских людей счастье ассоциировалось с семьей как вечной ценностью, несмотря на идеологические инсинуации.

В период перестройки семья рассматривается как единственный островок, на котором пытается удержаться человек в хаосе происходящих событий и одновременно начинает распадаться под воздействием не только внешних потрясений (экономических, социальных и политических), но и крушения прежних идеалов.

На обломках советской системы социальной защиты семьи выстраивалась новая парадигма государственной семейной поддержки. Главными «нововведениями» 1990-х гг. стали:

- «Семейный кодекс Российской Федерации» (принят Государственной Думой 8 декабря 1995 г.);

- новая система пособий для семей с детьми (1995);

- переход от универсальной к адресной системе детских пособий (1999 г.).

«В условиях резкого расслоения общества и обнищания большой доли населения главным направлением деятельности государства в семейной сфере в первое постсоветское десятилетие оказалась борьба с семейной бедностью, «социальная защита малообеспеченных и многодетных семей». Введение новых пособий, в том числе ежемесячных выплат на детей в возрасте от 1,5 до 18 лет, размер которых привязывался к минимальному размеру оплаты труда, должно было компенсировать затраты семьи на содержание детей и снизить риск бедности при рождении ребенка. Однако, по расчетам специалистов, размер этих

пособий и их вклад в бюджет семьи были крайне незначительными, ввиду чего они теряли свою функцию компенсации расходов на содержание детей» [3].

Именно в этот период на первый план выступают проблемы «отцов и детей», материального обнищания населения, и главное, духовной растерянности людей, у которых будто выбило почву из-под ног, а они пытаются ухватиться за эфемерную советскую идеологию. В диалогах главных героев поднимаются вопросы патриотизма, поскольку дети рвутся к благополучной жизни за пределы своей родины и, более того, становятся гражданами другой страны, что разрушает устоявшееся представление старшего поколения о целостности семьи, поскольку, как бы далеко не был твой ребенок, он в своем государстве, а значит «здесь-рядом». Большинство кинокартин этого периода как будто специально созданы, чтобы напугать зрителя еще больше, дав ему заглянуть самому себе в глаза, тем самым разрушая представления обывателя о том, что киноискусство должно отвлекать от проблем и забот. Но новое телевидение приходит зрителю на помощь, увлекая в иной мир семейных перипетий – «Санта Барбару». Наши же кинорежиссеры пытаются в непростые годы перестройки отразить в своих картинах проблемы советского/российского общества, заставить зрителя задуматься над нравственным выбором, который приходится делать каждому в стране, испытавшей потрясение, а иногда даже подарить маленькую, но надежду (картины Д. Астрахана). Существуют разные точки зрения на развитие отечественного кинематографа после 1984 г., когда кино становится дотационным. Одни приветствовали новое авторское кино, другие по выражению М.И. Жабского считали, что «светлуху» соцреализма вытеснила «чернуха» гласности [1, с.123].

В кинокартинах режиссеров В. Пичула «Маленькая Вера», 1988 г., Д. Евстегнеева «Мама», 1999 г., В. Хотиненко «Мусульманин», 1995 г., К. Шахназарова «Американская дочь», 1995 г., Д. Астрахана «Ты у меня одна», 1993 г. и «Все будет хорошо», 1995 г., В. Макеранца «Ты есть...», 1993 г., В. Новака «Принцесса на бобах», 1997 г. через тему семьи и семейных отношений зритель может увидеть крушение соцреализма, который доминировал в советском кинематографе до перестройки и распада СССР. Процессы, происходившие в обществе, отпечатались, прежде всего, на его малой ячейке – семье.

Фильм «Маленькая Вера» вызвал разные отклики у зрителей и кинокритиков. Возмутила простых тружеников, которые писали письма режиссеру, откровенная эротическая сцена, а также очерченный образ простого рабочего человека – отца Веры, сильно пьющего человека, и, конечно же, запятанный образ семьи, в которой нет нормальных человеческих отношений. Происходит распад семьи, которая вроде бы и живет вместе, но разобщена. Тема материального благополучия, как и в других картинах периода перестройки, связана в фильме с долларами, которые обнаружили у Веры, что вызвало возмущение родителей. Образ отца – слабого, безвольного мужчины никак не вяжется с образом сильного, крепко держащего хозяйство, отца семейства, который ранее доминировал в советском кино. Операторская работа отличается от привычной нарисованной без помарок и стилизована под документальную, поэтому отсутствие приукрашенной реальности идет вразрез с привычным для советского зрителя. Это усиливает негативное восприятие сюжетной линии,

отчего смотреть без слез, а порой отвращения просто становится невозможным. Многие зрители, выходя из кинотеатра, отрекались от той действительности, которую показали в фильме, удивляясь, где это они такие семьи увидели и такую молодежь. Это общая тенденция, отражавшая ситуацию в стране, где началась безработица, обнищание, постоянная задержка зарплаты, снижение роли мужчины как отца семейства, бескомпромиссно показана и в фильмах «Ты у меня одна...», «Принцесса на бобах». Тема заграницы как предлагаемого обстоятельства выхода из бесконечного круга проблем, преследующих главных героев также активно муссируется, но однозначной положительной или отрицательной оценки этому авторы фильмов сами не дают, обращаясь к зрителю с вопросом о личном выборе и ответственности за этот выбор. Дмитрий Астрахан в своих фильмах показал, что в период перестройки человек вынужден заниматься не своим делом в погоне за материальным благополучием, которого он как миража достичь не может, от этого он глубоко несчастен, это отражается на семейных отношениях. В фильме «Все будет хорошо» показано несколько семей, они разные, но объединены общежитием, как бы общество в миниатюре, где успешных и обеспеченных единицы, а тех, кто в жизни мало чего достиг и вряд ли достигнет, большинство. Такие проблемы как алкоголизм, бесперспективность молодежи, заброшенность стариков, их одиночество и нищета показаны без прикрас. Фильм и сказочный, и мрачный одновременно, но режиссер пытается приоткрыть завесу, отвечая на вопрос о том, почему такое двойственное впечатление производит картина. Одного из героев фильма спрашивают есть ли у него мечта, на что он по большому счету ответить не может. Вот и выходит, что у кого есть мечта, тот будет идти к ней и чего-то добьется в жизни, не без труда конечно, а тот, кого устраивает его сегодняшнее положение, даже не поймет, о чем можно еще мечтать. Но все же девиз «все будет хорошо» вселяет капельку тепла и надежды людям, которые разуверились во всем. В фильме показано создание молодой семьи, члены которой имеют мечту, причем одну на двоих. Оля изучает английский язык, занимается музыкой, а Петя – талантливый математик, которому пророчат прекрасное будущее. Шуточно они представляют свою семью в традиционном для дворянской семьи распределении ролей: она проводит приемы, занимается общественной деятельностью и растит детей, он же известный ученый, посвятивший себя делу, но являющий пример прекрасного семьянина. Конечно все это их игра в семью, но представления о том, что она должна быть построена на любви и уважении друг к другу, много значат и для них, и для зрителя, для которого эта лубочная картинка – умиление для сердца и души, светлый лучик.

Кинематограф и советский, и российский, раскрывая тему семьи и семейных ценностей, с одной стороны предлагал определенный идеал, а с другой стороны отражал те процессы, которые происходили в период создания кинокартин. Сложности формирования личности в условиях дезорганизации института семьи, начавшейся в период перестройки, имели свое продолжение в киноискусстве в последующие годы, но в условиях демократизации общества, модернизации это уже выглядит как естественная норма. В нулевые годы выросшее поколение «детей перестройки» опять выдвигает на первый план семейные отношения и вечный конфликт отцов и детей: кинокартины Сокурова

«Отец и сын», «Коктебелем» Б. Хлебникова и А. Попогребского, «Возвращение» Андрея Звягинцева, «Бабуся» Л. Бобровой.

В контексте рассмотрения заявленной темы интересным автору статьи представляется исследование Л. Карцевой, изучившей условия складывания модели семьи в условиях трансформации российского общества. В частности, она отмечает, что «сущность изменений, затронувших российскую семью, связана более всего с утратой формальных институциональных признаков в том виде, в котором они были присущи семье ранее, при усилении позиций неформальных. Этот процесс...противоречив в своей сущности: адаптивный для индивида, создающего неформальную семью, и неадаптивный для самой семьи и общества, в котором она функционирует. Каждая семейная общность самостоятельно устанавливает для себя границы прав и обязанностей без посредничества социума. В этих условиях возрастает ее престиж как малой социальной группы, сохранившейся в качестве одной из важнейших жизненных ценностей индивида» [2, с.93].

В кинокартинах 80-90-х годов и начала XXI в. можно проследить трансформацию, которая произошла в российском обществе. Приведенная Л. Карцевой схема смены позиций во взаимодействии трех субъектов - общества, семьи и индивида очень показательна: «если в дореформенный период иерархия их взаимоотношений напоминала пирамиду, в основании которой находился индивид, а на вершине - общество, то сегодня позиции кардинально поменялись: индивид занял верхнюю, лидирующую позицию, тогда как общество оказалось в нижней, подчиненной». Семья в этих схемах остается между обществом и индивидом, поскольку является «каналом разрешения противоречий между социумом и индивидом». Поскольку нет человека без корней, без рода, а личности без социальных связей, тема семейных ценностей, преемственности поколений всегда будет актуальна в киноискусстве независимо от того, будет ли это документальный, художественный полнометражный фильм или телевизионный сериал.

Список литературы

1. Жабский М.И. Социокультурная драма кинематографа. Аналитическая летопись 1969-2005 гг. / М.И. Жабский. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009. – 776 с.
2. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // Социологические исследования. – №7. - 2003. –С.92 – 100.
3. Носкова А.В. Эволюция государственной семейной политики в России: от советских к современным моделям / А.В. Носкова // Вестник МГИМО. 2013. №6 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-gosudarstvennoy-semeynoy-politiki-v-rossii-ot-sovetskih-k-sovremennym-modelyam> (дата обращения: 26.03.2018).
4. Переведенцев В. И. Послевоенная динамика населения СССР и России / В.И. Переведенцев // Электронный ресурс URL:

http://www.civisbook.ru/files/File/1995_2_Perevedentsev.pdf (дата обращения: 26.03.2018).

5. Социально-демографический портрет России: По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года / Федеральной службы государственной статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. – 183 с.

© Агапова Э.И., 2018

УДК 378

Акутина С.П.
Огородник С.И.

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ СРЕДСТВАМИ СЕМЕЙНОГО ВОЛОНТЕРСТВА

На современном этапе социального развития общества происходят значительные изменения в различных сферах жизнедеятельности человека, в том, числе и семейной системы. Основная цель семейного воспитания заключается в получении ребенком доступа ко всем сферам духовно-нравственного и социального опыта. Именно в семье закладывается ценностное отношение к родному Дому – источнику жизни и защиты людей, связей с его родом. Дом для ребенка – это его защита от воздействий внешнего мира, психотерапевтическая составляющая жизни.

Мы поддерживаем точку зрения Л.И. Маленковой, которая в понятие «Дом» в педагогическом и психологическом смысле включает несколько параметров:

- дом как *территория* (которую уважают и оберегают);
- дом как *убежище* (защитная роль: это пристанище, место стабильности и покоя, здесь есть свое пространство, свои уголки, вещи и люди, здесь есть возможность укрыться от суетного мира);
- дом как *собственность* (он отделяет «свое» от «не-своего», здесь есть «свое» имущество, неординарное у детей; если нет - то у ребенка развивается вандализм - потратить и разрушить «не мое»);
- дом как *судьба* (где формируется душа, отношение к миру, переживание жизненных перспектив);
- дом как *автопортрет* (рисунок дома, отдельных его частей интерпретируется психологами как характерные особенности личности);
- дом как *способ совместной жизни* (взаимодействие с широким кругом близких людей в самых разнообразных видах деятельности);
- дом как *средство самовыражения* (многое говорит о человеке - о доходах, привязанностях, темпераменте и характере, круге дел и забот)» [3, с. 175-176].

Свои научные воззрения мы основываем на *фамилистическом подходе*, так как именно фамилистика изучает просемейную систему ценностей, где наивысшее значение, по сравнению с остальными благами жизни, придается семье и детям. Формирование у современной молодежи ценностей семьи осуществляется нами на основе следующих педагогических принципов:

- принципа эмоционально-ценностного отношения к семье, ее традициям, обычаям, образу жизни и воспитанию ребенка, реализация которого позволяет сформировать в сознании молодежи образ «Я – будущий семьянин» («Я – будущая мать», «Я – будущий отец», «Я – ответственный родитель») как ценностный ориентир создания собственной семьи;

- принципа толерантного взаимодействия всех субъектов воспитательного процесса, ориентированного на уважительное отношение к членам семьи;

- принципа помощи и взаимопомощи членов семьи, уважения старших членов семьи;

- принципа педагогической поддержки семьи (выше перечисленные принципы подробно нами рассматривались в диссертации) [1].

- принципа семейного волонтерства в образовании и социальной сфере.

Остановимся более подробно на принципе семейного волонтерства. В России оно только еще набирает силу и пока ограничивается лишь незначительными акциями, а нужна система. Само по себе семейное волонтерство способствует тому, что родители, оказывая помощь нуждающимся и привлекая своих детей к этой деятельности, больше времени проводят со своими детьми и что более важно - делают это вместе. Это очень важный элемент в жизни любого ребенка. Причем привлекать к добровольчеству можно уже с детских лет, применяя игровые методики. За рубежом например, существует некоммерческая организация «Маленькие руки помощи» (Little Helping Hands), которая предоставляет возможность детям в группе со взрослыми готовить пищу в столовой для нуждающихся, участвовать в садово-парковых работах, уборке мусора во дворе и на улицах, помощь в учебе отстающим ученикам. Принята также и обычная практика сбора пожертвований детьми, когда в детских садах и школах дети собирают деньги, игрушки, книги (фандрайзинг) для детей из стран Африки, внося в этот процесс творческие элементы, украшая коробку для пожертвований, которую они сделали своими руками, ее раскрашивают.

Семейное волонтерство может осуществляться несколькими способами и принимать различные формы. Ученые Мими Цымбалиста Шмуэли, Лиора Арнон, Мейрав Леви, Ронит Бар выделяют три формы семейного волонтерства:

1. Одноразовое волонтерство - семьи участвуют в волонтерской деятельности на одноразовой основе или несколько раз за определенный период времени, и при этом волонтерская деятельность длится не более нескольких часов или дней.

2. Продолжительное или регулярное волонтерство - продолжительные программы семейного волонтерства, которые позволяют семьям регулярное участие в волонтерской деятельности.

3. Семейное волонтерское предпринимательство - семьи выступают с волонтерскими инициативами самостоятельно или при поддержке волонтерских организаций [5].

Семейное волонтерство укрепляет собственную семью, помогает разрешать возникшие проблемы, расширяет границы социального партнерства. Особенно важно развивать семейное волонтерство на современном этапе развития общества, в условиях инклюзивного образования (инклюзивное волонтерство), старения населения планеты (волонтерство пожилых). Помощь одиноким и

большим людям высоко ими оценивается. Причем люди с ограниченными возможностями здоровья и пожилые граждане будут восприниматься нами не только, как больные и инвалиды, беспомощные люди, но и их самих можно с успехом привлекать к волонтерской деятельности. Это даст возможность не чувствовать себя одинокими, вести активную социальную жизнь.

Первый опыт семейного волонтерства на психолого-педагогическом факультете был приобретен студентами и их семьями через реализацию проекта «Детский дом – добрый дом», который включал помощь детям-сиротам. В ходе реализации проекта «Детский дом – добрый дом» была разработана и реализована программа обеспечения детям-сиротам опыта общения в нормативной социальной среде. Специфика работы с детьми-сиротами требует особой психолого-педагогической подготовки и специальных навыков поведения в ситуациях, необычных по морально-этическим и другим критериям для человека, живущего в нормальной семье. Программа предусматривала подготовку группы студентов - волонтеров на специальном тренинге для их последующего участия в организации досуга детей, в приготовлении школьных домашних заданий, спортивных играх, в кружковой работе, в посещении воспитанниками учреждений культуры вне детского дома и в других видах деятельности детей-сирот. Кроме того, студенты-волонтеры участвовали в качестве соведущих на психокоррекционных занятиях, оказывали помощь сотрудникам детского дома в проведении социально - трудовой реабилитации (швейное мастерство, столярное дело, работа в огороде). Программа обучения студентов - волонтеров включала в себя два модуля. Освоение первого модуля позволяло студентам - волонтерам обучиться взаимодействию с детьми - сиротами в кризисных ситуациях. Работа в рамках освоения второго модуля была направлена на усвоение возможностей мобилизации ресурсов личности детей - сирот в основных видах деятельности.

Программа обеспечения детям-сиротам опыта общения в социально нормативной среде предусматривала посещение студентами детского дома в свободное от их занятий время и в удобное для режима воспитанников. По графику, чередуясь группами по 3- 4 человека, студенты приходили в детский дом обычно во второй половине дня, когда дети возвращались из школы и включались в обычную жизнь учреждения. Выполняя программу, студенты не только организовывали совместно с воспитанниками досуг, хозяйственно-бытовую деятельность, спортивные мероприятия, подготовку уроков, но и выполняли специальные психологические задания. В эти задания входило наблюдение за детьми, составление их психолого-педагогической характеристики, изучение интересов, склонностей, привязанностей ребят, их личностных и творческих ресурсов.

В нашем опыте в процессе свободного общения постепенно у ребят и студентов стали складываться отношения, близкие к началу дружеских, исповедальных. Дети начали делиться со студентами переживаниями, старались поддерживать с ними связь (писали записки, звонили по телефону, передавали привет и пожелания на маленьких самодельных открытках и рисунках), ждали своих старших друзей.

По инициативе студентов, предложивших организовать новые условия для обеспечения социальной адаптации воспитанников детского дома за его

пределами, реальными партнерами студентов стали их собственные родители, которые реализовывали вместе со своими детьми программу «Семья выходного дня», позволяющую значительно расширить диапазон позитивных семейных и других ролей в опыте детей-сирот, приобрести бытовые и коммуникативные навыки в условиях обычной семьи, увидеть достойные образцы полоролового поведения, опыт преодоления трудностей, опыт дружбы, взаимной поддержки, что является важным моментом в их адаптационном процессе [2].

В Арзамасском филиале накоплен опыт служения гражданам (социальное волонтерство) в социальном взаимодействии с благочинием города Арзамаса и Арзамасского района в рамках проекта «Отрада и утешение» - победителя грантового конкурса по открытию церковных гуманитарных складов, проводимого Синодальным отделом по церковной благотворительности и социальному служению. Данное учреждение открыто для обслуживания социально незащищенных слоев населения: многодетных семей, малоимущих граждан, пожилых людей, инвалидов. Педагоги и студенты направления подготовки «Социальная работа», имеющие большой профессиональный опыт в организации волонтерской помощи быстро откликнулись на просьбу администрации. И уже через несколько дней на открытии склада работали волонтеры под руководством старшего преподавателя Огородник С.И., где они занимаются приемом одежды от населения, ее сортировкой, оформлением заказов, подбором вещей для нуждающихся [4]. Принимают участие в этой деятельности целые семьи.

Конечно, семейное волонтерство не решит все социальные проблемы общества, но оно поможет пересмотреть даже собственные взгляды на создание семьи и воспитание детей, сформировать семейные ценности: милосердие, сострадание, любовь, уважением, без которых невозможно сформировать социально ответственное общество и собственную крепкую семью.

Список литературы

1.Акутина, С.П. Формирование у старшеклассников семейных духовно-нравственных ценностей во взаимодействии семьи и школы. [Текст] / С.П. Акутина.- дис...докт. пед. наук.- Нижний Новгород, 2010.

2.Акутина С.П., Маркеева М.В. Феномен волонтерского движения в контексте профессионального самоопределения студентов // Современные исследования социальных проблем, 2012.- № 9. (17), С.53. URL: [Электронный ресурс]: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/akutina.pdf> - Дата обращения 09.02. 2018 г.

3.Маленкова, Л.И. Теория и методика воспитания. [Текст] / Л.И. Маленкова.- Учебное пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 480 с.

4.Огородник С.И. Социально-педагогический потенциал волонтерской деятельности в подготовке будущих специалистов помогающих профессий // Молодой ученый. — 2017. — №12. — С. 532-535.

5.Семейное волонтерство. Теоретические основы и методики создания и управления группами. [Электронный ресурс]: <http://pdf.knigi-x.ru/21raznoe/162111->

УДК 159.923.37:177.61

Алтынбаева Г.Р.

ЛЮБОВЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ

Любовь – понятие, существующее в каждом языке мира. По статистике, поисковой системы Яндекс, в период с 1 октября 2017 года по 31 октября 2017 года россияне искали слово «любовь» около 20 миллионов раз. Данная тема не обходит стороной и современную молодежь, характеризующую с позиции девиантного поведения и проявляющуюся как интернет-зависимый слой современного общества [1.247]. Ежегодно в прокат выходят тысячи романтических мелодрам, сотнями продаются любовные романы, а люди снова и снова говорят друг другу: «Я люблю тебя!». Но, несмотря на то, что феномен любви интересует философов, сексологов, биологов, химиков, медиков, он до сих пор остается не изученным до конца, оставляя огромное количество вопросов ученым. Границ употребления слова «любовь» практически не существует [2. 217]. В современном обществе мы используем его в разных сферах, вкладывая в него кардинально отличающиеся друг от друга смыслы. Например, «он обожает манную кашу, но не любит гречку» и «Я любил эту женщину и мечтал жениться на ней!», «Оля любит покупать вещи, это ее успокаивает». В данной статье термин «любовь» будет рассматриваться в узком значении неких чувств или эмоций, которые взаимно испытывают люди либо один человек по отношению к другому.

Опрос 100 студентов Уфимского юридического института МВД РФ, показал, что молодые люди трактуют понятие «любовь» совершенно по-разному. Для одних это «чувство, не приносящее ничего кроме боли», для других «привязанность» / «самоотверженность» / «смысл жизни». Студентам был задан вопрос «Что такое любовь?» (результаты опроса приведены в Приложении).

В современной психологии феномен любви не изучен, потому как прежде чем что-то изучить, стоит разобраться в самом явлении, обозначить его границы, а так же любовь не подходит для изучения в лаборатории, не создается искусственно. Психологи мира расходятся во мнениях по поводу этого чувства. Так, по А. Маслоу, любовь – это, прежде всего, ощущение комфорта, безмятежности и полной безопасности, которое, в свою очередь, не слабеет с годами, а лишь становится сильнее [8.354]. При этом, измена партнеру невозможна, вы трезво оцениваете его слабые и сильные стороны, нет «главного» и «подчиненного», отношения равноправны. Ролло Мэй, один из самых известных психологов США, в своей работе «Любовь и воля» говорит о том, что любовь стала в какой-то мере показателем успешности, самодостаточности. Человек без любви страдает, его преследует чувство неполноценности, найдя взаимную любовь этот же человек испытывает за самого себя ничем необоснованную гордость [9. 24].

Словарь «Психология» (1990) года дает определение любви как «интенсивное, напряженное и относительно устойчивое свойство субъекта, физиологически обусловленное сексуальными потребностями и выражающееся в социально формируемом стремлении быть своими личностно-значимыми чертами с максимальной полнотой представленным в жизнедеятельности другого таким образом, чтобы пробуждать у него потребность в ответном чувстве...» [2.218].

П.В.Симонов считает, что любовь не является эмоцией или чувством. Это лишь потребность человека в чем-то, а потребность в свою очередь порождает разнообразные чувства от страдания до счастья [7. 94]. Э. Фромм описывает любовь как обещание, т.е. способность одного человека брать на себя ответственность за другого, обещание того, что это не мимолетное чувство, а готовность любить человека вечно [10. 17].

Существует множество подходов к изучению этого чувства. Основными считаются: биологизаторский, бихевиористский, гештальттеоретический, когнитивный, социально-психологический, гуманистический [9. 52].

Биологизаторский подход занимается поиском объективного материального фундамента любви, рассматриваемого в процессе эволюции. Гештальттеоретический подход не дает определения любви, но ищет решения проблем, возникающих между партнерами. Когнитивные теории объясняют любовь как нечто созданное под влиянием когнитивной сферы личности, любовь здесь изменяет восприятие человеком мира и самого себя. Социально-психологический подход занимается изучением типов и стадий любви, теории изучают определенные фазы, не давая общей характеристики. Гуманистические теории на первое место выводят человека и его возможности, но данный подход рассматривает любовь с точки зрения философии и не всегда подходит для практики.

Так же участникам опроса «Что такое любовь?», был задан вопрос «Можно ли поделить любовь на какие-то стадии? Считаете ли вы, что настоящая любовь должна быть проверена временем?»

Большинство опрошенных девушек (более 70 %) в возрасте от 17 до 23 лет считают, что любовь может возникнуть как «с первого взгляда», так и через продолжительный период времени после первого знакомства.

Молодые люди же, напротив, считают, что любовь делится на определенные этапы, которые можно обозначить как «страсть», «романтика», «быт, привыкание», «полная совместимость» (последняя стадия является показателем самой сильной любви).

Так же различия между девушками и парнями проявлялись в ответе на вопрос: «На каком месте в твоей жизни стоит любовь в иерархической системе ценностей?». 67,5 % девушек утверждали, что любовь занимает первое место, тогда как только 41 % парней мог ответить так же. На первое место молодые люди выводили успех в карьере либо материальный достаток.

Результаты опроса показали, что понимание любви у студентов мужского и женского пола разное. Какие факторы повлияли на это? Кэрл Гиллиган, известный американский философ, на протяжении всего времени своей научной деятельности, доказывает, что различия между поведением мужчины и женщины обусловлены не физическими данными или особой естественной природой. В

своей книге «Иным голосом: психологическая теория и развитие женщин» она говорит о том, что причиной разного поведения мальчиков и девочек является воспитание и моральные устои общества [4.37]. Исследования, проведенные Е.В. Вараксиной в 2007 году выявили основные тенденции изменения понимания термина «любовь» в период взросления, но, что примечательно, доказали, что гендерные особенности проявляются во всех периодах взросления: ранняя юность (старшие классы школы), юность (студенчество), зрелость (люди с опытом семейной жизни) [3. 25].

Анализируя ответы на вопрос «Зачем мужчина и женщина любят друг друга?», Е.В. Вараксина выделяет пять функций любви, о которых говорит молодежь современности: «любовь позволяет «обрести близкого человека и не быть одиноким», дает «ощущение счастья», учит «отдавать и получать заботу, понимание, нежность, поддержку, доверие», является основой «создания семьи и рождения детей», наконец, любовь ощущается молодежью как ценная сама по себе: «мы любим, чтобы любить». Примечательно то, что представительницы женского пола переживают некую эволюцию, с возрастом ответы не изменяются, изменению подвергается лишь порядок расстановки приоритетов. Мужчины же, переходя в стадию зрелости, больше не включают «любить, чтобы не было скучно», и считают, что любовь - это не обязательный компонент, необходимый для создания семьи.

Таким образом, любовь, с точки зрения психологии, это не определенное чувство, а скорее комплекс эмоций и чувств, без которых феномен любви невозможно изучить. Понятие любви, благодаря романтизации его обществом и масс-медиа, размылось настолько, что конкретизировать и определить его рамки уже невозможно. Но можно судить о том, что женское понимание любви отличается от мужского. Связано это с ролями и эталонами поведения, предписанными и ожидаемыми обществом от того или иного гендера.

Приложение



Список литературы

1. Асянова С.Р., Вакилова Р.Р. Интернет-зависимость как вариант девиантного поведения молодежи // Здоровье как социально-философская

проблема 2017. №5. С.241-245. (ВНПК с международным участием, посвященная 85-летию ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России).

2. «Большой словарь по психологии», под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 2016г. – с. 217-218

3. Вараксина Е.В. // Психоисторические тенденции динамики смысла любви // 2007 г. С. 25.

4. Гиллиган К. Иным голосом: психологическая теория и развитие женщин //Этическая мысль: Научн.-публицист. чтения. 1991г. С.37.

5. Симонов П.В.Что такое эмоция? — М.: Наука, 1966г. — С.94.

6. Маслоу А. Мотивация и личность. — СПб.: Питер, 2008 г. С. 354.

7. Мэй Р. Любовь и воля; К.:Ваклер, 1997г. С..24

8. Фромм Э. Искусство любить // – 2016 г. – С. 17.

9. Храмова К.В. Риск и российское общество: проблемы социальной рефлексии // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 328.

© Алтынбаева Г.Р., 2018

УДК 316.36

Алчинова Г.Р.

Научный руководитель: Большакова Н.Л.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Семья является важнейшим социальным институтом, который выполняет ряд функций, главной среди которых является воспроизводство и воспитание членов общества. Данный социальный институт является одной из основополагающих ценностей любого общества, так как именно семья играет большую роль в социализации, воспитании и образовании человека. Таким образом, благосостояние общества тесно связано с состоянием семьи.

Итак, семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [1, с.66]. Как отмечал К. Маркс: «Семья должна развиваться по мере того, как развивается общество, и должна изменяться по мере того, как изменяется общество, точно так же это было и в прошлом» [3, с.254]

Сегодня мы сталкиваемся с проблемами изменения понятия семья, ее структуры и форм, эти изменения также коснулись институтов родительства и супружества. Рассмотрим факторы, влияющие на трансформацию семьи в обществе.

Среди них ключевым является нестабильность социально-экономической системы, и как следствие, снижение жизненного уровня многих семей, наличие слоев населения, находящихся на грани или за чертой бедности, ослабление инфраструктуры здравоохранения, образования и культуры заметно ухудшили положение детей и возможности семей в их социализации. Таким образом, государство не создает достаточно благоприятных условий для развития семьи. Уровень семейного бюджета не соответствует уровню прожиточного минимума. Также резко обострились проблемы улучшения жилищных условий.

Во-вторых, меняются межличностные отношения между членами семьи. В основном меняются потребности и интересы у женщин, их модель поведения больше сближается с моделью поведения мужчин. Вследствие чего в семье устанавливается матриархат, увеличивается число матерей-одиночек, женщины становятся представителями некогда только мужских профессий.

Ломка традиционных семейных стереотипов в обыденном сознании происходит на фоне серьезных социально-экономических трудностей, что усиливает неустойчивость современной семьи. Она переживает разнообразные социально-экономические потрясения, среди которых - низкая материальная обеспеченность, безработица, межэтнические и политические конфликты, снижение духовных ценностей, либерализация половой морали.

Итак, мы можем отметить следующие тенденции развития семьи в современном обществе.

Во-первых, по количеству детей семьи превращаются из многодетных в однодетные. В России на одну женщину к 2017 году за весь ее репродуктивный период жизни приходится 1,76 рождений [5]. Такую демографическую ситуацию в стране, можно связать со сложившимися социально-экономическими факторами, не гарантирующих семьям в полной мере материальное обеспечение при планировании и рождении детей. Не последнюю роль здесь играют личные взгляды и ценности человека, так, современная молодежь в большей степени настроена на получение высшего образования, продвижения по карьерной лестнице, таким образом, роль семьи отодвигается на второй план.

Во-вторых, по составу расширенные семьи, т.е. семьи, состоящие из нескольких поколений, заменились нуклеарными. Данное явление, по мнению исследователей, имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Отделение молодой семьи от родителей полезно тем, что супруги приобретают самостоятельность, несут полную ответственность, и легче адаптируются друг к другу. С другой стороны, данный процесс влечет за собой нарушение преемственности поколений, во многих семьях не поддерживается связь между бабушками, дедушками и их внуками.

В-третьих, по типу главенства семьей, привычные для представителей старшего поколения, авторитарные семьи, основанные на беспрекословном повиновении одного члена семьи или всей семьи другому, заменились эгалитарными и демократическими семьями.

Эгалитарная семья (или равноправная) - это семья без главенства и четкого распределения ролей и обязанностей, с неформальной ролевой структурой. Как правило, эгалитарная семья - это молодые супруги без детей. Демократическая (партнерская) семья характеризуется равноправием супругов, совместным главенством с разделением функций, гибкостью в распределении ролей и обязанностей и готовностью к изменению ролевой структуры на основе учета интересов каждого из партнеров и семьи в целом. Демократизация супружеских отношений быстрее осуществляется в молодых семьях, где супругам менее 40 лет [2, с.18].

В-четвертых, в нашей стране наблюдается растущее с каждым годом число разводов. По данным Росстата на 2016 год количество разводов на 985,8 тыс. браков составило 608, 3 тыс. [6] Сегодня данный процесс воспринимается

обществом не столь критично, как это было ранее, и приравнивается к нормальным явлениям.

В связи с этим в стране распространение получают неполные семьи вследствие развода или смерти одного из супругов. Так, все больше детей остается без одного из родителей.

И, наконец, в-пятых, следует отметить, что в последнее время весьма популярной, особенно среди молодежи, является такая форма отношений, как сожительство. Оно предполагает то, что супруги проживают вместе и совместно ведут хозяйство, но в официальном порядке не зарегистрировали свои отношения. Сожительство чаще практикуется у молодых людей. В последующем идет снижение доли таких отношений среди населения.

Наряду с предыдущей моделью семьи распространение получают такие формы брака, как гостевой брак и семья-конкубинат. Первое предполагает регулярные брачные отношения, но при этом раздельное проживание супругов. Причин, по которым мужчина и женщина не считают нужным жить вместе, много. Например, это невозможность или нежелательность совместного быта, нежелание расстаться с привычным образом жизни, особенности работы, выгода и т. д.

Семья-конкубинат означает возможность мужчины жить в официальном браке и при этом иметь параллельный союз с другой женщиной, имеющей от него внебрачного ребенка или, сохранив неформальную связь с первой женой, юридически оформить брак с бывшей конкубиной [2, с. 19-22].

Обобщая вышесказанное, мы можем подвести следующие итоги. Современная семья переживает сложный переходный период от традиционной модели к новой. Мы наблюдаем изменение в структуре и формах семьи, в системе власти и подчинения в ней, появление альтернативных браку новых форм отношений. Между тем, в стране увеличивается количество разводов, неполных семей и внебрачных детей. Все это отражается на уровне брачности, рождаемости, естественного движения населения, состоянии демографической ситуации и российского общества в целом.

Со стороны государственных властей для укрепления и поддержания семьи в дальнейшем следует пересмотреть социальную и демографическую политику, усовершенствовать меры по поддержке семьи и детей. Следует создать необходимые социально-экономические условия для рождения и воспитания детей, разработать меры стимулирования рождаемости в стране во избежание депопуляции населения, и дополнить эти меры, исходя из реальных потребностей населения.

Для того, чтобы повысить и сохранить статус семьи как социального института среди подрастающего поколения, и не исказить сформированные представления о роли и значимости семьи в жизни человека, необходимо целенаправленное развитие в общественном сознании значимости важнейших ценностей семьи через знакомство с культурно-историческими и этническими традициями российской семьи, формирование отношения к семье как основе российского общества, развитие уважительного отношения к родителям, осознанного, заботливого отношения к старшим и младшим [4, с.50].

Список литературы

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996 — 304с.
2. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: Гардарики, 2005.- 320 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.45.- 656 с.
4. Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков: учеб.-метод. пособие / С.С. Федоренко, Н.Н.Кислова, М.В.Мартынова и др.; под. ред. Е.В.Вергизовой, Т.С.Воробейковой, О.В.Эрлиха. - С.-Пб.: Свое издательство, 2014. - 403 с.
5. Демографический электронный журнал Института демографии Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/> (дата обращения 19.03.2018)
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 19.03.2018)

© Алчинова Г.Р., 2018

УДК 314.6

Амирова А.А.

О СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ РЕСПУБЛИКАНСКОГО РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА «СЕМЬЯ»

Исследование семьи и семейных отношений является одной из важных проблем и одним из главных объектов социальной работы. Современное обеспечение жизнедеятельности населения нашей страны нуждается в эффективной реализации государственной семейной политики и одного из ее основных направлений – системы социального обслуживания семьи и детей, создании его правовой и материальной основы.

Государственное бюджетное учреждение Республиканский ресурсный центр «Семья» был создан в начале 2018 года на базе Республиканского центра социальной помощи семье и детям и представляет собой многофункциональную структуру, которая обеспечивает различные направления социальной работы.

Центр оказывает социальную помощь разным типам семей: всестороннюю поддержку семей с детьми на основе раннего выявления семейного неблагополучия, социальную поддержку семей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, профилактику семейного неблагополучия. Акцент делается на поддержку семьи, развитие ее внутреннего потенциала до формирования серьезного кризиса при первоначальных трудностях, а также на партнерские отношения с семьей.

Структурные подразделения центра решают множество практических задач. Деятельность отдела сопровождения семьи направлена на организационно-методическое обеспечение функционирования подразделений, осуществляющих

социальное сопровождение семьи; разработку и внедрение новых современных технологий и методов работы по сопровождению семей; координацию деятельности специалистов отделений Центра по организации сопровождения семей.

Организацией профилактической работы с семьями и детьми, организацией социально-значимых мероприятий, направленных на укрепление внутрисемейных взаимоотношений, развитие творческого потенциала семьи, популяризацию семейного образа жизни и повышения грамотности граждан в вопросах семейной политики занимается отдел социальной профилактики.

Дети, которые по разным причинам оказались вне дома или вне семьи, живут в отделении социальной реабилитации Республиканского ресурсного центра. Основной задачей отделения социальной реабилитации несовершеннолетних является организация жизнедеятельности детей в период пребывания в центре, их психолого-медико-педагогическая реабилитация, воспитание и развитие. В период нахождения в отделении социальной реабилитации для каждого ребенка разрабатывается индивидуальная программа реабилитации. В ее реализации принимает участие команда специалистов: специалисты по социальной работе, воспитатели, педагоги, психологи, медицинские работники.

В отделении «Мать и дитя» могут получить временный кров женщины, подвергшиеся психологическому, физическому насилию, одинокие матери с несовершеннолетними детьми, несовершеннолетние матери, женщины из неполных семей, находящиеся в предразводной и послеразводной ситуации, находящиеся в конфликте с семьей, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком без средств существования, самостоятельно проживающие выпускники детских домов, женщины, вышедшие на пенсию и испытывающие психологический дискомфорт, в том числе одинокие пожилые женщины, брошенные своими детьми.

Специалисты отделения проводят комплексную реабилитационную и профилактическую деятельность, направленную на адаптацию в социуме женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, ее преодоление. В период проживания в отделении им оказывается помощь в оформлении документов, в решении вопросов трудоустройства, получении пособий и материальной помощи, проводятся консультации юристов и психологов.

С 2013 года на базе учреждения работает Детский телефон доверия с единым общероссийским номером 8-800-2000-122. С 2015 года Служба детского телефона доверия «Зебра» является членом Российской ассоциации детских телефонов доверия. На сегодняшний день детский телефон доверия признан одним из ключевых инструментов реализации прав ребенка на информацию и защиту от всех форм насилия и жестокого обращения. В службе детского телефона доверия работают психологи-консультанты, которые прошли специальную подготовку. Главной задачей психологов-консультантов является снятие острых переживаний, психоэмоциональных напряжений звонящего (юного или зрелого собеседника), чтобы уберечь его от неосторожных и опасных для его жизни поступков.

Об эффективности деятельности службы «Детский телефон доверия» говорит тот факт, что растет общее количество поступающих звонков детей и подростков. Анализ категории кризисных звонков показывает эффективность оказанной психологической помощи и поддержки. В некоторых звонках содержатся благодарственные отзывы.

С 20 марта 2018 года на базе Республиканского ресурсного центра начала работу служба психологической поддержки родителей по телефону 8 800 347 5000. Каждый, кто обращается по этому телефону, получает бесплатную квалифицированную помощь психолога, который поможет найти выход из трудной ситуации, ответит на злободневные вопросы: каким образом воспитать ребенка без криков, ссор и нотаций, каким образом общаться с ребенком в разные периоды его жизни; научит осмыслить детские проблемы и радости, поможет решить конфликтную ситуацию, проконсультирует о том, как учесть интересы всех членов семьи и сохранить теплую и дружескую атмосферу.

В целом, в структуре Республиканского ресурсного центра «Семья» функционируют 13 отделений, из них 7 – в районах г. Уфы и 8 – в муниципальных районах Республики Башкортостан. Все эти отделения представляют собой многофункциональную структурную систему, обеспечивающую различные направления социальной помощи семье и детям:

1. Специалисты отделений предоставляют различные социальные услуги семьям, а именно: социально-правовые; социально-бытовые; социально-психологические; социально-педагогические; социальные услуги в целях повышения коммуникативного потенциала.

2. Малоимущие семьи могут рассчитывать на содействие в обеспечении бесплатным горячим питанием или наборами продуктов (социальная столовая); могут воспользоваться одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости из «Банка вещей».

3. Выстраивание межведомственного взаимодействия с органами образования, органами опеки и попечительства, здравоохранения (детские поликлиники, врачи-наркологи, женские консультации), комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав и другими компетентными органами в решении проблем семей.

Список литературы

1. Закон Республики Башкортостан от 27 мая 2005 года №151-з «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав в Республике Башкортостан».

2. Постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 29 марта 2002 года № 25 «Об утверждении рекомендаций по организации деятельности специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации».

3. Приказ Министерства труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан от 31 декабря 2014 года № 696-о «Об утверждении Порядка признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, определения индивидуальной потребности в социальных услугах, составления

индивидуальной программы предоставления социальных услуг».

4. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

© Амирова А.А., 2018

УДК 159.98

Арпентьева М.Р.

ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ: СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО НА ПУТИ К БЫТИЮ

Одна из основных проблем психологии ограниченных возможностей, дефектологии, требующая своего разрешения – это разрушение стереотипных представлений об инвалидности и создание нового социального образа людей с ОВЗ [2; 9]. В традиционном обществе получили распространение образы инвалидов как бесполезных и обременяющих общество, как пассивных и подавленных людей, переживающих инвалидность как трагическое событие в жизни, с которым они не могут совладать. В то же время как традиционные, так и современные психологические исследования описывают и совсем иных людей с ОВЗ: преуспевшие в жизни, накопившие богатый опыт, но желающие получить знания в области своей или смежной профессии, они идут в колледжи и на курсы, не стесняясь своего ограничения и т.д. [26]. Значительная доля таких людей проживает долгую счастливую жизнь. Вместе с тем, существует и противоположная тенденция: в последние десятилетия, кризисные для многих стран современного мира, в связи с высокой сложностью и травматичностью повседневной жизни, все более актуальной становится проблема реабилитации и социальной инклюзии людей, имеющих сложные и множественные хронические заболевания разной степени выраженности и / или могущих быть отнесенными к категории лиц с ограниченными возможностями. В целом, жизнь человека с ОВЗ, в современном мире, ее качество и особенности являются предметом пристального внимания многих практиков и теоретиков: ими констатируется множественность типов инвалидности и индивидуальных вариантов совладания с нею. Множественность возникает потому, что жизнь человека с ОВЗ не менее жизни других людей насыщена событиями, нормативными и ненормативными кризисами, выборами в пользу развития и жизни или отказа от развития и более или менее осознанного и быстрого умирания. Уже в конце XX века исследователи начали все активнее обсуждать проблемы инвалидности через призму особенностей и путей развития людей с ОВЗ и необходимости помощи людям в решении возрастных задач каждого возраста, обеспечивающих гармоничность их социальной жизни и жизни окружающих их людей, возможно более полную включенность людей с ОВЗ и болеющих в жизнь сообщества, выполнение ими своих функций в его существовании и развитии (начиная с учебной и трудовой деятельности и заканчивая деятельностью социального творчества, переосмысления социокультурных норм). При этом отмечается, что в обществе, перенасыщенном нравственными, социальными и иными проблемами, кризисы и этапы развития теряют четкие границы: на нормативные кризисы наслаиваются

ненормативные, так что у взрослых людей и значительной части детей кризисы индивидуально-деятельностного и социально-межличностного плана уже не чередуются, а практически сосуществуют. Многие дети «рано вырастают» сталкиваясь с утратами, насилием, войнами и т.д. Многие взрослые «откладывают на потом» то, что затрудняется осуществить в нормативно предписанный период времени: « границы возрастной периодов сдвигаются вместе с представлениями об этих границах. Неудивительно, что возникают многочисленные сбои» и проблемы, а также – удивительные «артефакты», приоткрывающие тайны человеческого существа. Этот процесс особенно заметен у лиц с ОВЗ: их успехи и их «провалы» становятся наглядной демонстрацией возможностей и ограничений человечества как такового. К тому же, если у здоровых людей неудачи или отказы от развития связаны с в разной мере выраженной инфантилизацией, то у людей с ОВЗ эти неудачи и «сбои» могут приводить к нарастанию болезненных состояний, вторичных и третичных дефектов и усилению инвалидизации, в том числе – к смерти. Этот феномен достаточно просто объяснить, исходя из традиционной модели инвалидности, включающей ограничение ресурсов жизнедеятельности, в том числе ресурсов развития. Поэтому изучать особенности развития лиц с ОВЗ сложно, но очень продуктивно: инвалидизация в большей мере располагает к переживаниям ограниченности и смертности, осмысление последней часто входит в спектр стоящих перед человеком задач как выбор личностного развития или отказа от него. Количество лиц и семей с ОВЗ продуктивно преодолевающих кризисы, численно меньше, чем среди здоровых, но те, кто справляются и даже выздоравливают – живут часто более насыщенно и полно. Этот момент напрямую связан с попыткой осмысления жизни: опыт совладания и продуктивного осмысления ОВЗ и смерти в российском и многих других сообществах до сих пор не сформирован, люди подчас не знают как встречать трудности и болезни, инвалидность. В культуре, перенасыщенной идеалами «совершенства», «вечной молодости» и «бессмертия» и т.д. инвалидность, старение и смерть становятся свидетельствами «неполноценности» и потому, обычно замалчиваются и избегаются. Неприятие старости (эйджизм), смерти и неполноценности (перфекционизм) отражается в неприятии самих себя, а, значит, задач кризисных периодов, смерти и старения, а также – жесткой фиксации на совершенстве как единственном критерии и разрушении – единственном процессе кризисных периодов. Люди остаются одни, не зная как справляться с трудностями, инвалидностью, как умирать и готовиться к смерти, и, тем более, как – выживать и развиваться, когда, как кажется, это невозможно: состояние выученной беспомощности проявляется особенно ярко именно у людей с ОВЗ и людей с тяжелыми, сложными заболеваниями [16; 17]. Но необходимо они «находят в пути»: смысл жизни и надежда, вера в Бога и принятие самого себя, правильное отношение к жизни и способность смеяться над жизнью, сила духа и готовность к переменам, готовность искать возможности и способность оценивать риски, желание служить людям и любовь [26]. Известный проповедник –инвалид Н. Вучич пишет, что «В жизни любого человека случаются тяжелые моменты. Он падает, и кажется, что подняться уже нет сил... Но, преодолевая трудности, мы становимся сильнее и должны быть благодарны за открывающиеся перед нами новые возможности. Важно то, какое влияние человек оказывает на

окружающих, и то, как он заканчивает свой путь» [26, р.5, 6]. На наш взгляд, работая с инвалидами, а также, особенно с пожилыми и старыми людьми, людьми, переживающими интенсивные страдания по поводу иных проблем, необходимо осознавать, что проблемы людей с ОВЗ – это проблемы всего общества, а качество жизни этих людей – один из важных показателей уровня и направления развития сообщества. Роль людей с ОВЗ и иными особенностями, иными бедами и страданиями, таких, как мигранты, осужденные, сироты, лица БОМЖ и т.д., не сводится к потреблению ресурсов сообщества, «нахлебничеству», к бесконечным жалобам о помощи и неполноценности. Все они рождены не для того, чтобы «надоедать» другим, счастливым и «полноценным», они учатся и учат общество справляться с жизнью и строить ее «по своему выбору». «Страдания повсеместны и порой невероятно жестоки. Но даже в самых ужасных тущобах, в сердце самых страшных трагедий встречаются люди, которым удавалось не только выжить, но и оставаться счастливыми» [26, р.10]. Ключ к счастью – развитие, труд не только для себя, но и других людей, повышение уровня функционирования организма или системы за счет ее включения в высокоорганизованную деятельности [5; 8; 10].

Сегрегация и изоляция инвалидов, пожилых, умирающих, так же как тех, кто совершил или обвинен в совершении преступления, лишен дома и отчизны, лишен благосостояния и социального статуса, отказ от них и неучет их личностного и профессионального потенциала в семье и в социуме в целом, разрушителен для общества. Стремление «освободить место» не только транслируется людям с ОВЗ со стороны в разной мере близких им лиц, но нередко разделяется и самими инвалидами, испытывающими чувство вины за то, что они «бесполезны» и «мешают», чувство ненужности среди занятых лишь собой окружающих. Поэтому люди с ОВЗ нередко отмечают, что ощущают себя помехой или лишними людьми, что они не видят перспектив своего существования и, как показывает опыт специнтернатов, быстро теряют смысл жизни и саму жизнь, оставшись наедине со своими проблемами, ценностями, большим или меньшим жизненным опытом, личностной и профессиональной культурой. В реальности же существует множество вариантов их включения в жизнь общества: через реабилитацию и развивающее обучение лиц с ОВЗ, через профессиональную и благотворительную деятельность этих лиц и в отношении этих лиц, через семейное и социальное служение как служение инвалидам и инвалидов. Социальный долг, обязанности общества по отношению к ним не исчерпываются «пенсиями» и услугами, но включает живое отношение любви и участия. Аналогичным образом, люди с ОВЗ не смогут развиваться, не будучи включены в социальные отношения как равные участники: обладающие не только правами, но и обязанностями. Отношения людей с ОВЗ и окружающих – это не отношения потребления, а отношения взаимопомощи. В. Франкл отмечал: «Тело ни на что не влияет, оно лишь обуславливает, но эта обусловленность человеческого духа не в последнюю очередь состоит в привязанности человеческого духа к его телу» [22, р. 102]. «Эти люди поднялись над обстоятельствами, которые находились вне их контроля и понимания. А затем сосредоточились на том, что могли понять и контролировать» [26, р.12] и обрели гармоничность жизни.

Для изучения условий гармоничности жизни, в том числе продуктивности жизни и удовлетворенности жизнью людей с ОВЗ, а также основных проблем и фокусов работы с ними в направлении гармонизации их жизни, нами был проведен ряд свободных опросов и интервью, ведущими вопросами которых были: «Как Вы оцениваете жизнь человека с ОВЗ? Чего ей не хватает? Каких ресурсов? Что у людей с ОВЗ есть – в избытке? Какие еще ресурсы, на Ваш взгляд, необходимы этим людям для того, чтобы их жизнь была гармоничной? Гармонична ли жизнь людей с ОВЗ вокруг Вас? Что делает ее гармоничной или негармоничной? А Ваша жизнь? Что делает ее гармоничной, а что – негармоничной? Каковы на Ваш взгляд, основные причины инвалидности, болезней и умирания? Чем должны и нуждаются заниматься люди с ОВЗ? Какая поддержка необходима людям с ОВЗ со стороны семьи и общества? Что люди с ОВЗ могут дать обществу?»

Исследование проводилось в течение 2010-2015 годов. Опросы и интервью с социальными работниками задействовали 100 социальных работников интернатных учреждений и ЦСО Москвы и Московской области (эдологов), а также 100 людей с ОВЗ разного пола, возраста, проживающих самостоятельно, в семье или интернатном учреждении. Некоторые обобщенные результаты эмпирического исследования приведены в таблице №1.

Таблица №1.

**Результаты опросов, посвященных проблемам инвалидизации
и психологической поддержки лиц ОВЗ**

Шкалы	Эдологи	Люди с ОВЗ					
		мужчины	женщины	дети	взрослые	довольные	недовольные
Принятие жизни при ОВЗ (смирение)	45%	54%	58%	59%	52%	89%	20%
Дефициентность («ограничения»)	85%	74%	61%	65%	70%	46%	95%
Избыточность («новые возможности»)	35%	52%	43%	50%	45%	65%	35%
Необходимость психологической поддержки и общения	96%	53%	69%	43%	77%	45%	76%
Необходимость занятости/профессии и социальной помощи другим	55%	100%	80%	82%	98%	98%	84%
Необходимость здоровья тела	99%	68%	99%	74%	93%	67%	94%
Необходимость	87%	60%	80%	55%	85%	62%	95%

здоровья души и духа							
Бесцельность и скука как причины ОВЗ и болезней	67%	86%	69%	63%	92%	56%	99%
Ненужность и отчуждение как причины ОВЗ и болезней	89%	81%	89%	81%	89%	74%	97%
Бессилие и истощение ресурсов ОВЗ и болезней	93%	89%	91%	99%	81%	86%	96%

Как показало исследование, люди с ОВЗ относятся к себе самим и ОВЗ с большим приятием и пониманием, чем окружающие их, а гармоничность жизни людей с ОВЗ субъективно и объективно связана с их окружением, переживанием окружения, значимыми и нужными людьми, включенностью людей с ОВЗ в жизнедеятельность и включенностью окружающих в жизнь людей с ОВЗ. Она также связана с переживанием наличия физических, душевных и духовных ресурсов и принятием ограничений и болезней «как данности»: принимая ограничения, однако, пожилые не столько смиряются с ними и бездействуют, сколько действуют «несмотря на» ограничения, используя механизмы компенсации и развития. Люди с ОВЗ, особенно мужского пола, удовлетворены жизнью в большей мере там, где не просто имеют силы и включены в жизнь семей, но могут трудиться, имеют связанные с работой и иными сферами жизни цели. «Нельзя умирать» и «некогда болеть» - две часто встречавшиеся фразы, указывающие на то, что, сознавая ограничения и смерть, люди с гармоничным типом жизнедеятельности и отношения к ней живут насыщенной жизнью, в которой нет места скуке и пресыщению, отчуждению и чувству вины. Напротив, перед смертью, в состоянии предтерминальном, при наличии серьезно осложняющей жизнь инвалидности, в состоянии острой болезни, люди с ОВЗ и окружающие их упоминают феномены пресыщения и скуки («зажилась»), а также чувства ненужности и вины («занимаю чужое место», «не могу помочь»). Эти переживания, таким образом, фиксируют 1) наличие или отсутствие жизненных ресурсов, истощенность и истощение ресурсов окружающих; включая страх «быть в тягость» или умереть в одиночестве и без всего; 2) наличие или отсутствие значимых, развивающих отношений, отношений любви, душевной близости, привязанности и включенности - переживание одиночества и ненужности; 3) наличие или отсутствие целей и перспектив жизни, смыслов жизни – переживание скуки и бессмысленности. Люди с ОВЗ при этом часто характеризуются отсутствием внутреннего принятия «навязываемых» социальными нормами ролей, в больше мере соглашаются с навязываниями родители, в том числе, - по причинам поиска материальной и психологической выгоды от нарушений у ребенка. Дети и семьи людей с ОВЗ, как видно по результатам опросов, в целом недооценивают потребности в занятости,

сопричастности и общении, часто упрощая ситуацию инвалидности и болезни до истощения ресурсов, при этом типичен отказ от ответственности за состояние ближнего: «инвалидность». Социальные работники (этологи) менее наивны, поскольку наблюдают проблемы этих людей в сфере отношений «со стороны», однако, они также недооценивают необходимость занятости и социального служения – самих инвалидов. Возникает, как это и заложено в модели, асимметричная практика «односторонней инклюзии»: общество берет на себя не вполне ясные обязательства в отношении лиц с ОВЗ, а последние снимают с себя встречные обязательства, не получая удовлетворения и от реализации собственных «прав». Помощи, как кажется, «мало», «не та» и «не тогда»: недовольство собой, миром и помощью сливаются в единый блок неэффективности и самонеэффективности. В целом, как показывают результаты исследования, на социально-психологическом уровне жизнь человека может быть насыщенной и полноценной при выполнении ряда принципов, которые мы, работая с психосоциальными работниками и другими специалистами, оказывающими поддержку людям с ОВЗ и их семьям в Москве и Московской области, выделили в психотехнику «Треугольник жизни». Центральными компонентами («углами») успешности, полноценности жизни человека являются: 1) наличие жизненных сил и ресурсов (физических и материальных, психических и духовных и т.д.); 2) наличие отношений с людьми (близкими и «далекими»); 3) наличие жизненных целей или перспектив.

Наличие жизненных сил обеспечивается тремя основными условиями: 1) бережное и заботливое, уважительное отношение человека к самому себе, своим ресурсам; 2) умение расходовать ресурсы «по назначению», забота о качестве своей жизни, включая качество физической, психологической / душевной и нравственной / духовной жизни; 3) умение и желание обмениваться ресурсами с окружающим миром, дарить и принимать помощь, подарки. Отсутствие или повреждение этого компонента приводит к возникновению и усугублению, вплоть до инвалидизации, различных психосоматических нарушений. Работа психолога-консультанта в психосоматической клинике, поэтому, должна в большей мере фокусироваться на восстановлении и укреплении жизненных сил – ресурсов человека, формировании заботы и уважения человека к себе, включая собственной тело и иные ресурсы: «Долгое время я думал, что если бы мое тело было более «нормальным», то и жизнь была бы другой. Я не понимал, что мне не нужно быть нормальным – достаточно быть собой... исполнять промысел Божий... Признайте свою ответственность и начните действовать. Для начала поверьте в себя и в собственную значимость. Не следует ждать, пока окружающие это осознают. Не ждите чуда или «подвернувшейся возможности... вы получили прекрасные дары ... Будьте готовы поделиться ими с окружающими», - пишет Н. Вуйчич [26, р.45]. «Если бы не эта болезнь, я бы никогда не вспомнила о том кто я и для чего я», - сказала одна из наших респонденток.

Наличие отношений и их качество определяется следующими условиями: 1) разнообразие, богатство отношений как наличие контактов с близкими и «дальними» людьми разного возраста, пола, национальности, религиозной принадлежности и т.д.; 2) «нужность отношений» как характеристика умения человека выбирать для построения отношений людей, не только близких «по

крови», «по духу» и «душе», но привносящих в его жизнь новизну, творчество, развитие; 3) преобладание отношений любви и дарообмена, отсутствие отношений неприязни и непринятия – себя и мира, независимость как самостоятельность и включенность. Отсутствие или повреждение второго компонента приводит к возникновению и усугублению психических нарушений разного типа и интенсивности: чем больше повреждение системы отношений, тем более выражено нарушение. Работа в психиатрической клинике, в связи с этим моментом, должна в большей мере обращаться на восстановление и укрепление гармонии отношений человека с собой и миром, принятие существующих отношений и их проблем, а также дифференциацию отношений как отказ от разрушающих человека связей и наполнение отношений с людьми любовью и уважением, в том числе и особенно с теми людьми и отношениями – с которыми принято решение о завершении: «Человек должен хранить верность полученным дарам, развивать их, делиться ими ... Человек должен выходить за пределы самодовольства и искать глубинный смысл жизни и своего существования. Величайшую награду получаешь, когда отдаешь себя... делаешь лучше весь окружающий мир» [26, p.56].

Наличие и «достаточность» жизненных целей и перспектив жизни можно оценить по следующим параметрам: 1) наличие у человека нескольких значимых целей и мечтаний в жизни; 2) реалистичность целей и мечтаний человека, стремление воплотить мечты и цели в реальность; 3) «нефиктивность», значимость целей, организующая роль жизненных целей как ценностей и планов жизнедеятельности. Отсутствие или повреждение третьего компонента приводит к возникновению и усугублению и физических, и психических нарушений: этот тип нарушений особенно типичен для лиц пожилого и старческого возраста и, как правило, «запускается» нарушениями системы отношений и «запускает» потери и деформации жизненных сил. Как в психосоматической, так и психиатрической клиниках работа, направленная на восстановление жизненного интереса, целей жизни и построение жизненных планов – одна из центральных. В работе этого направления ведущим является вопрос фиктивности-истинности целей жизни: согласно А.Адлеру и другим специалистам, изучавшим деформации жизненного пути человека, нефиктивной, истинной и общей целью людей является любовь, ее практическая реализации в отношениях с окружающими людьми: в семье и вне нее [21]. Как интегративный компонент жизнестойкости и здоровья человека, наличие жизненных целей с успехом формируется в процессе новых форм психосоциальной поддержки: групп взаимопомощи и волонтерской помощи пожилых людей группам и индивидам, находящимся в разных по характеру и степени трудности жизненных ситуациях, в процессе развивающего обучения как процессе пересмотра человеком ценностей и целей своей жизни, в трудовой деятельности – по специальности, которую человек приобрел ранее или – в процессе обучения и переподготовки и т.д.. Н. Вуйчич пишет по этому поводу так: «самореализация – это вовсе не накопление богатства... Если посвятить свою жизнь получению краткосрочных наслаждений, то и удовлетворение тоже будет краткосрочным... Жизнь – это не владение, а бытие» [26, p.60].

В целом, отсутствие или поврежденность одного из компонентов означает, что человек становится уязвим по отношению к разного рода заболеваниям.

Отсутствие или поврежденность двух – обычно означает наличие хронического заболевания и/или инвалидизации. Отсутствие трех, их поврежденность – показатель терминальной угрозы: начиная от суицидов, связанных с резкой потерей жизненных целей, отношений и сил, и заканчивая медленным умиранием в интернатах, хосписах или одиноких квартирах. Однако, отсутствие каждого из условий – отдельная проблема, на которой специалист может и должен сфокусироваться, помогая человеку и его семье.

Поскольку в случае детей и пожилых инвалидов компонент «отношения» нарушен, как правило, в наибольшей степени (эксклюзия как результат инвалидизма, то есть несправедливости по отношению к людям с ОВЗ, усиливается эксклюзией как результатом эйджизма, то есть несправедливости по отношению к людям детского и старческого возраста), именно они должны быть сферой наиболее пристального внимания, а работа по их коррекции и развитию – основным содержанием помощи детям и пожилым людям. Именно поэтому речь идет о том, чтобы помочь людям и их семьям не только в плане коррекции и компенсации негативных следствий инвалидности, но в плане их личностного развития, гармонизации внутриличностных и межличностных отношений. В некоторых случаях это приводит к самопроизвольному улучшению состояния, вплоть до полного исцеления и деинвалидации: нарушения не только «компенсируются» вплоть до исчезновения, но и приобретаются новые, подчас необычные для человека свойства. Секрет такой – развивающей помощи в том, чтобы выявить симптомокомплекс нравственно-психологических, социальных и материально-физических нарушений в жизни человека, в его семье, в отношениях с сотрудниками (если они есть), их связь с болезнями и ограничениями возможностей, а затем – помочь осознать и исправить имеющиеся нарушения в отношениях с семьей и со всем миром, в самоотношении.

В случае работы с людьми и семьями с ОВЗ, инвалидностью, речь часто идет о «запущенных», системных нарушениях отношений с собой и миром, как правило, чаще всего встречается именно комплекс проблем и нарушений, в котором можно выделить специфические фокусы и предложить определенные развивающие техники направленной, реабилитационной и абилитационной психосоциальной поддержки. Центральным, однако, является феномент взаимопомощи и самопомощи. Как отметил Н.Вуйчич, «Даже самые лучшие люди с чистейшими сердцами переживают тяжелые утраты и несчастья...эти события пробуждают сочувствие и сострадание в тысячах других людей...Если ваши страдания непереносимы, постарайтесь облегчить жизнь другого человека и подарить ему надежду... в моменты беспомощности и безнадежности, когда молитвы остаются без ответа, а страхи воплощаются в жизнь, наше спасение – это отношения с окружающими» [26, p.60].

Здесь особенно продуктивна и эффективна экзистенциально-инициальная (*initiatische therapie*) психотерапия К. Дюркхайма и М. Гиппиус, предполагающая широкое применение методов арттерапии в телесно-ориентированной форме: «данный подход выходит за традиционный для экзистенциальной психотерапии медиум “говорящего мира” и переносит акцент на телесный модус человеческой экзистенции» [8, с. 46]. «“Здоровый” человек К. Дюркхайма прозрачен по отношению к своей Сути и из своей Сути. Пребывание в

состоянии прозрачности гарантирует правильность выбора в каждой конкретной ситуации» [8, с. 45] (он реализует то-самость, Selbst по М.Хайдеггеру). «Терапия, которая не принимает во внимание духовный аспект человека, обречена на провал... терапевт – не тот, кто лечит, вторгаясь со своими собственными средствами, терапевт – это тот, кто соответствует первоначальному значению этого слова: попутчик в пути» [6; 8; 23; 24; 25]. «Терапевт в инициальной терапии становится «проводником», «сталкером», «психагогом» - его работой выступает «майевтическое» сопровождение человека на пути трансформаций и инициаций. Этот путь ведет клиента к возможно более полной, глубокой и разносторонней самореализации своей Сути, к осознанному и тотальному воплощению ее в мире, к единству с миром. Опираясь на случающееся как инициальный опыт, психотерапевт-проводник организует с клиентом особый, «раскрывающий диалог». Этот диалог помогает клиенту пережить и осознать, то есть осмыслить себя и мир, стать прозрачным для Сути в себе и Сущностей мира. Так человеку, шаг за шагом открывается дорога (путь) исполнения предназначения (Сути) и исцеления своих тела, духа и души. К. Дюркхайм полагает, что основной проблемой современности является то, что центром жизни является человек, персона, а не внешнее и внутреннее бытие: жизнь лишается целостности, центра, отрицается трансцендентная Суть личного бытия. «Подъемная сила Сути хорошо проявляет себя, если мы можем расстаться с тем, что сохраняет и удерживает. Только в том случае, если мы все время оставляем (в смысле “покидаем”, “бросаем” – А.М.) то, что делает нас в мире богатыми, Суть будет вновь и вновь нас одаривать. В мире мы ищем застрахованное бытие и огражденность от боли. Созревание из Сути проходит через опасность и боль, вырастает из страдания и приносит свои плоды только при умирании» [6, с. 16]. “За всем и надо всем существующим человек предугадывает (“предчувствует”) великое “Я есть” всей жизни” [5, с. 28]. Чем больше человек в своем мирском бытии отдален от Сути, тем больше вероятность того, что однажды он обнаружит себя страдающим от этого мира, от самого себя - привычного. «Удачной следовало бы считать лишь ту форму “Я”, в которой человек находит свое счастье и свободу как слуга и очевидец Бытия... Удачное “Я” не является противоречием для Сути, а является инструментом ее проявления в мире. Удачное “Я” означает форму человеческого существования, в которой человек может поведать миру о Сути» [6, с. 34-35]. Неудачные «Я» либо заключены в жесткие оковы условностей и границ своей личности, привязаны к ее смысловому центру, либо колеблются во все стороны – без опоры, границ и направления. Неудачны даже гармоничные люди: “Гармоничный человек не застывает в скорлупе, приносящей страдание, и не испытывает мук, лишаясь границ. ...Он умеет приспосабливаться, хорошо вписывается в любую ситуацию, причем всегда так, что это приятно и ему самому, и другим. Он умеет гибко защищать уют своего внутреннего состояния от любого вторжения как извне, так и изнутри и, так как он никого не задевает, то не любит, чтобы и его задевали. Чего ему не хватает, так это глубины ... Но его открытость и преданность лишены сердца. Он любезен, но не обязателен и без любви. Он выдает себя за отзывчивого человека, но ничего (никого) не подпускает к себе” [6, с. 41]. Но однажды настает момент, когда такому человеку становится понятно, что когда «все идет слишком гладко», это не есть – хорошо,

его охватывает переживание непонятного ужаса и неясной вины: такая встреча с Сутью оказывается наиболее жестоким опытом после “гармоничного” существования. Такой опыт рождает не избавление от страданий, а настоящее, подлинное страдание. Суть – феномен вечно изменяющейся жизни, развивающегося Бытия. Транспарентность, прозрачность человека по отношению к его сути означает способность и готовность слушать ее и допускать в жизнь для того, чтобы она могла изменить то, что изменить нужно. Результат обособления от бытия – страдание непрозрачности, близкое экзистенциальному вакууму и экзистенциальной неисполненности В. Франкла и неврозу скуки М. Босса: «Подлинная прозрачность означает победу над миром с его опасностью, абсурдом и жестокостью и над сопутствующими им состояниями страха, отчаяния и печали... Когда человек находится в состоянии полной прозрачности, то все, с чем он встречается, тоже становится прозрачным. Суть другого становится открытой на основе своей прозрачности, а также способа и меры понимания» [6, с. 67]. Исцеление происходит тогда, когда «больной» учится понимать себя, свои успехи и ошибки «как блокировки самоосуществления, в котором должна проявиться его собственная трансцендентальная Суть». Страдание возникает как страх и столкновение со смертью, непонятностью и абсурдностью мира (отчаяния из-за бессмысленности и абсурдности жизни), а также с одиночеством и отсутствием любви (безутешность одиночества и отсутствие переживания «всепроникающей любви») [8, с. 44].

Если говорить о наиболее важных моментах в проведении психологической, физиологической и социальной терапии, то основные трудности специалистов в общении с данным классом клиентов касаются преимущественно тенденций к сегрегации и отсутствию сформулированных гуманных, человеческих ценностей, включая инвалидизм специалиста. Это приводит к психологическому выгоранию в общении с «неполноценными» клиентами. Попытки насильственного преодоления сопротивления клиентов и их семей изменениям, которые являются практически универсальной реакцией на давление специалиста, а также одной из причин нарушений в развитии и жизнедеятельности, – весьма негативно сказываются на работе. Поэтому в процессе подготовки и переподготовки специалистов необходимо обращать особое внимание на согласие или разногласие семьи по поводу члена семьи с ОВЗ, его особенностей и болезней, способов преодоления проблем и совладания с инвалидизацией, направлений консультирования и сопровождения в целом. Эти вопросы являются предметом совместной работы, в которой человек и, при наличии, его семья выступают как равноправные собеседники, партнеры, доверие и искренность которых, как и комплаентность, нужно сначала заслужить. Они не объект приложения диагностических и коррекционных усилий специалиста, а полноценный человек, со своими переживаниями и представлениями. Если клиент выбирает бессмысленность, безответственность и саморазрушение, упорствует в самонеэффективности и выученной беспомощности, то задача специалиста, как и семьи, – побудить его к иному выбору: способами, которые предполагает возможным понятие человечности, нравственные нормы [Селигман М. , 2006; Циринг Д. А., 2013]. Необходимо отказаться от фиксации негативных тенденций и «неспособностей», вплоть до запрета на беспредметное обсуждение

этих тенденций, но включить их в контекст обучающих и консультативных мероприятий, позволяющих проиграть травмирующий и обрести позитивный опыт, изменить шаблоны осмысления и переживания, непосредственного реагирования и построения отношений. Необходимо также делегировать ответственность за происходящее самому человеку и его семье, остановив поток «неконструктивных жалоб» по отношению к окружающим людям, обществу или Богу. Важно развитие представлений о возможности и продуктивности реинтеграции, инклюзии, в том числе, посредством взаимного служения и помощи окружающим людям: совершения и обмена «делами любви» и взаимопонимания, в которых нередко и происходит спонтанная ремиссия или полное излечение. Все это подчеркивает значимость не столько диагностико-коррекционной, сколько профилактической и развивающей работы – в рамках систем образования, психологического консультирования, профессиональной и добровольческой деятельности. Важно понимать, что даже очень больной, пожилой и умирающий человек обладает достаточными ресурсами и, при поддержке специалиста и семьи, мужеством и мотивами переосмысления и изменения своей жизни, поступков, и отношений, выявления истинных целей и формирования, пусть и запоздалого, умения заботиться о себе, понимать себя и мир – через себя. Работая с инвалидами важно и нужно обращаться к их внутренней мудрости – мудрости «сердца», их «мужеству быть» - быть собой, творить, справляться с жизненными трудностями и болезнями, конфликтами и противостояниями, кажущейся ненужностью и отчаянием. Психологическая помощь людям должна строиться как «метод увеличения осознания своей судьбы», помогая человеку осознать свою свободу, изменить способ бытия в мире. Лишь пройдя весь жизненный путь, пережив страдание, приняв или поборов болезнь, превзойдя себя, с высоты прожитых лет человек может ответить себе на вопросы:

1.«Зачем жить? Зачем живу я? Правильно ли я живу? Как живут люди вокруг меня? Правильно ли я распределяю силы, строю отношения и задаю цели? Я ли это – живу? Настоящий ли я, мои ресурсы и отношения, мои цели? Чем должна стать моя дальнейшая жизнь?»

2.«Как со мной живется? Как мне живется с другими? Работает ли в моей жизни «золотое правило нравственности»? Нужен ли я и нужны ли мне те, кто рядом со мной? Кто мне нужен и кому – нужен я? Каково место любви в моей жизни?»

3.«Беспомощен ли я? Кто может мне помочь? Кому я могу помочь? Умею ли я принимать и отдавать? Правильно ли я расходую силы? Правильно ли я накапливаю силы? Что для меня – обмениваться дарами? Что для меня – активный отдых?»

Подводя итог, в качестве ведущих техник работы в связи с отмеченными проблемами отметим значимость форм психологической помощи, обращенной на осмысление и трансформацию 1) жизненных целей и ценностей, включая логотерапию В. Франкла, терапию А. Адлера и т.п. [1, 6; 11; 22]; 2) отношений, от родовых сценариев до культуры общения, включая методы расстановки, тренинги сензитивности и т.д. [12; 13; 14; 18, др.], 3) накопления и распределения жизненных ресурсов, включая психосоматические теории и практики

поддержания физического, душевного и духовного здоровья, среди которых отдельно хочется отметить подходы Л. Виилмы, С. Лазарева [4; 7; др.]. В качестве ведущих технологий отметим значимость системного подхода, предполагающего вовлечение людей в жизнь сообщества через социально-психологическую поддержку на базе ЦСО, интернатов и семьи, группы взаимопомощи и обучение, профессиональную и волонтерскую деятельность [15, др.]. «Некоторые травмы заживают быстрее, если человек движется. То же самое можно сказать о жизненных трудностях... Не портите себе жизнь сетованиями на несправедливость выпавших на вашу долю испытаний. Лучше смотрите вперед» [26, p.20].

Список литературы

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. Москва: Академический Проект, 2011. 240с.
2. Арпентьева М.Р., Богомолова Е.А. Психосоциальное сопровождение лиц с ОВЗ и их семей: монография в форме эссе. Профессиональная библиотека работника социальной службы. Москва: ООО Изд-во «Социальное обслуживание», 2017. №1. 256с.
3. Буйкас Т.М. Инициальный путь развития личности: возможности психологической работы Вопросы психологии. 2003. №5. С. 68 – 79.
4. Виилма Л. Прощаю себе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. Т.1. 720 с., Т.2, 2007. 640с.
5. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций: из неопубликованных трудов. Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960. 490с.
6. Дюркхайм К. О двойственном происхождении человека. Санкт-Петербург: Издательство «ИМПАКС», 1992. - 160с.
7. Лазарев С.Н. Человек будущего. Ответы на вопросы. Санкт-Петербург: ИПК ООО «Ленинградское издательство», 2009. 240с.
8. Летуновский В. Экзистенциально-инициальная терапия К. Дюркхайма // Московский психотерапевтический журнал. - 2003. - № 2. – С. 35-47.
9. Левченко И.Ю., Ткачева В.В. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии: Методическое пособие . Москва: Просвещение, 2008. 239 с.
10. Лурия А.Р. Восстановление функций мозга после военной травмы. Москва: Изд-во АМН СССР, 1948. С. 34–48.
11. Лэнгле А. Жизнь, наполненная смыслом. Москва: Генезис, 2014. 144 с.
12. Маслоу А. Мотивация и личность. Санкт-Петербург: Евразия, 2017. 478 с.
13. Мей Р. Открытие бытия. Москва: Институт общегуманитарных исследований, 2004. 224 с.
14. Меннингер К. Человек против самого себя. Москва: ЭКСМО-Пресс, 2001. 479с.
15. Михайлова С.В. Десять советов по работе с добровольцами руководителю общественной организации. // Волонтер . Сост. С.В. Тетерский, под. ред. Л.В. Никитиной. Москва: ACADEMIA, 2000. С. 63-68.

16. Селигман М. Новая позитивная психология. Москва: София, 2006. 368 с.
17. Фромм Э. Бегство от свободы. Москва: АСТ, 2004. 571с.
18. Хеллингер Б. И в середине тебе станет легко. Москва: Ин-т психотерапии, 2003. – 204 с.
19. Циринг Д. А. Психология выученной и личностной беспомощности. Москва: Академия, 2013. 220с.
20. Юнг К. Психологические типы. Москва: Прогресс-Универс, Санкт-Петербург: Ювента, 1995.
21. Adler A. The Science of Living. New York: Create Space Independent Publishing Platform, 2015. 172p.
22. Frankl V.E. Man's Search for Meaning. An Introduction to Logotherapy, Beacon Press, Boston, MA, 2006. 184p.
23. Durckheim K.G. Our Two-Fold Origin. London, New York: Allen & Unwin, 1983. 183 p
24. Durckheim K.G. The Japanese cult of tranquility. London, New York: Rider, 1960. 106 p.
25. Goettmann A. Dialogue on the path of Initiation. The Life and Thought of K.G. Durckheim. London, New York: Globe Pr Books, 1991. 192p.
26. Vujicic N. Life Without Limits: Inspiration for a Ridiculously Good Life. New York: Random House, Crown Publishing Group, 2010. 288p.

© Арпентьева М.Р., 2018

УДК 373.2

Ахуньянова И.М.

АНИМАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «СЕМЕЙНЫЙ МУЛЬТФИЛЬМ СВОИМИ РУКАМИ»

Благо, даруемое нам искусством,
не в том, чему мы научимся,
а в том, какими мы,
благодаря
ему, становимся
Оскар Уайльд

Пояснительная записка

Анимация входит в жизнь каждого ребенка с самого раннего детства. Больше всего на свете дети любят мультфильмы, их сюжеты и герои неосознанно становятся жизненными ориентирами человека. Подрастая, каждый из них может задуматься о создании собственного мультфильма. Используя свои творческие умения и навыки в рисовании, аппликации, лепке и т.д., каждый ребенок может воплотить свою мечту в жизнь. Под чутким наставничеством педагогов мультипликация становится средством социализации, средством художественно-эстетического воспитания, а также умным и полезным развлечением.

В педагогической деятельности анимационный ресурс используется как в пассивной, так и в активной форме. Анимационная деятельность, являясь особым

синтетическим видом творческой деятельности, соединяющим различные виды искусства и базируясь на современных технических достижениях, может реализовывать значимые педагогические цели, способствовать формированию ценностно-смысловых жизненных ориентиров.

Идея мультипликации не новая и уже используется в практиках систем образования, культуры, социальной сферы как способ творческой социализации, художественно-эстетического воспитания и образования, а также, как умное и полезное развлечение.

В 2015 году совместно с башкирским государственным педагогическим университетом имени М. Акмуллы детский сад начал свою работу по теме «Мультипликация как средство художественно-эстетического развития детей старшего дошкольного возраста». В течение трех лет проведена большая результативная работа по данной теме. Основными помощниками и партнерами в реализации данной работы были семьи воспитанников. Итоговым совместным мероприятием была проектная деятельность «Семейный мультфильм своими руками».

Основным содержанием проекта «Семейный мультфильм своими руками» является совместная продуктивная деятельность творческой направленности детей и их родителей. Ядром и гуманистической основой здесь выступают собственные семейные истории или «семейные легенды». Сущность процесса направлена на формирование ценностного отношения к своей собственной семье путем поиска и акцентирования внимания на реальных позитивных сторонах семейных историй, а также на творческое сочинительство семейных легенд с желаемым финалом. В основе практики лежит метод педагогической работы с семейной историей. Его воспитательный потенциал состоит в том, что дает возможность осознать и оценивать себя как часть семейной истории, мотивирует на определение и переопределение ценностей, формирует позитивный образ семьи настоящей, предопределяет перспективы подрастающего поколения создавать в своем будущем дружные, благополучные семьи, основанные на взаимопонимании детей и взрослых.

Актуальность

Семья – начало начал человека. Роль семьи несравнима по своей силе ни с какими другими социальными институтами, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит овладение социальными ролями, необходимыми для адаптации человека в обществе. В семье закладываются основы нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрывается внутренний мир личности. Семья способствует самоутверждению человека в жизни, стимулирует его социальную активность. Связь с семьей человек ощущает на протяжении всей своей жизни.

Уникальную возможность обсуждения сложных но очень важных тем в непринужденной мультипликационной форме, предоставляет совместная анимационная деятельность педагогов и воспитанников. Анимация – возможность высказаться и быть услышанным.

Анимация – это мягкий и эффективный метод, при котором формирование, привитие человеческих ценностей происходит естественно и

гармонично. В процессе коллективной работы над мультипликационным фильмом, учась взаимодействовать друг с другом, воспитанники создают и оживляют свои представления о семье, семейном очаге, здесь закладывается надежда на счастливое и здоровое будущее, любящую семью.

Цель проекта – формирование позитивного образа семьи у детей в процессе совместной анимационно–продуктивной деятельности.

Задачи:

- знакомство воспитанников с историей мультипликации, основами анимации;
- обучение приемам работы с современными компьютерными программами;
- содействие развитию творческих способностей;
- приобщение средствами мультипликационного искусства к человеческим ценностям: добра, любви семьи, необходимых для полноценного формирования личности;
- совершенствование умения работать в команде.

Целевая группа: воспитанники и родители подготовительной группы детского сада № 219.

Организационно-педагогические условия реализации проекта:

1. Направленность анимационной деятельности на формирование ценностных жизненных ориентиров воспитанника, активизация внутренних ресурсов саморазвития личности силой увлеченности процессом мультипликации.
2. Наличие педагога-организатора, обладающего необходимым комплексом профессиональных анимационных знаний и личностных качеств, позволяющих обеспечивать эффективность взаимодействия всех участников анимационной деятельности
3. Формирование благоприятной социально-психологической атмосферы творчества, устанавливающей доверительные отношения между членами творческого коллектива, способствующей созданию непринужденного досугового общения, готовности к сотрудничеству.

Используемые методы:

- творческого проекта,
- продуктивной деятельности,
- «остановки кадра» (наглядности),
- общественного мнения (критики и самокритики творчества).

Форма работы: творческая мастерская.

Установочные требования к анимационному фильму:

1. Мультфильм должен нести в себе воспитательное начало и быть максимально содержательным.
2. Длительность мультфильма не должна превышать 5-6 минут.
3. Доступный уровень владения изобразительным искусством для каждого участника проекта.
4. Создание анимационного продукта без диалогов и дикторского текста для формирования у зрителей собственной оценки содержания мультфильма.
5. Обязательность выражения авторской позиции средствами художественной выразительности (изобразительного и музыкального искусства).
6. Высокое качество изображения для трансляции на большом экране.

Сроки реализации: краткосрочный проект.

Механизм реализации проекта:

1 этап: поисковый (погружение в проект) – 1 неделя.

Мотивирование детей и родителей к участию в проекте. Постановка проблемной задачи. Личностное присвоение проблемы, вживание в ситуацию. Принятие, уточнение и конкретизация цели и задач.

2 этап: конструкторский (организация деятельности) – 1 неделя.

Распределение ролей в группе. Поиск оптимального решения задачи проекта (рассмотрение различных идей и вариантов).

Подготовка материалов и инструментов, добыча необходимых недостающих знаний, в т.ч. и изучение интернет-ресурсов.

3 этап – технологический (осуществление деятельности) – 2 недели.

1. Создание образов героев (подобных/не подобных реальным прототипам)
2. Создание сценария, основой которого в данном случае является история/случай из жизни собственной семьи (ее прошлого или настоящего). Прием драматизации – действенное воспитательное средство. Драматизация, основанная на действиях, совершённых или собственно выдуманных самими участниками процесса, наиболее близко связывает творческий процесс с личными переживаниями, когда все прожитое вновь продумывается и воспроизводится при помощи средств выражения: интонаций, жестов, мимики, поз. Ценность такой деятельности заключается в том, что она способствует глубокому пониманию событий сюжета, развитию эмоциональной, нравственной сферы, переводу чувств, переживаний в действия, слов в поступки, нравственных убеждений в поведение. Метод педагогической работы с семейной историей – это метод моделирования семейных отношений, переноса и воспроизведения их в реальных ситуациях.

3. Рисовка сцен, имеющая общие корни с одной из новейших техник презентаций, изобретенных британским художником Эндрю Парком. Технология скрайбинга – рисование «на лету» картинок фломастером на белой доске или листе бумаги, в результате которого образуется "эффект параллельного следования", когда участник проговаривает историю/случай, слышит и иллюстрирует образы примерно в одно и то же время. При этом, смысловые

акценты фиксируются в выполненных картинках. Эффект скрайбинга преобразует слова в рисунки, рисунки в образы, образы в нравственные установки, тем самым демонстрируя диалектическую связь между представлением, мышлением и чувствами. Поэтому рисовка (зарисовка сюжета) имеет особые черты: с одной стороны – смена незатейливых картинок, выполненных в стиле детского рисунка, с другой – ярко выраженная мимика и жесты героев, именно в них главным образом выражается отношение авторов к событиям фильма. Так же использование такого способа рисования делает данную технологию доступной для всех, т.к. не предполагает наличия особенных художественных способностей участников творческого процесса.

4.Кадровка сцен, в основу которой положена не подвижность героев, а острое развитие сюжетной линии (метод ограниченной мультипликации). Продвигая ее, создатели мультфильма могли давать оценку действиям героев, их поступкам, т.е., создавая, размышлять.

5.Озвучка, являющаяся способом расставления смысловых акцентов, благодаря которым мультфильм становится динамичным и оживает, придает эмоциональную глубину созданным историям, развивает эмоционально-чувственную сферу, через которую происходит обогащение духовного мира личности.

4 этап – заключительный (презентация).

1.Демонстрация мультфильма на большом экране.

2.Обсуждение результатов проекта. Рефлексия деятельности.

Ожидаемые результаты:

В увлекательном процессе по созданию собственного мультипликационного фильма, способствующего раскрепощению мышления, развитию творческого потенциала, формированию умения фантазировать, участники проекта проецируют идеи, позиционируемые мультфильмом, на собственные представления о семейных ценностях, и, отражая свои впечатления в творческой работе, учатся особому, ценностному отношению к понятию «семья».

Итог:

Силами воспитанников и родителей подготовительной группы создан анимационный фильм методом ограниченной мультипликации продолжительностью 4.30 минуты.

Выводы:

Технология мультипликации – не только творчество. Это еще и трудоемкий процесс, требующий большого терпения. Занимая большое совместное временное пространство, он устанавливает доверительные отношения между участниками деятельности, что повышает эффективность работы по формированию ценностно-смысловых жизненных ориентиров.

Кроме того, продукт совместной творческой деятельности – созданное художественное произведение – приносит большое эстетическое удовольствие.

Данный проект предоставил каждому его участнику возможность не только получить знания и навыки по созданию мультфильма своими руками, овладеть приемами работы с современными компьютерными программами, проявить творческие способности, совершенствовать навыки работы в команде, но и сформировать свои представления о благополучной семье, семейных ценностях и традициях, создать образ собственной семьи в будущем.

© Ахуньянова И.М., 2018

УДК 314

Апилова М.С.
Бегалинова К.К.

ОБРАЗЫ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ В КОНТЕКСТЕ ГЕНДЕРНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В рамках любой семьи, каждого гендерного поля есть своя иерархия. В центре поля – наиболее приближенные к идеальному образу люди, выступающие в качестве авторитета и в обыденном общении, и в журнальном дискурсе. В мужском поле – это эксперты в различных мужских субкультурах: те, кто прекрасно разбирается в моторах, футболе, рукопашном бое, рыбалке и т.д. Вокруг них вращаются те, кто знает и умеет в пределах необходимого минимума или отлично владеет только одним из вариантов гендерной субкультуры (мужчина разбирается в моторах, но не способен участвовать в мужском футбольном дискурсе). На периферии – маргиналы, представляющие исключения. Они не знают того, что должен знать каждый «нормальный». Это женщины, не умеющие готовить и не желающие в это вникать. Это мужчины, не владеющие азами ни одного из многочисленных мужских дискурсов: не могут ничего сказать ни о моторе, ни о рыбалке, ни о чемпионате мира по футболу.

Основная масса различий в потреблении мужчин и женщин основывается не на физическом, а на социальном поле – понятии, весьма далеком от какой бы то ни было связи с очевидными природными различиями. В каждом обществе конструируются модели «настоящего мужчины» и «настоящей женщины», «нормального мужчины» и «нормальной женщины». Инструментом такого конструирования выступают мораль, законы, искусство, реклама, средства массовой информации и т.д. В качестве материала, из которого конструируются эти модели, используются одежда, обувь, прическа, косметика, парфюмерия, стиль речи, походка, способ времяпрепровождения, круг чтения, формы проявления эмоций, тип автомобиля, велосипеда, практикуемый вид спорта или физкультуры, тип фигуры, функции, выполняемые в семье и на производстве, отношение к воинской службе, частота посещения магазинов и их набор, демонстрируемые моральные качества и т.д. Все это символы, из которых строится модель «мужчины» и «женщины» [3].

Индивид не может позволить себе роскоши игнорировать гендерную разметку социального пространства. Социокультурное поле, в котором он находится, требует от него обязательного и однозначного выбора в пользу того или иного пола. С одной стороны, с момента рождения его жестко приписывают к мальчикам или девочкам. С другой стороны, от него требуют, чтобы он всем

своим поведением конструировал свою половую идентичность, следуя существующим моделям «настоящего мужчины» или «настоящей женщины».

Из эпохи в эпоху в разных культурах воспроизводятся женские и мужские модели социального самоутверждения. Если ключевая характеристика мужской модели – сила (физическая и интеллектуальная), то в основе женской – слабость и красота. Если мужская сила всегда и везде подчеркивается, демонстрируется, ею бравируют, то женская сила камуфлируется видимой слабостью и демонстративной красотой. Женская красота и слабость превращаются в социальную силу через механизм соблазна (искушения). Красота является ресурсом, более или менее легко конвертируемым в другие социальные ресурсы, в том числе и во власть. Опираясь на него, женщина получает мощный рычаг манипуляции мужчинами [3].

В большинстве обществ наблюдается процесс социального конструирования «прекрасного женского пола». Инструментами такого конструирования выступают массовое искусство, средства массовой информации, реклама. Эта модель конструируется как крупными фирмами, преследующими свои экономические интересы, так и миллионами людей обоих полов, в своей повседневной практике воспроизводящих ее. Акцент на красоту не случаен. Женский пол противопоставляется мужской модели, которая наделяется такими качествами, как сила и ум, соответственно женщине остается быть слабой и красивой. Там, где мужчина утверждается просто в силу своего мужского статуса, женщине предлагается самоутверждаться через красоту. В силу этого борьба за красоту оказывается для женщин важным инструментом обеспечения социальной мобильности, карьеры с помощью институтов брака, рынка труда, административной селекции. Но красота в патриархальном обществе – это модель, сконструированная мужчинами. «Красивая женщина» – это та, которая нравится мужчинам. Поэтому через конструирование «прекрасного пола» обеспечивается поддержание патриархата.

Нормы патриархата предписывают мужчинам и женщинам разные функции: мужчина завоевывает женское внимание, расположение своими действиями, доказывающими его принадлежность к «сильному полу», а женщина – своей внешностью. Отсюда особая функция женской одежды, тела, украшений: они должны быть привлекательными, притягивать глаза и души мужчин. Модель «прекрасного пола» ведет к социальной самореализации через соблазн, которому подвергается мужчина перед лицом «прекрасной дамы». От успеха искушения мужчины красотой зависит личное женское счастье. Поэтому женщина конструирует свою социальную идентичность с помощью символов красоты.

Немалую роль играет женская красота и на рынке труда, где в качестве работодателя чаще всего выступают мужчины. Есть немало рабочих мест, где красота прямо называется в качестве условия приема. Кроме того, еще больше рабочих мест, где прямо красота не требуется, но ее наличие играет не видимую, но важную роль, увеличивая шансы претендентки на получение работы.

Таким образом, общество сконструировало модель «прекрасного пола», которая с помощью самых разных рычагов заставляет миллионы женщин стремиться быть красивыми – в глазах мужчин. Достигается это в первую очередь с помощью целенаправленного потребления, позволяющего скорректировать

природные задатки в соответствии с моделью красоты, принятой в данном обществе.

Мужчины выступают как ключевая референтная группа в системе женского потребления: женщина украшает себя, чтобы чувствовать себя комфортно и уверенно, наблюдая производимый положительный эффект, который выливается в успех и в личной жизни, и на рынке труда, и в профессиональной карьере. Как сказал один критик, «мужчины смотрят на женщин. Женщины наблюдают за собой как объектом мужских взглядов. Это формирует не только отношение мужчин к женщинам, но и отношение женщин к самим себе» [1].

Модель «прекрасного пола» играет важную экономическую функцию, заставляя женщин стремиться к ней через потребление массы вещей, предлагаемых производством и торговлей. Целые отрасли в современном мире основываются на этой модели.

Таким образом, борьба против конструирования «прекрасного пола» – один из элементов борьбы за социальное равенство мужчин и женщин. Она предполагает переориентацию женского потребления с мужчин как основной референтной группы на себя и себе подобных женщин. Движение в этом направлении приобретает разные формы в зависимости от активности его участниц, их идейности, жизненных ценностей и меры вкуса. На одном полюсе находятся те, кто исходит из уподобления женского потребления мужскому, как средства обеспечения, по крайней мере, символического равенства. Отсюда ориентация на мужскую обувь и одежду, которая в этом контексте приобретает характер “unisex”, отказ от сугубо женских элементов потребления (декоративная косметика, ювелирные украшения, бижутерия, женская прическа и т.д.). Женщина, активно работающая над собой в этом направлении, по символическому коду уже неотличима от мужчины. Это создает некоторые проблемы в общении, так как нормы русского и многих других языков предполагают при обращении учет пола собеседника. В умеренной части этого течения эта же тенденция проявляется в стремлении сделать женскую одежду такой же функциональной, как и мужская, отказаться от ее активной эротизации, ориентированной на привлечение мужского внимания, ограничить до предела использование декоративной косметики или вообще ее не пользоваться. В умеренном варианте данное положение звучит примерно так: “Я женщина и не пытаюсь это скрыть, но я не собираюсь бороться за мужское внимание”.

Проблема отражения гендера в кино (Современная феминистская кинокритика)

Кино как социальный институт	Кино как способ производства	Кино как текст	Кино как чтение текста
1. комплекс социальных ролей (актер, режиссер, продюсер, зритель)	1. конкретные позиции, задачи, опыты,	1. Контент-анализ. Исследование проблем ролей, психологических и	1. анализ реальных аудиторий.

и т.д.) 2. влияние и конструирование гендерных отношений, сексуальности, субъектов сексуальности	награды и оценки женщин-создателей фильма.	физических качеств мужчин и женщин, насилия на экране. 2. Семиотика. Исследование структуры смыслов. * функциональный подход * психоаналитический подход	2. Исследование проблем интерпретации, опыта женских и мужских аудиторий. 3. «Культурное соглашение»
---	--	---	---

Кино - это непревзойдённое явление социокультурной и духовной жизни человечества. Оно прочно вошло в нашу жизнь и является одним из важнейших источников формирования современных понятий гендера, сексуальности, гендерных отношений. Появившись в конце 60-х годов, наука о кино (Film Studies) стала важным компонентом сначала феминистских, а потом и гендерных теорий. В основном исследовались вопросы гендерных стереотипов, порнографии и идеологии, различных моментов технологии конструирования гендера, приписывания смыслов женскому и мужскому посредством кино и массмедиа (Тереза де Лауретис).

На современном этапе феминистская кинокритика в гендерном аспекте выделяет несколько ипостасей кино: кино как 1) социальный институт; 2) способ производства; 3) текст; 4) чтение текста аудиториями.

Кино как социальный институт включает целый комплекс разнообразных социальных ролей, в том числе зрителя и режиссера фильма, критика и продюсера, актера и сценариста, администрацию телеканала, кинотеатра или студии видеозаписи. В качестве устоявшейся и регулярной социальной практики, санкционируемой и поддерживаемой социальными нормами, кино играет важнейшую роль в социальной структуре современного общества, удовлетворяет потребности различных социальных групп, и поэтому подчиняется вкусам зрителей. В то же время кино как часть массовой культуры влияет и в некотором смысле формирует социальные представления о гендере, об отношении мужчин и женщин, конструирует понятие сексуальности.

Гендерная структура производства фильма выражается в конкретных позициях, задачах, опыте, ценностях, наградах и оценке женщин-создателей картины и может быть рассмотрена на микро-, мезо- и макроуровне, например, в таких аспектах: 1) служащие в кинопроизводстве - на какую работу и как нанимают женщин, а также как с ними обращаются; 2) профессионалы в кино - как женщины работают, как воспринимают свою профессиональную роль, и как эта роль воспринимается их коллегами-мужчинами; 3) гендер и организация - институт или факультет кинематографии, киноведения; 4) ориентация кинопродукции на женщин; 5) гендер и экономический, социальный и правовой контексты кинопроизводства.

Отличительной особенностью производства в сфере массовой коммуникации является то, что оно предполагает создание и артикуляцию сообщений в пределах специфических знаковых систем. Причем, правила и смысл

этих систем обычно принимаются как само собой разумеющиеся. Сообщения массовой коммуникации, в том числе и кино, формируются и интерпретируются в соответствии с определенными правилами или кодами. Когда мы получаем информацию о событии по телевидению или смотрим фильм, то перед нами не «живое» событие, а сообщение об этом событии. Мы читаем и интерпретируем событие, принимая правила и коды, в соответствии с которыми происходит чтение и интерпретация. Таким образом, мы сталкиваемся с ещё одной необходимостью – исследовать не столько внешнюю сторону кино, процесс его производства, сколько делать его внутренний анализ, воспроизводить значения и смыслы, артикулированные в данном фильме. Анализ сообщений и их значений становится ключевым для понимания массовой коммуникации. По мнению С. Холла, «нам следует учитывать, что символические формы сообщения занимают привилегированную позицию в коммуникационном обмене. Моменты «кодирования» и «декодирования», несмотря на их «относительную автономию» в процессах коммуникации в целом, являются решающими моментами» [3, с.2].

Таким образом, кино предстает как текст, имеющий определенные параметры интерпретации и чтения. Текстуальный анализ гендера в кино развивается в двух направлениях: количественный контент-анализ и семиотика. В случае количественного контент-анализа исследуются роли, психологические и физические качества женщин и мужчин, появляющиеся в разных жанрах; насилие на экране, при этом исследователи формулируют ряд категорий, которые передают проблемы исследования, а затем в соответствии с этими категориями классифицируют содержание текста. Типичный вывод феминистского контент-анализа кино: кинопродукция не отражает действительное количество женщин в мире и их вклад в социальное развитие. Например, в работе Г. Тачмен на основе контент-анализа утверждается, что недостаток позитивных женских образов на телевидении ухудшает положение женщин на рынке труда.

Семиология или семиотика, привлекая качественные методы социальных наук, методы философии и лингвистики, позволяет обнаружить структуры смыслов, а не ограничиваться констатацией присутствия или отсутствия женщин в культурных репрезентациях.

Вл. Пропп, известный филолог-фольклорист в своей работе «Морфология сказки» [4] предлагает функциональный подход к анализу текста. Подвергая членению сюжеты волшебных сказок, Пропп обнаруживает, что составляющие их мотивы не могут соединяться произвольно, но должны быть обобщены в ограниченное число действий-функций, приписываемых ограниченному же числу персонажей, и расположены в определенном порядке. Пропп насчитывает 32 функции (от отлучки и недостачи до наказания и свадьбы) и 7 персонажей (антагонист-вредитель, даритель, помощник, царевна, отправитель, герой и ложный герой). Именно они и образуют структуру метасюжета волшебной сказки, которую можно упрощенно схематизировать следующим образом: возникновение недостачи в результате нарушения запрета и действий антагониста-вредителя – введение в действие героя персонажем-отправителем – победа героя над антагонистом при участии дарителя и помощника, восполнение недостачи – разоблачение ложного героя и награждение истинного героя с участием «царевны». Открытие Проппа состоит в том, что, во-первых,

примененный им функциональный анализ убедительно и очевидно показывает присущую данному типу текстов инвариантную структуру сюжета, во-вторых, позволяет в связи с этим предположить, что именно структурные соотношения являются наиболее значительными факторами, определяющие специфику данного явления. Пропп показывает, что именно структурные соотношения представляют наиболее важный материал для прояснения смысла этой специфики. Работа Владимира Проппа, в отличие от предыдущих вариантов анализа сказок, представлялась исчерпывающей, т.е. показывала принципиально ограниченный набор элементов и правил их действия.

У. Эко, в свою очередь, делает анализ романа Я. Флеминга. Он считает, что массовая культура - и реклама, и пропаганда, и паблик рилейнз действуют в ситуации патерналистской педагогики, где нет планирования, исходящего от самого субъекта. Он не отвечает ни за свое прошлое, ни за будущее, ему просто предлагают результаты уже созданных проектов, которые соответствуют его желаниям. При этом данный тип массовой литературы несет в себе очень избыточное сообщение. У. Эко считает, что большая часть популярных нарративов - это нарративы избыточности. В мире, очень насыщенном информацией, очень напряженном психологически, массовая литература должна давать возможность расслабиться, а это, несомненно, возможно только в случае избыточного сообщения.

Противопоставление Бонда и Злодея реализуется в массе характеристик. Верность против предательства, англо-саксонское происхождение против иного, дискомфорт и жертвенность против роскоши врага, импровизация (шанс) против плановости и под. Женщина Бонда первоначально принадлежит Злодею. В типичной схеме она красива и несчастлива, встреча с Бондом открывает ее человеческие характеристики, Бонд овладевает ею и в конце теряет ее.

Таким образом, анализ У. Эко зафиксировал последовательность акций романа, инспирированных кодом бинарных противопоставлений. Причем эта последовательность в значительной мере близка к типам повествования, выявленным Владимиром Проппом. У. Эко предложил следующую повторяющуюся схему романов о Джеймсе Бонде.

1. М действует и дает задание Бонду;
2. Злодей действует и предстает перед Бондом: Бонд движется и объявляет первый шах Злодею или Злодей делает первый шах Бонду;
3. Женщина движется и показывается перед Бондом;
4. Бонд берет Женщину (овладевает ею или начинает ее соблазнять);
5. Злодей захватывает Бонда (вместе или без Женщины);
6. Злодей пытается Бонда (вместе или без Женщины);
7. Бонд бьет Злодея (убивает его, или убивает его представителей, или помогает убить их);
8. Бонд наслаждается Женщиной, которую затем теряет [1].

У. Эко заявляет, что все восемь шагов обязательно представлены в любом романе Я. Флеминга. Иногда может встретиться только несколько иной их порядок.

И вновь возникает проблема избыточности. «Под видом машины, производящей информацию, криминальный роман производит избыточность;

притворяясь, что возбуждает читателя, фактически отправляет его в состояние лени воображения и создает уход от действительности, рассказывая не неизвестное, а уже известное» [1, с.160]. Все планы преступника известны заранее. Читатель заранее знает, что Бонд будет победителем. Перед ним проходит минимальный объем новой информации. Флеминг обстоятельно описывает страница за страницей вещи, ландшафты, события, которые не играют никакой роли для развития сюжета, затем внезапно в нескольких абзацах излагает самые невероятные ситуации. У. Эко видит в этом столкновение двух стилей. Флеминг достигает нужного уровня доверия в описании знакомого. Описания дают не энциклопедическую информацию, а литературные воспоминания.

Феминистский семиотический анализ развивается в более широкую культурную критику, и аналитические проблемы, которые решаются в исследовании кинорепрезентаций социального неравенства - это определение, кто допускается, а кто вытесняется на периферию социальной приемлемости, а также вопрос о том, каким образом в репрезентациях оформляются гендерные, расовые и иные социальные различия, как сравниваются между собой и характеризуются группы в отношении друг к другу.

Психоаналитический подход в феминистской кинокритике, или *screen theory*, относится к текстуальному анализу кино и представлен, прежде всего, статьей Л. Малви "Визуальное удовольствие и нарративное кино" [2]. Влияние подхода, предложенного Малви, распространялось на исследования кино, телевидения, рекламы и других форм визуальной культуры. Статья Л. Малви стала частью политического проекта, нацеленного на разрушение гендерных удовольствий классического голливудского кино. Вопросы мужского и женского удовольствия, проблемы зрелища и зрительской аудитории обсуждаются не только в рамках психоаналитического подхода. Есть целый ряд исследований, посвященных тому, каким способом нарративные и визуальные средства допускают разные "прочтения" текстов. Различия и сам факт этих "прочтений" зависят от конкретных характеристик и рассматриваемых контекстов, а не только от психоаналитической драмы, вписанной в текст.

Такое развитие аналитических подходов привело к переориентации исследований, к анализу реальных аудиторий, которые оказываются в центре современных феминистских проектов исследования кино и массмедиа. Некоторые феминистские исследования обвиняют кинематограф в поддержании стереотипов половых ролей, предполагая, что аудитории попадают под влияние его сексистского содержания. Другие доказывают, что фильмы, телепрограммы и порнографические медиа, в частности, побуждают мужчин на агрессивные и насильственные акты против женщин. Третьи используют логику психоанализа и теории идеологии, утверждая, что кино и средства массовой информации способствуют распространению в обществе доминантной идеологии. Это направление разрабатывается в таких исследовательских проектах, как интерпретативные исследования медиа, этнографии аудиторий. Аудитории при этом следует понимать не как пассивно принимающих информацию потребителей, но как производителей смыслов. Некоторые ученые проводят включенные наблюдения, другие применяют метод опроса, как, например, в

работах Дж. Стейси о женском зрительстве, Иен Энг и Дороти Хобсон об аудиториях мыльных опер и телесериалов.

Один из идеологов информационной цивилизации, французский философ Ж. Бодриар классифицирует образы с точки зрения их отношения с реальностью. Бодриар пишет, что эволюция образа проходила через 4 этапа. На первом этапе образ, как зеркало, просто отражало окружающую реальность. Зеркальная стадия это, так сказать, честный реализм тех классиков, что мы проходили ещё за школьными скамьями. На втором этапе, продолжает Бодриар, образ извращал действительность. Это авангард Хлебникова, Малевича, Мейерхольда. На третьем этапе образ маскировал отсутствие реальности. Это многообразное искусство фантомов, от потемкинских деревень до мистического ритуала социалистического соревнования. Наконец, на четвертом, нынешнем этапе, образ стал симулякр, копией без оригинала, которая существует сама по себе без всякого отношения к реальности. Если сначала образ стремился копировать натуру, то в конце обходился без нее вовсе. Образ как бы съедает действительность. Телевизор здесь служит лучшим объектом для медитации на этой пустоте. Р. Бард сформулировал закон информационной цивилизации: "Изучение социологии массовых коммуникаций позволяет заключить, что они не создают, а отражают массовую психологию" [5, с.103].

Этот фундаментальный тезис означает, что все работает на обратной связи. Совершенные механизмы рынка идеально связывают спрос с предложением. Получается, что мы не только заказываем музыку, но и в определенном смысле ее и сочиняем. Мы авторы той реальности, которая создается по нашим запросам. Телеэкран не окно, а зеркало, он не создает, а отражает наши соблазны, тайные страсти, страхи и мечты. Получается заколдованный круг - мы видим лишь то, что хотим увидеть. С одной стороны, телевизор формирует нашу личность, с другой, он показывает только то, чего мы хотим. Попав в систему отражений, реальность нашего бытия сходит на "нет". Телевизор - машина вычитания, производящая пустоту. Чтобы заполнить эту пустоту, искусство пытается отречься от самого себя. Но тут, дополним Бодриара, образ достигает пятой ступени - он вступает в новые, если угодно, мистические отношения с реальностью. В погоне за реализмом образ создает гипорреализм, искусство не отражающее, а продуцирующее действительность. Именно таким искусством и соблазняет своих зрителей реальное телевидение, которое провоцирует и создает реальность.

Предметная область феминистской кинокритики простирается за пределы текста, до отношений фильма и зрителя в контексте культуры. А. Кун называет такой контекстуальный подход, основанный на семиотике и феминистском психоанализе, "делать видимым невидимое". Это феминистское прочтение фильма, которое выявляет способы конструирования "женщин" в кинообразах или нарративной структуре, помещая сюжет в конкретные социальные практики властных отношений, учитывая условия производства фильма и более широкий социальный контекст.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что вступление мира в индустриальную и постиндустриальную стадии развития сопровождается кризисом прежних оснований жизнеустройства общества, к числу которых

относятся и проблемы семьи, взаимоотношения полов, искоренение полового неравенства. Общество всё более и более осознает необходимость изменения роли и места женщины в современном мире: женщина из пассивного объекта семейной жизни превращается в активного субъекта социальной жизни, для этого ей необходимо обеспечить равные с мужчинами социально-экономические возможности.

Список литературы

1. Eco U. The role of the reader. - Bloomington etc.: 1979.
2. Малви Л. Визуальное удовольствие и нарративный кинематограф // Антология гендерных исследований. Сб. пер. / Сост. и комментарии Е.И. Гаповой и А.Р. Усмановой. - Минск: Прописи, 2000. - С. 280-296.
3. Hall S. Encoding and decoding in the television discourse. CCS occasional paper, 1973. - P.2.
4. Пропп Вл. Морфология сказки. - М., 1969.
5. Ярская-Смирнова Е.Р. Гендер, власть и кинематограф: основные направления феминистской кинокритики // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2001. - №2. - С.100-119.

© Ашилова М.С., Бегалинова К.К., 2018

УДК 364.044.68

Багапова В.Н.

ТИПОЛОГИЯ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Социальная защита семьи представляет собой сложную многоуровневую систему преимущественно государственных мер по обеспечению минимальных условий для нормального функционирования института семьи. Право на социальную защиту имеет любая семья. Средством реализации социальной защиты семьи выступает государственная семейная политика, основными направлениями которой являются: оказание всесторонней помощи семье в воспитании детей, обеспечение охраны здоровья матери и ребенка, защита прав несовершеннолетних, профилактика социального сиротства, усиленное внимание к неполным, многодетным, воспитывающим ребенка-инвалида семьям с целью создания благоприятных условий для их жизнедеятельности и пр. Однако, как отмечают исследователи, наиболее эффективной можно считать муниципальную семейную политику, так как она адресно приближена к получателю социальной помощи. Муниципальная семейная политика – это система целей, задач и механизмов их реализации, направленных на обеспечение населения социальными услугами, на содержание и развитие социальной сферы муниципального образования. Ее содержание – поддержка семей, проживающих на территории муниципалитета, реализуемая в виде программ, проектов и мероприятий [4, с. 63].

Среди субъектов социальной защиты семьи, реализующих государственную и муниципальную семейную политику, принято выделять специализированные учреждения, предназначенные для обслуживания различных

категорий семей: территориальные центры социального обслуживания населения, комплексные центры социального обслуживания, социальные службы помощи семье и детям и т. д.; негосударственные организации, в том числе некоммерческие организации.

Так, например важным субъектом социальной защиты семьи в Республике Мордовия является ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г.о. Саранск», в структуре которого существуют отделения (службы) социальной помощи семье и детям (по районам г. Саранска), являющиеся основным звеном оказания помощи различным семьям. Служба социальной помощи семье и детям предназначена для комплексного обслуживания тех семей и детей, которые нуждаются в социальной поддержке, путем оказания разнообразной социальной помощи: социально-экономической, социально-психологической, социально-педагогической, юридической и иной [5].

Основными направлениями деятельности службы социальной помощи семье и детям ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г. о. Саранск» являются:

- выявление и учет семей и детей района, нуждающихся в социальной поддержке, а также определение конкретных видов и форм социальных видов и форм социальных услуг семьям и детям, нуждающимся в социальной помощи;
- анализ уровня социального обслуживания семей и детей в районе, прогнозирование их потребности в социальной помощи, внесение предложений по развитию сферы социальных услуг семьям и организация их реализации;
- содействие в предоставлении семьям и детям льгот и преимуществ, установленных действующим законодательством;
- предоставление необходимой информации по вопросам социальной помощи семье и детям;
- осуществление социального патронажа семей с асоциальным поведением родителей или детей;
- защита прав детей, участие в профилактике, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и их социальной реабилитации;
- оказание услуг семье в воспитании и медико-социальной реабилитации ребенка-инвалида;
- организация летнего и санаторно-курортного отдыха;
- оказание помощи различными государственными и негосударственными структурами;
- оказание других видов и форм помощи, обусловленных сложившимися обстоятельствами.

С динамическим развитием современного российского общества, когда появляются новые типы семей, новые проблемы у семей и ее членов, расширяется спектр субъектов социальной защиты семьи. Реформирование системы социального обслуживания населения позволило включить в систему субъектов социальной защиты некоммерческие организации, которые выступают своеобразным связующим звеном между государством и обществом, участвуя в различных преобразованиях. В настоящее время наряду с термином «некоммерческая организация» употребляется понятие «социально ориентированная некоммерческая организация», деятельность которых

направлена на решение социальных проблем и развитие гражданского общества в России. Деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций достаточно разнообразна. В нее входят как непосредственно социальная защита населения, так и оказание помощи пострадавшим гражданам в результате стихийных бедствий и катастроф. Кроме того, особого внимания заслуживает профилактика отклоняющегося поведения, просветительская и благотворительная деятельность, культурно-нравственное развитие общества.

Наиболее ярким примером некоммерческой организации как субъекта социальной защиты семьи и детей является Русская Православная церковь [2]. Сегодня практически сформирован институт социального служения, который осуществляет свою деятельность в духовной и практической сферах. Социальное служение в духовной сфере составляют разработка социальных религиозных идей, систематизация теологических догматов о жизни общества и человека, написание богословских произведений по проблемам обновления современной церкви. Практическое религиозное служение ориентировано на решение социальных проблем современного общества и, тем самым, на реализацию божественного замысла о мире [6]. Деятельность православной церкви в сфере социальной защиты семьи и детей регулирует документ, принятый в 2000 г. «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». При этом важно отметить, что подобные документы существуют во всех признанных конфессиях в России.

Современные реалии таковы, что повышение качества социального обслуживания возможно только с развитием конкуренции в данном сегменте рынка. Это подразумевает включение в социальное обслуживание наряду с государственными и муниципальными учреждениями и некоммерческого сектора. В отличие от государственных структур социального обслуживания НКО обладают некоторыми преимуществами: оперативность и быстрое реагирование на проблему, применение новых технологий социальной работы, адресность и индивидуальность оказываемой помощи, разнообразие предоставляемых услуг. В основе деятельности данных организаций лежит потребность государства в обеспечении эффективной защиты населения от нестабильного социально-экономического развития, улучшении адресности социальной помощи и поддержки [3].

Типологизируя субъекты социальной защиты семьи и детей в современной России, необходимо отметить еще один важный субъект – саму семью. Исследования показывают, что семья может одновременно выступать и объектом, и субъектом социального воздействия [1]. Это объясняется несколькими факторами. С одной стороны, государственная семейная политика предполагает комплекс мер по социальной защите семьи и ее членов. С другой, некоторые меры имеют краткосрочный характер, рассчитаны на определенный тип семей и т. д. Однако, современная семья готова нести ответственность за свое жизнеобеспечение, определить ресурсы, необходимые для удовлетворения своих потребностей. Опора на собственные силы подчеркивает субъектную роль современной российской семьи, ее активную позицию в разрешении своих проблем.

Таким образом, в современной России существует разнообразие субъектов социальной защиты семьи, к которым относятся как государственные, так негосударственные организации, в том числе и сама семья. Именно многообразие субъектов социальной защиты семьи позволяет решить многие ее проблемы, вывести на качественно новый уровень систему социальной защиты.

Список литературы

1. Касаркина Е. Н., Бистаякина Д. А. Молодая семья как объект социального воздействия и субъект собственного изменения. Казанский педагогический журнал. 2016. № 2-1.
2. Палибина А. С. Православная церковь в системе субъектов социальной поддержки современной семьи в России. Отечественный журнал социальной работы. 2013. №4.
3. Палибина А. С., Панькова Е. Г., Соловьева Т. В., Бистаякина Д. А. Некоммерческие организации в системе социального обслуживания населения // Дискуссия. 2017. № 10.
4. Панькова Е. Г., Палибина А. С., Бистаякина Д. А., Соловьева Т. В. Муниципальная политика по улучшению социально-экономического положения семьи // Е. Г. Панькова, А. С. Палибина, Д. А. Бистаякина, Т. В. Соловьева // Дискуссия. – 2017. - №2 (76). – С. 62-70..
5. Соловьева Т. В., Бистаякина Д. А. ГБУ РМ «Комплексный центр социального обслуживания по г. о. Саранск» как субъект социальной работы с неблагополучными семьями // Инновационные технологии работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации: региональный опыт социальных преобразований : материалы Всерос. науч.-практич. конф., Балашов, 6-7 октября 2016 г. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016.
6. Социальное служение Русской Православной Церкви: мультимедийное учебное пособие / под ред. прот. В. Хулапа, И.В. Астэр. – СПб : СПбГИПСР, 2014.

© Багапова В.Н., 2018

УДК 659.1.012.12

Баймуззина Л.Г.

Научный руководитель: Гарипова Г.Р.

ТРАНСЛЯЦИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ

Семейные ценности — культивируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия [1, с. 6].

Телевизионная реклама – это рекламные сообщения, которые включают в себя «изображения, звук, движение, цвет и поэтому оказывают на рекламную аудиторию значительно большее воздействие, чем объявления в других СМИ. Она становится все более интересной, информативной и вместе с тем сложной и

дорогостоящей в производстве, особенно если основывается на компьютерной графике» [2].

Реклама часто обращается к семейным ценностям, а ориентиром, как правило, является нуклеарное семейство. Она состоит из двух поколений и представляет собой брачный союз мужчины и женщины, созданный для рождения детей и их воспитания в соответствии с социально одобряемыми нормами. Современная реклама закрепляет такое представление о семействе и, тем самым, способствует распространению традиционных семейных ценностей. Например, мы видим серию роликов от компании МТС, демонстрирующих тариф сотовой связи «Заботливый» со слоганом «Связь поколений» (использующий ценность заботы о старших) и тариф «Семейный».

Особенно эта публикация эффективно влияет через телевизионную трансляцию. Это связано с тем, что на телевидении самая массовая, «навязчивая» реклама. Обычно она отличается самыми высокими рейтингами среди целевой аудитории, достигает широкого охвата за короткий период времени, имеет возможность одновременно задействовать множество раздражителей (изображение, цвет, движение, печатный и устный текст) и является лучшим инструментом для механического запоминания. Телевидение очень располагает к разговору о семейных ценностях, поскольку сам просмотр осуществляется в домашних условиях, что называется, "в домашних тапочках": у телевизора собираются по вечерам родители и дети. Реклама давно стала полноправным членом наших семей, общительным и компетентным, к мнению которого невольно прислушиваются, ведь она позволяет сокращать время на выбор товара: "От рекламирован, значит, знаком и использован другими людьми". Срабатывает "эффект одобрения": "если я куплю этот товар, меня оценят".

Российская телевизионная реклама нацелена на привычные стереотипы и приветствуемые обществом представления об идеальной семье. Неполные семьи не одобряются обществом, в связи с этим пропаганды подобного рода почти не существует на рынке. Здесь, как правило, транслируются ценности полной, традиционной семьи, где отец – это глава семьи, мама – хранительница очага, детей, как правило, больше двух.

В условиях выпуска и реализации конкурентоспособных товаров и услуг, возрастает роль рекламы, а также факторов ее психологического воздействия. Для этого реклама использует исторически знакомые и значимые для людей образы, которые соотносятся со стилем их жизни, ценностями, идеалами. Например, в роликах широко эксплуатируются образы детей, материнства как символ заботы, ответственности, искренности. Это наиболее простой, но очень эффективный способ создания некоего ореола искренности, правдивости рекламируемого товара или услуги. Визуализация семейных ценностей хорошо продает товары самых разных групп - еду, медицинские услуги, лекарства, бытовую химию, одежду, технику, мебель, жилье, ювелирные изделия, инвентарь для спорта, отдыха, путешествий. Например, напиток «Coca-Cola», сок «Моя семья», йогурт «Чудо», таблетки от кашля «Доктор Мом», крем «Nivea», «Эльдорадо», «ИКЕА», магазин «Детский мир» и т.д.

Как мы видим «семья» обыгрывает разные социальные роли, помещая людей из своей целевой аудитории в различные условия. При просмотре ролика

человек начинает подсознательно идентифицировать себя с персонажами рекламы. Женщина может рассматриваться как «жена» или «мать». Соответственно, ее роль заключается в создании комфорта в доме, заботе о детях и муже, наведении чистоты на кухне, уходе за домашними животными. Для успешного осуществления этих функций реклама, подкрепленная образом идеальной семьи, предлагает быстро и вкусно приготовить суп или другие блюда (для этого ей необходимы майонез «Кальве», кубики «Магги» или «Галина Бланка» или же «Роллтон – рецепт вкусных блюд»), качественно помыть посуду («Фейри», «АОС» и т.д.), защитить своих детей от бактерий (здесь понадобится мыло «Сэйфгард»), чтобы при этом не устать и оставаться красивой необходима стиральная машина «Индезит».

Мужчина много работает, может отдохнуть в компании друзей, но при этом непременно думает о комфорте и благополучии семьи (реклама автомобилей «Land Rover», «Skoda Octavia» и др.). Мужчина также любит, чтобы о нем заботились, поэтому в роликах часто встречаются сценарии, в которых жена как раз вовремя оказывается рядом с кремом для обуви или с пятновыводителем, чтобы помочь в каких-то мелких бытовых сложностях. Сейчас, конечно, общество старается отходить от этих сценариев, но были времена, когда ролики прямо транслировали мысль о превосходстве мужчин перед женщинами, и это отражалось в рекламе.

Дети часто выступают как своеобразные контролеры качества натуральности и естественности продуктов. Также через рекламу проецируется, что дети - это члены семьи, нуждающиеся в уходе и заботе, они всегда появляются на экране в обществе мамы, или обоих родителей, или же старшего поколения семьи. Дедушки и бабушки, в свою очередь, обеспечивают передачу опыта от поколения к поколению, гарантируют преемственность традиций, кроме этого старшее поколение также хочет, чтобы к ним относились с заботой и уважением.

Однако же целью телевизионных роликов является не только создание мифов и образов. Цель рекламы - убедить зрителя пойти в магазин и купить именно этот продукт. В рекламе, которая предназначена для женщин, преобладает апелляция к эмоциям, визуальные составляющие рекламного ролика связаны с обстановкой, вызывающие положительные эмоции у каждой женщины, - спокойное море, залитый солнцем пляж, изображение природы; обстановка уютного дома (мягкий диван или кресло, кухня и т.д.); изображение людных улиц города в светлое время суток, магазинов; превалирование ярких и светлых тонов над темными.

Использование образа семьи подсознательно повышает доверие к товару за счет того, что оказывает сильное эмоциональное воздействие, актуализируя память предков, внушает необходимость покупки. То есть создает условия для стабильных, уверенных продаж.

У рекламы есть и достоинства, можно использовать ее свойство просвещения людей через телевидение. Актуальной становится интерпретация витальных ценностей в видеороликах, но мы считаем принципиально важной расстановку акцентов в самом рекламном сообщении. Например, сообщение должно иметь посыл не в пользу лечения болезней, а в пользу их предотвращения

- например, занятия спортом. Очень уместно бы выглядела пропаганда здорового образа жизни на нашем телеэкране, где все семейство в выходные катается на велосипедах или просто бегает возле пруда. Это может быть популяризация спортивной одежды, товаров или автомобиля. Тут есть сочетание ценности "здоровье" - активный образ жизни - и ценностей "взаимопонимание", общения с близкими людьми. Такую тенденцию уже хорошо освоили известные пищевые марки. Производители уже не говорят столько о еде, сколько об общении во время еды. То есть "низменные" ценности подменяются "высшими", духовными.

Таким образом, можно сделать вывод, что в телевизионной рекламе чаще всего демонстрируется образ небольшой или вовсе бездетной семьи, где на первом плане видна картина хороших взаимоотношений между членами семьи, и, подспудно продвигается идея поддержания высокого материального статуса семьи за счет возможных покупок. Также в сюжете телевизионной рекламы преобладает демонстрация теплых, семейных отношений нескольких поколений. Мы можем сказать, что это все стремление рекламодателя использовать трансляцию идеального образа семьи ради успешного продвижения товаров/услуг.

Список литературы

- 1.Иванова И.В., Дударева Т.В. Семейные ценности в официальном и гражданском браке. — М.: Солитон, 2009. — № 2(4).
 - 2.Время рекламы [Электронный ресурс]: теория и практика рекламы, СМИ, РА. — Режим доступа: <http://advtime.ru/news/radio/2005/09/23097.html>
 - 3.Ромат Е.В. Реклама. 2-е изд. — СПб. «Питер» - 2008г. — 208с.
- © Баймурзина Л.Г., 2018

УДК 37

**Балабанова Н.Н.
Научный руководитель: Целищева З.А.**

ВОЛОНТЕРСТВО КАК ФОРМА МОЛОДЕЖНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

На сегодняшний день состояние общественного развития России характеризуется зарождением гражданского общества и принятием концепции субъектности молодежи при определении движущей силы формирования правового государства. То есть именно молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет должны активно выступать в качестве субъекта преобразования современной России. Именно институт волонтерства в состоянии взять на себя ответственность по формированию социально активного молодого человека, но при эффективной государственной молодежной политике. Таким образом, остро встают вопросы нравственного становления молодых людей через участие в волонтерских объединениях как гаранта социальной стабильности общества и процветания страны в целом.

В современном мире волонтерство служит важным компонентом успешного социального развития, способным оказать содействие в решении важных социально-экономических проблем государства и повысить качество жизни людей. Значимость добровольчества прослеживается в нормативно-правовых актах Российской Федерации. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года в качестве стратегических ориентиров в рамках развития социальных институтов и социальной политики и сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг определены такие направления, как содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства); развитие добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи, создание условий для деятельности молодежных общественных объединений и некоммерческих организаций.

Важно помнить об особенностях ценностно – мотивационной сферы волонтера. Согласно исследованиям Т.О. Арчаковой, первым значительным составляющим мотивации для молодежи важен эмоциональный аспект волонтерской деятельности, при этом многие молодые люди решительно заявляли, что покинут волонтерскую организацию, если волонтерская деятельность перестанет вызывать у них положительные эмоции. Второй важный компонент мотивации – содержательный, то есть стремление разрешить важную проблему, научиться новому, расширить круг знакомств. Таким образом, честь, отзывчивость, альтруизм, патриотизм, готовность оказания безвозмездной помощи для блага общества являются определяющими чертами волонтерства как формы молодежного движения.

Что касается молодежи в возрасте от 18, то для них большее значение приобретает профессионально-ориентированному волонтерство, поскольку оно дает возможность приобретать не только социальные навыки, но и зарождать профессиональные компетенции. То есть, будущие медицинские работники обучают правилам оказания первой медицинской помощи, просвещают население в области гигиены, профилактики различного рода заболеваний, измеряют давление и т.д. Студенты психологи повышают психологическую культуру населения, экономисты – финансовую грамотность, юристы – дают бесплатные рекомендации в своей области. Такой вид волонтерства необходим как для добровольца, так и для общества, поскольку способствует осмыслению своей будущей профессиональной деятельности. К тому же осуществление добровольческой помощи при организации мероприятий предполагает возможность попробовать волонтеру себя в новой роли, что способствует развитию навыков, умений. Осуществление разных функций на практике лежит в основе будущего саморазвития. На сегодняшний день в силу большей свободы выбора и широкого набора вариантов социального и профессионального поведения самоменеджмент стал стратегически актуальным для построения собственной жизни. Молодежное волонтерское движение в России сегодня переживает новый подъем благодаря привлечению в ряды добровольцев студентов для проведения таких масштабных мероприятий как региональные, всероссийские спортивные соревнования. Волонтерство можно также

охарактеризовать как просоциальное, то есть деятельность добровольцев имеет социально-позитивную направленность.

Поскольку волонтерство выделяют одним из важных направлений молодежной практики РФ, а власти федерального уровня РФ передали инициативу развития волонтерского движения на региональный уровень, встает вопрос о создании благоприятных партнерских отношений между региональными органами власти и волонтерскими объединениями. Видится необходимым создание постоянного механизма вовлечения молодых людей в многообразную общественную деятельность посредством организации добровольческого труда молодежи. Инициатива, исходящая непосредственно от молодежи, должна поддерживаться органами региональной власти, администрацией учебных заведений и самими общественными объединениями. Для обеспечения осведомленности следует создать общий всероссийский информационный портал для публикации данных о деятельности волонтерских объединений по таким важным направлениям, как экологическое, социальное, спортивное, профессиональное волонтерство. Повышение внимания средств массовой информации к деятельности добровольцев и их освещение также повысит общественный интерес к идее безвозмездного труда. Активная информационная деятельность способна воздействовать на понимание сути волонтерства, поднятию патриотизма членов общества, следствием чего является формирование социально-ответственных граждан. Инициатива волонтерской деятельности, от органов государственной власти, администрации учебных заведений, представителей бизнеса, должна выражаться в признании волонтерской деятельности как отдельного вида занятости, способного развить личные, общественные, профессиональные навыки человека. Перспектива устройства на оплачиваемую должность в организации, с которой волонтер работал на протяжении своей деятельности в волонтерском объединении, станет значительным мотивационным фактором вовлеченности молодежи в добровольческую общность, поскольку у молодых людей проблема трудоустройства стоит в приоритете после окончания получения образования. Таким образом, привлечение молодого человека к участию в волонтерской деятельности должно опираться на группы мотивов, связанных с полезностью данной деятельности для будущей профессии, используя при этом системную работу государственных органов и формирование комплексных программ поддержки волонтеров. Формирование идеи волонтерства как проявление преданности обществу, трудолюбие, человечность, патриотизм способно стать ценностно-ориентационной основой для формирования гражданственности в Российской Федерации.

Список литературы

- 1.Четошникова Е. Самоосуществление через добровольчество: ценностно-смысловой аспект. - LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 84 с.
- 2.Федосова И., Кибальник А. Волонтерское движение в молодежной среде: учимся преодолевать проблемы. – LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 168 с.

3. Арчакова Т.О. Альтруизм с удовольствием: психология добровольчества // Электронный сборник статей портала психологических изданий PsyJournals.ru. – 2011. – № 1. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://psyjournals.ru/pj/2011_1/33048_full.shtml

4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р [Электронный ресурс] // Доступно из информационно-справочной системы «Гарант» 4. Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>

© Балабанова Н.Н., 2018

УДК 37.018.1

Баштовенко А.В.
Россова Ю.И.

РОЛЬ СЕМЬИ В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ

Важнейшей целью современного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание духовно-нравственного, ответственного и компетентного гражданина России. Нормативно-правовой и документальной основой духовно-нравственного воспитания являются Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования (до 2025 года), Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Основы социальной концепции Русской православной церкви.

В одном из своих выступлений В.В. Путин оценил состояние дел в духовно-нравственной сфере, как «демографическую и ценностную катастрофу», произошедшую в результате утраты многих нравственных ориентиров. Но сегодня в нашем обществе вновь растёт интерес к отечественной истории, к нашим корням, к тому, что дорого нам всем. Единство России скрепляет присущий нашему народу патриотизм, культурные традиции, общеисторическая память. Это, без сомнения, начало нового духовного подъёма.

Под духовно-нравственным воспитанием личности понимается процесс содействия духовно-нравственному становлению человека, формированию у него: нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма), нравственного облика (терпения, милосердия, кротости, незлобивости), нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний), нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности) [2].

Проблема духовно-нравственного воспитания личности всегда была в центре исследований философов, социологов, психологов, которые рассматривали его в соответствии с общей тенденцией развития общества и государства. Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что данной проблеме уделялось немало внимания. Исследования многих

педагогов - Л.Н. Толстого, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Н.И. Болдырева, И.Ф. Харламова, И.С. Марьенко, Б.Т. Лихачева, Л.А. Попова, Л.Г. Григорович, И.П. Подласого и др. - посвящены духовно-нравственному воспитанию и становлению личности.

Психологическое обоснование процесса формирования духовно-нравственной личности содержится в исследованиях психологов Л.И. Божович, А.Б. Добрович, А.Г. Ковалева, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, В.Э. Чудновского.

Согласно ФГОС НОО, организация духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в перспективе достижения национального воспитательного идеала осуществляется по шести направлениям: воспитание патриотизма, гражданственности, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; духовного и этического сознания; воспитание трудолюбия, воспитание духовных чувств, творческого отношения к учению, жизни, труду; формирование ценностного отношения к здоровому образу жизни; воспитание ценностного отношения к прекрасному; воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде.

В условиях важности и значимости формирования духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения необходима четко продуманная система духовно-нравственного воспитания и образования, в реализации которого равнозначными субъектами должны стать воспитанники дошкольных образовательных организаций, учащиеся общеобразовательных организаций, родители, педагоги, различные социальные институты.

Целями и задачами в решении обозначенных вопросов могут выступать следующие: изучить и проанализировать психолого-педагогические особенности духовно-нравственного воспитания детей дошкольного и школьного возраста, проводить постоянный мониторинг сформированности духовно-нравственной сферы детей; повышать духовно-нравственную культуру родителей воспитанников и учащихся, расширять их знания о проблемах воспитания подрастающего поколения; способствовать обогащению содержания, форм и методов учебной и воспитательной работы в системе дошкольного и школьного образования с учетом идей духовно-нравственного воспитания; повышать духовно-нравственный уровень педагогического коллектива через приобщение к духовным традициям [5].

Одной из важных сфер духовно-нравственного становления личности растущего человека является семья. Важно сделать семью субъектом образовательно-воспитательного процесса, поскольку ребенок является носителем традиций своей семьи и на всю последующую жизнь сохраняет приобретенное им в детстве. Родители должны стать постоянными участниками духовно-нравственной деятельности детского сада и школы, поскольку именно в таком тесном взаимоотношении семьи и образовательной организации можно эффективно и плодотворно решать обозначенные задачи.

Выражение «дети – зеркало семьи» удивительно точно передает смысл ориентации ребенка на те духовные и моральные ценности, которые исповедает его семья. В каждой семье свои представления о добре и зле, свои приоритеты и нравственные ценности: в одной во главу угла ставят милосердие, доброту,

гуманность, в других, напротив, царит культ жестокости. Родители всячески стимулируют и поощряют такие поступки, действия, способы поведения, которые отвечают их представлениям о том, что хорошо и что плохо.

Подражая близким и родным людям, ребенок овладевает формами поведения, способами общения и взаимодействия с окружающими людьми. Специфика взаимосвязи родителей и детей закрепляется в поведении последних и становится их моделью взаимоотношений с окружающими.

Психологи считают, что одна из наиболее примечательных особенностей психического склада ребенка – постоянное стремление иметь перед собой живой авторитет, к которому в любую минуту можно обратиться за помощью, советом, поддержкой. Ребенок, если он может делиться своими радостями и огорчениями с родителями, обретает большую уравновешенность, уверенность, психологическую стабильность.

Многие великие педагоги считали, что семейное воспитание – это, прежде всего, самовоспитание родителей: очень сложно привить ребенку те качества, которыми они сами не обладают, и «отучить» от таких, которые постоянно демонстрируют.

В.А. Сухомлинский выделял важность и необходимость такого явления как самовоспитание – воспитание родителями самих себя и детей своим поведением. «Там, где отец сам воспитывает себя, рождается детское самовоспитание. Без его яркого примера все разговоры о самовоспитании детей остаются пустым звуком. Без примера родителей, выраженной в любви, взаимной заботе и уважении, оно просто немыслимо. Ребенку хочется быть хорошим только тогда, когда он видит идеальное и увлекается этим идеальным» [6].

Взаимодействие ребенка и родителей в деле духовного воспитания детей может проходить через занятия и праздники, совместные мероприятия.

Одной из форм духовно-нравственного воспитания являются православные праздники. Большинство из нас православные люди и встречают православные праздники. Детям наиболее известны такие праздники, как Рождество, Пасха, Троица и др.

Целью православных праздников является духовно-нравственное обогащение детского мировосприятия и приобщение воспитанников к русским национальным традициям. Церковные праздники всегда были особо почитаемые русским народом. Православные праздники – это тоже часть отечественной истории, православной культуры, быта; они определяют цельность и полноту нашей жизни.

Праздники на основе православного календаря закрепляют знания детей об их значении в жизни русского народа. Изучение традиций православных праздников позволяет научить детей внимательному, заботливому отношению к тем, кто нуждается в их помощи.

Учитывая то, что младшие школьники находятся еще в том возрасте, когда все события ими воспринимаются очень эмоционально, во время проведения праздников важно создать радостную атмосферу. Перед праздниками Светлого Христова Воскресенья, Рождества Христова, Троицы - праздника русской березки, необходимо разъяснять некоторые обряды, обычаи, слова, связанные с данным праздником. На Пасху принято красить яйца; на праздник Троицы у

христиан существует обычай украшать дома, комнаты зелеными растениями и цветами. На Рождество можно делать с детьми ангелов и украшать рождественскую елку. В Прощеное Воскресение принято просить прощение у близких за все поступки и согрешения, ведь впереди наступит Великий пост.

Организация и проведение праздников способствует совместному проживанию детьми и взрослыми разнообразных событий, определяет духовное содержание и нравственный характер общения ребенка с миром и окружающими людьми, наполняет жизнь ребенка традиционными духовными представлениями и образами.

Таким образом, в современных условиях велико значение духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения; при этом важны принципы системности и интеграции усилий субъектов образовательного процесса. Роль семьи как одного из таких субъектов в формировании духовно-нравственных ценностей у растущего человека огромна.

Список литературы

1. Голованова В.С., Россова Ю.И. К вопросу о технологии духовно-нравственного воспитания младших школьников в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта // Актуальные проблемы дошкольного и начального образования в свете реализации ФГОС: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. НГПУ им. К. Минина. 2016. С. 112 – 115.
2. Левчук Д.Г., Потаповская О.М. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи России: комплексное решение проблемы. 2. изд., доп.. М.: Планета 2000, 2003 (12 ЦТ МО РФ). - 63 с.
3. Потаповская О. М. Педагогическое сопровождение семьи в вопросах духовно-нравственного воспитания детей // Планета-2010. 2010. 135 с.
4. Россова Ю.И. Культура толерантных отношений в сфере «родитель – ребенок» (для бесед с родителями) // Детский сад от А до Я. 2011. № 3 (51). С. 76 – 86.
5. Россова Ю.И. Проблема экологии души в современном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6-0. с. 506.
6. Сухомлинский В. А. О воспитании. М., 1982. 270 с.

© Баштовенко А.В., Россова Ю.И., 2018

УДК 37.018.1

Беляева М.Д.

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК СРЕДСТВО НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В мире не существует ни одного народа, ни одной национальности, не имеющих своих сложившихся временами традиций и обычаев. Для гармоничного развития общества и личности всегда играли важную роль традиции, они способствовали воспитанию культурного, духовно-нравственного человека.

Семья является главным носителем и хранителем национальных традиций и культур поведения, а так же она является главным компонентом в передаче социального опыта и уклада жизни. Семейные традиции выполняют ряд функций, главной из которых является благоприятная психологическая атмосфера в семье. Они отличают одну семью от другой, придавая ей индивидуальность в семейных ценностях, благодаря которым происходит нравственное воспитание ребенка [1].

Семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, малая группа, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Родители и все ближайшее родственное окружение ребенка выступают в роли транслятора семейных ценностей, норм и традиций, они закладывают в ребенка зачатки нравственного воспитания, тем самым они передают все это не только на одно поколение своего ребенка, но и на много веков вперед. Исходя из этого, отметим, что важным элементом любой семьи должны стать культурные традиции.

Дети рождаются как чистый лист, который готов впитывать в себя все те нормы, правила и традиции, которые закреплены не только в обществе в целом, но и в каждой малой группе, семье. Ребенок откладывает в своем сознании определенные нормы поведения и ценности, существующие в семье, и начинает их применять не только к своим родственникам, но и ко всему своему окружению, становясь полноценной личностью в обществе со своими устоями [2]. С самого детства в ребенке нужно формировать духовно-нравственного человека, имеющего понятие о таких важных качествах как доброта, честность, забота, ответственность и многое другое, и именно в семье с самого детства мы закладываем основы формирования духовно-нравственных качеств личности.

Так как основы нравственного воспитания закладываются в семье, и именно в семье начинается формирование нравственных качеств ребенка, внимание стоит обратить на дошкольный и младший школьный возраст, когда семья является одним из основных агентов социализации. Именно этот возраст является одним из основных периодов в становлении нравственной личности, в данный период формируются основные черты характера ребенка. Следует отметить, что на семью возлагается ответственная роль в решении данной задачи. Нравственное воспитание ребенка в семье должно строиться на принципах гуманности и взаимопонимания.

Определенно в каждой семье существуют как свои и так общие для всего народа праздники и традиции их празднования. Это, например, Новый Год, День рождения кого-либо из членов семьи, Пасха и т.д. Семейные традиции, как духовная атмосфера дома проявляются в распорядке дня, укладе жизни, обычаях, привычках членов семьи, которые формируют у ребенка нравственное воспитание, нравственное отношение к жизни.

Перечислим некоторые семейные традиции, которые служат средством формирования нравственных качеств личности младшего школьника. Одной из традиций может стать воскресная выпечка пирогов всей семьей. Участвуя в данном процессе, ребенок учится помогать взрослым, общение между членами

семья становится более открытым, доверительным. В таких ситуациях семья становится дружнее, крепче. Когда ребенок вырастет, он будет помнить данную традицию и с теплотой вспоминать эти моменты.

Традицией может стать и семейный совет, на котором можно решать вопросы, касающиеся каждого члена семьи, искать их решения, при том очень важно, чтобы ребенок имел право на выражение своего мнения при решении какой-либо проблемы. И тогда спустя годы при решении проблем дети будут чаще обращаться к родительским советам, прислушиваться к их мнению, обсуждать последние события в своей жизни.

Наверное, одной из главных семейных традиций является прочтение книг детям перед сном. Если с раннего детства приучить ребенка к прослушиванию сказки, то и в младшем школьном возрасте при всем желании быть взрослым он с удовольствием будет читать любимые книги на ночь. Семейное чтение является поистине уникальным способом интеллектуального и речевого развития ребенка, формирования позитивного отношения к миру. В содержании литературных произведений заложены большие возможности духовно-нравственного воспитания ребенка. Многие педагоги и психологи считают, что семейное чтение это самый короткий путь к получению жизненного опыта, получение знаний о традициях в различных семьях, о послушании, вежливости, совести и самое главное – о добре и зле, что и составляет опыт духовной жизни. Именно с семьи начинается и приобщение к культуре, ребёнок осваивает основы материальной и духовной культуры.

Вместе с ребёнком можно составлять древо генеалогии, на котором будут присутствовать все предки семьи, это занятие сплотит всех членов семьи, познакомит младших со своим родом.

Дети, в семьях которых существуют семейные традиции, воспитываются самостоятельно, даже сами того не подозревая, так как в естественных для них условиях воспитание происходит очень легко. Ребенок начинает усваивать нравственные поступки гораздо раньше, чем понимает само понятие нравственности. Ведь на примере своих родителей и родственников он видит, что такое «хорошо, а что такое плохо», и проявит сам эти качества не заметно для самого себя в любых сферах жизнедеятельности.

Ребёнок и общество, семья и традиции, ребёнок и семья. Эти тесно связанные понятия можно расположить в такой последовательности: семья – ребёнок – общество. Когда ребенок вырастает, он становится полноценным и осознающим свою роль в обществе человеком, с определенными нравственными качествами, и когда у него появится семья, именно эти качества он будет воспитывать в своем ребенке.

Список литературы

1. Аникина И., Базина Т., Ахапкина А. Воспитательное пространство: социокультурная среда и традиции семьи // Народное образование. — 2015. — 7. — С. 48—53.
2. Юревич, С.Н. Методологические основания духовно-нравственного воспитания дошкольников /С.Н. Юревич // Психолого-педагогические аспекты

УДК 37

Богатырь В.С.
Научный руководитель: Целищева З.А.

ИНТЕРНЕТ-ВОЛОНТЕРСТВО

В данной статье рассмотрено сравнительно новое направление волонтерской деятельности, это интернет-волонтерство, как на территории России, так и на международном уровне. Изучено влияние международного опыта, оказавшего на него непосредственное воздействие. Автором приведены ключевые понятия о волонтерстве и опыте реализации данного направления. Проанализирована история формирования добровольческого движения, найдена предпосылка для формирования единой информационной площадки волонтеров.

На сегодняшний день границы волонтерской деятельности расширены в социокультурном плане и охватывают такие направления как: событийное волонтерство, волонтерство Победы, социальное волонтерство, экологическое волонтерство, медицинское волонтерство, серебряное волонтерство, волонтерство в сфере культуры, семейное волонтерство, волонтерство в чрезвычайных ситуациях [1, С.66-73] и зарождается сравнительно новое направление это виртуальное (интернет) волонтерство.

Виртуальное волонтерство (онлайн волонтерство) – тип волонтерской деятельности, которая осуществляется дистанционно с помощью интернета. Отличительной чертой онлайн-волонтерства является то, что этим можно заниматься дистанционно. Онлайн волонтерство даёт возможность внести свой вклад в пользу общества, занимать активную гражданскую позицию любому человеку. Здесь может принять участие каждый человек, не зависимо от его возможностей и места нахождения. Таким образом, люди с ограниченными физическими возможностями, люди с психологическими проблемами, испытывающие трудности в общении или другими трудностями, которые не позволяют им стать волонтерами в «реальной жизни» могут быть вовлечены в общественно полезный труд и таким способом социализироваться. Интернет волонтеры (Е-волонтеры) могут оказывать свою помощь в различных видах деятельности выполняя те или иные дистанционные задания имея под рукой лишь устройство связи имеющее выход в интернет. Так онлайн волонтеры могут быть задействованы в: разработках исследовательских проектов, создание веб-страниц, написание и редактирование предложений, новостей, статей, сканирование документов, модераторство форумов, написание и публикация стихов и песен, репетиторство и обучение, ответы на вопросы, консультирование других волонтеров и т.д. Виртуальное волонтерство стимулирует развитие самооценки, в то же время позволяя развивать и укреплять отношения с другими людьми, позволяет участникам самостоятельно строить план своей работы в зависимости от своих возможностей, навыков, ресурсов и других условий.

Существует следующая классификация онлайн-волонтерства. В зависимости от формы организации: формальное онлайн-волонтерство под руководством неправительственных организаций, учреждений или других институтов, которые могут сотрудничать с волонтерами в соответствии с законом; неформальное волонтерство под руководством неофициальных групп, обычно в форме инициатив местного значения для решения проблем граждан; В зависимости от отношений между организаторами, волонтерами и типами сотрудничества: прямое онлайн-волонтерство – по существу обычная форма волонтерства. Онлайн-волонтеры, как правило, подписывают договор о волонтерском сотрудничестве, полученные ими задачи контролируются. Общественное онлайн-волонтерство: их проекты основаны на привлечении рабочих-добровольцев, где участие принимает большое количество людей. Часто любой может присоединиться к проекту самостоятельно, в то время как соглашение о добровольном сотрудничестве заменяется в соответствии с условиями обслуживания на заявление или веб-страницу, которая используется для проведения волонтерских задач. По целям проекта: сбор средств от обществности и электронные пожертвования: сбор финансовых и не финансовых источников для определенной цели; краудсорсинг: общий поиск и устранение неисправностей и / или в поиске новых идей; общественная журналистика: журналистика выполняется непрофессионалами на благо общины; дистанционное обучение: репетиторство и обучение с использованием Интернета; сбор знаний: создание общих ресурсов знаний; картография: распространение в виде карты для иллюстрации проблемы, явления или объектов; поддержка и взаимопомощь: оказание помощи людям, которые в этом нуждаются. По количеству затраченного времени выделяют микроволонтерство – при такой форме на решение задач уходит от нескольких минут до нескольких часов; длительное онлайн-волонтерство заключается в обновление веб-страницы, ведение профилей в социальных сетях. По характеру электронного волонтерства бывают: постоянное: сотрудничество продолжается дольше и состоит из завершения длительных четко определенных задач (повторяющихся или в форме логической последовательности); циклическое: повторяется через определенные интервалы времени в зависимости от успеха отдельных этапов проекта; на проектной основе: характеризуется краткосрочным «действиями», направленное одновременно на привлечение как можно большего количества людей [2].

Информационные технологии являются важнейшим ресурсом развития волонтерской деятельности. Приведем пример одного из ярких проектов международного уровня интернет-волонтера Адрианы Паласиос из Аргентины. Благодаря ее усилиям более 600 организаций из 80 стран получили доступ к образовательным материалам и ресурсам, подготовленным организацией Working to Empower канадской НКО, которая поддерживает активность местных сообществ в борьбе с распространением ВИЧ и СПИДа. Адриана занималась программой по обмену информацией в течение двух лет, поддерживая базу данных по организациям, ресурсам и 100 волонтерам, которые переводили материалы на 28 языков. Также она еженедельно рассылает новые материалы членам организации Working to Empower по всему миру.

Несмотря на то, что волонтерская деятельность в России становится все более популярной, деятельность интернет-волонтеров развивается достаточно слабо. На сегодняшний день в России отсутствует русскоязычная платформы для поиска возможных вакансий виртуального волонтерства. Единственным примером подобного ресурса является «Карта помощи».

Карта помощи это сайт, занимающийся отслеживанием сообщений о пострадавших в различных регионах мира и собирающий волонтеров и просто людей, которые могут помочь пострадавшим вещами, транспортом и т.д. Это не единственное назначение ресурса, на нем также предоставляется возможность отслеживать случаи вырубки и загрязнения леса, злоупотребления окружающей средой и др [3].

В настоящий момент высокую активность набирает Единая Информационная Система «Добровольцы России», основная задача которой объединить всех желающих волонтеров в большую команду, помогая людям на выбранной добровольцами территории. Сегодня ЕИС разрабатывает не только возможность объединить волонтеров, но и создать уникальную площадку для развития волонтерской деятельности в нашей стране в целом. Возможно, именно это площадка станет универсальным помощником как для активных волонтеров, так и для тех у кого нет возможность быть ими в «реальной жизни», но есть огромное желание и именно поэтому они стали интернет-волонтерами [4].

На сегодняшний день волонтерская деятельность распространена практически во всех субъектах страны. Так, например, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре добровольческому (волонтерскому) движению уделяется большое внимание [5]. Особо популярным направлением является событийное волонтерство, основная задача которого заключается в помощи в организации спортивных, социокультурных, образовательных и иных мероприятиях местного, регионального, федерального и международного уровня. В связи этим, видится возможным и необходимым становление и развитие такого перспективного направления волонтерства как интернет-волонтерство, значение которого переоценить сложно. В составе ХМАО-Югры находятся изолированные территории с отсутствующей либо слабо развитой транспортной сетью. Молодежь этих населенных пунктов могла бы быть вовлечена в деятельность интернет волонтерства и расширить круг своего общения, что также будет раскрывать перед ними возможности образовательной, социальной и профессиональной направленности.

Список литературы

- 1.Чевик О.Н.Развитие волонтерского движения в Российской Федерации и в Краснодарском крае // Наука Кубани. 2015. [1. С.66-73].
- 2.Что такое Е-волонтерство [Электронный ресурс]. URL: <http://www.poznaysebia.com/2015/03/07/chto-takoe-e-volonterstvo/>
- 3.Карта помощи [Электронный ресурс] URL: <http://russian-fires.ru/>
- 4.Единая Информационная Система «Добровольцы России» [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90acesaqsbbbreoa5e3dp.xn--p1ai/>

5.Поговорили о «тимуровском» прошлом и политическом настоящим встреча губернатора ХМАО-Югры с молодежью [Электронный ресурс]. URL: <https://sitv.ru/arhiv/news/social/95637/>

© Богатырь В.С., 2018

УДК 37.018.11

Борисюк О.Л.

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СЕМЬЕ

Семья является приоритетной ценностью любого государства, так как именно в семье человек проходит первый адаптационный период к жизни в социуме. В семье формируются привычки, система ценностей, основы социальных отношений, внутрисемейные взаимоотношения, которые способствуют безболезненной смене поколений, а в дальнейшем – укреплению и повышению роли семьи в воспитании детей, формированию толерантности у подрастающего поколения.

К сожалению, события, происходящие в современном мире, сопровождаются отсутствием толерантности, уважения друг к другу, резкой сменой приоритетов, развязыванием военных конфликтов, недостатком духовности, нравственности и т. д. Обозначаются некоторые социальные проблемы: падение жизненного уровня населения, увеличение числа неполных, асоциальных семей, тунеядство, агрессия, ухудшение физического и психологического здоровья людей.

Все это свидетельствует о необходимости формирования толерантной атмосферы социума, и, в первую очередь, – формирования толерантных отношений в семье, обучение детей жить и адаптироваться в поликультурном пространстве, быть неконфликтной личностью.

Прежде всего, обратимся к дефиниции «толерантность». Анализ исследований по проблеме толерантности позволил выявить, что данные вопросы изучают философы, педагоги, психологи. Как правило, толерантность рассматривается в качестве основного принципа взаимоотношения людей на любом уровне, одного из условий выживания человека. Проблемы толерантности изучаются в аспекте веротерпимости (Н.А. Бердяев, Р.Р. Валитова и др.); в аспекте политики национально-этнических отношений (Ф.М. Малхозова, С.И. Семенов и др.); в аспекте общественной жизни (Д.В. Зиновьев, А.А. Леонтьев, В.А. Петровский и др.). Проблемы формирования личности нашли отражение в работах философов (Н.А. Бердяев, Б.С. Гершунский и др.); психологов (Л.И. Божович, И.С. Кон и др.), педагогов (А.С. Макаренко, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский и др.); социальных педагогов (Б.З. Вульф, А. В. Мудрик и др.). Педагогический аспект толерантности раскрывается в работах Л.М. Ивановой, П.В. Степанова, Н.Л. Зиганшиной и др.

Актуальность формирования толерантности обусловлена неуклонным ростом различий между людьми, религией, культурой. Государство и общество нуждаются в выработке и внедрении в социальную практику толерантного поведения людей, социальных групп, семьи как ячейки общества. Поэтому для решения проблем толерантности создаются научные коллективы,

разрабатываются проекты, рекомендации, определяются методы, формы, условия, формирования толерантности у разных возрастных групп.

Слово «толерантность» происходит от латинского *tolerantis* и означает терпение, выносливость. Идея толерантности возникла в глубокой древности как решение проблемы отношения к религиозным меньшинствам. Постепенно религиозная толерантность положила начало всем другим свободам, которые были достигнуты в обществе. Данная дефиниция используется также в этике, психологии, политике, философии, медицине и других сферах.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова слово «толерантный» интерпретируется как терпимый к чужому мнению, поведению [3]. Е.В. Рапацевич отмечает, что «толерантность» – это терпимость к различным мнениям, непредубежденность в оценке людей и событий [4].

Основная проблема толерантности заключается в том, что на практике она не симметрична, т.к. сложно одному субъекту быть толерантным к другому при одновременной нетерпимости другого. На эту особенность толерантности, на возможность изменения позиций взаимодействующих сторон указывает ряд исследователей.

Показателем толерантности является намеренное допущение или воздержание от препятствия действиям, которые рассматриваются как сложные с моральной точки зрения. Так, человеку может быть что-то непонятно в вопросах норм и ценностей другой культуры, но это не дает ему права чувствовать и проявлять свое превосходство.

Наиболее полно сущность толерантности изложена в «Декларации принципов толерантности», принятой в 1995 году Организацией объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры. Как указано в ст. 1 Декларации, толерантность означает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культурного мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Толерантность – это гармония в многообразии. Толерантность – это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизма истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимое отношение к социальной несправедливости, отказ от своих убеждений и признает такое же право за другими. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим [2].

Таким образом, можно отметить, что толерантность – это личностный концепт отрицания и сдерживания неприязненного отношения к поликультурным ценностям, позволяющий преодолевать эти чувства, ориентирующий на нравственные действия и поступки по отношению к культурным ценностям.

Толерантность проявляется в двух аспектах, определяющих действия человека, – объективном или субъективном. Объективный выражается в конкретном поступке, деянии, значимом для конкретной группы, общества. Субъективный аспект толерантности проявляется в оценке событий через призму интересов, культурных, нравственных и других ценностей человека.

В основе формирования толерантности, на наш взгляд, заложены следующие концепции: концепция гуманистического образования (И.И. Бецкий, К.Н. Вентцель, К.В. Гавриловец, О.С. Газман, В.Т. Кабуш, И.И. Казимирская др.); концепция культуросообразности образования (Е.А. Александрова, Э.В. Загвязинская, Н.Б. Крылова и др.); концепция этнопедагогического образования и преемственности народной и научной педагогики (Г.Н. Волков, А.П. Орлова, М.И. Стельмахович, В.В. Чет и др.); концепция диалога культур (М.М. Бахтин, В. С. Библер и др.).

Как уже отмечалось, в развитых формах толерантности присутствует не пассивное безразличие, а активное взаимопризнание субъектов. Толерантная личность – это человек с позитивным взглядом на мир, нравственно и социально активный, осознающий собственную уникальность и необходимость единения с другими людьми, видящий многообразие и взаимообусловленность окружающего мира, обеспокоенный его судьбой. Формировать такую личность следует через выработку жизненно необходимых социальных навыков.

Наиболее яркие признаки толерантности следующие:

общение – в разговоре друг с другом не употреблять обидных, оскорбительных выражений, строить общение на основе диалога;

взаимоотношения – позитивный психологический, эмоциональный настрой, позитивные, уважительные отношения;

социальные отношения – отношения (этнические, религиозные, культурные и др.) деликатные, при необходимости – сглаживание противоречий, конфликтов [1].

Формировать толерантность необходимо с детского возраста, с семьи.

Можно выделить два аспекта в формировании толерантности в семье. Это: воспитание толерантности у ребенка по отношению к окружающим и проявление в семье толерантности к самому ребенку. В формировании толерантности требуется сосредоточиться на таких ее составляющих. Как эмпатия, доверие, сочувствие, сопереживание. Следует начать с воспитания у ребенка такта по отношению к ближайшему окружению (к бабушке, дедушке, родителям, братьям и сестрам, соседям, одноклассникам), умений принимать и персонифицировать требования семьи, класса, школы, детского сада, осуждать использование обидных кличек, драк как способов решения проблем.

Начинать формировать толерантность в семье требуется с себя. Каждый человек хочет видеть своего ребенка благополучным, успешным, комфортно чувствующим себя в социуме. Родители хотят, чтобы их ребенка не коснулись проблемы асоциального поведения, курения, алкоголизма, наркомании и т.д. Но, к сожалению, многие забывают, что личность воспитывается личностью, а характер – характером.

Важно сформировать у ребенка нравственные ценности, чтобы он смог противопоставить их проявлениям жестокости, нетерпимости в окружающем мире. Необходимо, чтобы в семье обсуждалась та или иная негативная информация, идущая с экранов телевизора, страниц журналов, газет. Интересующие детей вопросы и возникающие проблемы должны обсуждаться совместно с родителями с целью найти рациональный выход из складывающейся ситуации.

Воспитание толерантности – это постоянный труд.

Родители должны понимать:

если ребенка регулярно подвергать критике – он будет учиться ненавидеть;

если к ребенку относиться враждебно – он может стать агрессивным;

если над ребенком постоянно смеяться – он вырастет замкнутым;

если ребенка постоянно упрекать – его будет преследовать чувство вины;

если ребенка воспринимать таким, каким он есть, – он будет принимать людей также;

если ребенка поддерживать – он поверит в себя;

если родители честны с ребенком – он станет справедливым;

если ребенка любят и заботятся о нем – он будет верить в любовь [5].

Чтобы воспитать детей в духе толерантности, необходимо:

научиться слушать и слышать ребенка;

учиться снимать эмоциональное напряжение ребенка;

позволять ребенку выражать эмоции, в том числе и отрицательные;

принимать и любить ребенка таким, каким он есть;

ребенок будет слушаться и выполнять требования в том случае, если они разумны.

Ребенок будет открытым миру и толерантным, если в своей семье с рождения он будет ощущать доброту и уважение, понимание и спокойствие.

Следует отметить, что в семье необходимо формировать этнокультурную идентичность. У человека может быть несколько идентичностей: этнокультурная, гражданская, мультикультурная и др. Это связано с тем, что в каждом человеке пересекается множество культур. В Республике Беларусь проживает 80% белорусов, 8,2% русских, 3,1 % поляков, 1,6% украинцев, а также евреи, татары, цыгане, литовцы и латыши. Согласно социологическим мониторингам Аппарата Уполномоченного по делам религий и национальностей Республики Беларусь, доля верующих в стране колеблется на уровне 50-60%. Что касается процентного соотношения по конфессиональному составу, в зависимости от региона, доля православных составляет от 50 до 80%, католиков от 15 до 50%. Всего на территории Республики насчитывается 26 конфессий.

В Гродненской области один раз в два года проводится республиканский фестиваль национальных культур, в ходе которого более сорока любительских коллективов народов мира, представителей национально- культурных общественных объединений рассказывают о культуре, обычаях, традициях своего народа, знакомят гостей с бытом, особенностями национальной кухни.

Поэтому в семье надо воспитывать толерантное отношение ко всем культурам, отличной от собственной, приобщать ребенка к мировым гуманистическим ценностям, знакомить с другими религиями, учить уважать веру и традиции других людей, взаимодействовать и сотрудничать с другими при сохранении своей идентичности.

Ребенок должен осознать собственную принадлежность к культуре своего народа, знать выдающихся представителей культуры своего народа, иметь представление о многообразии народов и культур.

Формирование толерантности в семье основано на приоритете гуманистических ценностей, открытости к межкультурному взаимодействию, на использовании современных моделей семейного воспитания.

Априори, родители нуждаются в специальных знаниях. С этой целью в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы студентов – будущих родителей – через курсы «Педагогика», «Социально-педагогическая работа с детьми», психолого-педагогические тренинги, диалоги, дебаты, работу с текстами из различных источников о семье, по формированию нравственных качеств личности, толерантности, через просмотры и обсуждение видеофильмов, написание и обсуждение эссе обучают, как общаться с детьми, взаимодействовать с ними и другими членами семьи, развивать навыки аргументации и контраргументации, уметь слушать и договариваться и др. Часто занятия со студентами проводятся в диалоговой форме, в форме поиска общих позиций, взаимодополняемости позиций участников общения и др.

Конструктивное общение способствует формированию у студентов эмпатии, толерантности, рефлексии и самооценки. Формированию толерантности способствует участие студентов в научно-практических конференциях, написание курсовых работ, проектов по нравственному воспитанию, подготовка сценариев по созданию семейных традиций и праздников, проведение мероприятий на базе учреждений образования, межпоколенный диалог в системе семейных взаимоотношений и др.

Залогом успеха в формировании толерантности у студентов является развитие творчества, креативности, бесконфликтное решение возникающих проблем, уважение самобытности окружающих людей, возможность самовыражения, создание позиции терпимости и доверия.

Таким образом, формирование в семье основ толерантности как важнейшей ценности является значимым вкладом семейного воспитания в общественную жизнь страны.

Список литературы

1. Гуров, В.Н. Толерантность: понятие, сущность и проблемы формирования в современном вузе / В.Н. Гуров, Ф.Ф. Каримов // Инновации в образовании. – 2015. – №4. – С.144–156.
2. Декларация принципов толерантности // Национальный психологический журнал. – 2011. – №2 (б). – С. 132–134.
3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 27-е изд., испр. / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – М.: Оникс; Мир и образование; Апрель, 2011.
4. Рапацевич, Е.С. Педагогика. Современная энциклопедия / Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. – 720 с.
5. Воспитание толерантности у детей [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://paidagogos.com/?p=7726>. – Дата доступа: 23.03.2018.

© Борисюк О.Л., 2018

ПРОЕКТ «СЕМЬЯ И БРАК» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Семья – это та первичная среда, где человек должен учиться творить добро.

В. А. Сухомлинский

*Смысл брака в том, чтобы приносить радость. Подразумевается, что супружеская жизнь – жизнь самая счастливая, полная, чистая, богатая.
из записей Императрицы Александры Федоровны*

В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания основу гражданской идентичности составляют базовые национальные ценности – моральные ценности и приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации. Семье принадлежит ведущая роль в духовно-нравственном воспитании ребенка и его этнической самоидентификации. Семья призвана передавать из поколения в поколение духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию, то есть, создавать объективные предпосылки для национальной идентификации подростков. Виртуальный мир зачастую заслоняет истинные ценности. Поэтому столько важно нацелить обучающихся на понимание роль семьи в их жизни, в частности, и в жизни общества, в целом. Важно, чтобы ребята задумались о роли семьи в их будущей жизни, о том, что представляет собой брак. Думается, что этот вопрос актуален для подростков.

Теоретические аспекты проблемы известны современным школьникам, поскольку эти вопросы рассматриваются в той или иной степени на предметах гуманитарного цикла, много информации есть в различных СМИ. Но хотелось, чтобы ребята рассмотрели эту проблему в собственной творческой интерпретации.

Поэтому мы решили разработать *краткосрочный проект «Семья и брак»*. Дополнительный аспект актуальности данного проекта состоит в том, что, согласно ФГОС, личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой видов деятельности.

Данная статья посвящена обобщению итогов нашей проектной деятельности. План работы был рассчитан на полгода, в течение которого предусматривалось рассмотреть понятия «семья» и «брак» и с философской, и с личностной точки зрения и представить собственное видение данных понятий в различных жанрах.

Цели проекта: 1) образовательная: формирование у подростков представление о понятиях «Семья» и «брак»; 2) развивающая: развитие

творческих способностей обучающихся; 3) воспитательная: воспитание нравственных ценностей семейных традиций, повышение престижа семьи.

Участники проекта: творческая группа девушек 8 Г класса МБОУ «Гимназия №19» г. Кургана (2015-2016 учебный год).

Результаты: приобретение обучающимися позитивного социального опыта, формирование личностных результатов, укрепление семейного микроклимата, развитие творческих способностей обучающихся; создание сетевых продуктов (то есть, открывается возможность публичной оценки).

Идея создания данной работы возникла после встречи автора проекта на заседании клуба общения для православных девушек «Жемчужина» храма Порт-Артурской иконы Божией Матери в Кургане <http://port-artur-hram.ru/zhemchuzhina/>. Был просмотрен мультфильм «Сказание о Петре и Февронье Муромских» [9], девушки поразмышляли о семье и браке и составили портрет счастливой семьи, главные качества которой – любовь, доверие, верность, сопереживание, уважение, честность, взаимопонимание, единение и дружба.

Впоследствии данный проект был разработан и реализован на базе нашей гимназии. На первом занятии учащиеся отвечали на вопросы тематической анкеты. Затем был также просмотрен мультфильм «Сказание о Петре и Февронье Муромских», после которого участники получили возможность подкорректировать свои ответы. Далее последовало коллективное обсуждение проблемы, затем были подведены итоги. Отрадным является тот факт, что мнения девушек из Воскресной школы и наших гимназисток совпадали в главном.

Проектная деятельность включила в себя тематические беседы, во время которых размышляли о сходстве и разнице понятий «семья» и «брак», рассматривали разные виды брака; дискутировали на основе цитат и афоризмов [1], найденных членами творческой группы в сети Интернет.

Как дополнительный аспект видения данной проблемы автором статьи (на основе диссертационного исследования) была прочитана небольшая философская лекция по вопросу «эмпатического понимания Другого» и важности этой составляющей в семейных отношениях.

Далее шло обсуждение стихов непрофессиональных авторов, размещённых на Детском сайте для родителей «Твой ребенок» [10]. Девушки решили обсудить именно непрофессиональные стихи, поскольку их идеи отражали проблему с различных точек зрения. После презентации стихов члены творческой группы представили свои мнения по данным вопросам.

На одном из занятий, девушки рассказывали о семейных традициях своей семьи, делились интересными «находками». В такие моменты происходит осознание семьи как единого целого и чувство гордости за свою семью.

После этого пришло время для творческой деятельности и интерпретации понятий «семья» и «брак» в различных композициях. Участники разделились на творческие группы, каждая из которых выбрала свой жанр для презентации проблемы. Проект включил в себя создание разножанровых продуктов, стихов, рисунков, интервью, презентаций, сказки, юмористического видеорепортажа, составление рецепта семейного счастья, создание сценария для родительского собрания, объединившего все созданные учениками проектные «зарисовки».

Первая группа взяла на себя обязанность представить тематические понятия с научной и сказочной точек отсчёта. Так была создана «научная» презентация [3]. Сказка была найдена следующей участницей в Интернете и интерпретирована с её точки зрения [8].

Вторая группа взяла интервью у одноклассников, предложив им свои вопросы без предварительной подготовки. Интервью было записано в нашей гимназической библиотеке [2]. Планировалось задать те же самые вопросы ученикам других классов, но, к сожалению, объективные обстоятельства внесли свои коррективы.

Третья группа решила создать стихотворное «видение» проблемы [9]. Конечно, поэтического дара (в истинном смысле этого слова) у девушек не было, но они реализовали «стихотворную попытку». И это замечательно.

Четвёртой группой были созданы несколько тематических рисунков, но впоследствии мы обратились к юноше из 9 класса, который, на наш взгляд, является уже профессиональным художником, и попросили его изобразить понятия «семья» и «брак» в символах цвета и фантазий, с его точки зрения. Результат превзошёл все ожидания [5]. Невозможно словесно объяснить эти рисунки, их можно понять только с помощью чувств.

Пятая группа решила создать юмористический видеорепортаж. Участники постарались отобразить мнения представителей разных поколений по данной проблеме, но, в тоже время, сделать это глазами подростков [11]. Они показали взгляд на данную проблему с точки зрения девушки «блондинки», опустившегося человека, бабушки и внуки, а затем высказали своё мнение по данному вопросу. Девушки, конечно, немного утрировали некоторые моменты, чтобы они выглядели действительно смешными. Наверное, получилась, скорее, сатира, а не юмор. Но данный видеорепортаж заслуживает внимания. И позднее, на родительском собрании взрослые отметили этот факт.

Во время создания разножанровых композиций параллельно у нас состоялся тематический диспут «Счастье в семье», и был создан *«Рецепт семейного счастья» от 8 Г класса*, в котором отразились результаты анкетирования по теме проекта и чувства девушек, связанные с этим вопросом. Вот что у нас получилось:

- Соедините два любящих сердца.
- Добавьте семена уважения и верности.
- Очистите будни от шелухи непонимания и сварите в соусе взаимопонимания.
- Смешайте с огромной долей терпения и повседневными заботами.
- Приправьте всё это весёлым детским смехом, совместными походами на дачу, в кино, в театр, в лес.
- Процедите перцовую усталость сквозь сито ласки и оставьте только крупинки доброты.
- Перемешайте с сопереживанием.
- Влейте туда магический соус разговоров со своими детьми обо всём и ни о чём.
- Положите пряные травы интереса к детским проблемам и вопросам.
- Посыпьте всё это заботой о близких, добавьте уюта в доме.

- Запекайте до готовности на огне ЕДИНЕНИЯ ДУШ.
- Подавайте блюдо с Любовью!

И пусть этот рецепт незамысловат, но он отражает мысли и чувства подростков. А это самое важное!

Самый главный момент проекта – Родительское собрание [6] как квинтэссенция нашей разработки. На собрании присутствовали многие родители, почти все учащиеся 8Г класса, а не только члены творческой группы (17.05.2016). Сценарий, кроме общих моментов, включал в себя следующие этапы: 1) интервью с родителями; 2) презентация всех мини-проектов обучающихся; 3) общая песня с родителями «Моя семья» (авторы: Алексей Иващенко и Георгий Васильев; 4) чаепитие с просмотром мультфильма «Сказание о Петре и Февронье»; 5) беседы по теме проекта. Собрание прошло очень живо и интересно. После проведённого мероприятия были получены положительные отзывы родителей. И участники поняли, что подобные мероприятия сближают, а потому важны для нас.

К сожалению, временные рамки краткосрочного проекта не позволили раскрыть многие аспекты данной проблемы. Но в следующем учебном году проект «Семья и брак» получил дальнейшее развитие в виде участия в *региональном проекте на английском языке «My Home/My land/Мой дом. Моя земля»*. Нами была создана презентация на английском языке о семейных традициях народов Зауралья «Мы все такие разные, мы все такие похожие», в которой девушки рассказали о традициях разных национальностей: татар, башкир, казахов, армян, азербайджанцев, чувашей. И обосновали тезис о том, что общечеловеческие нравственные ценности являются основой семейных традиций разных народов: Получен Диплом 1 степени [4].

Таким образом, составляющие одной из базовых национальных ценностей, каковой является «семья», были раскрыты участниками проекта в творческой интерпретации.

Возможно, наши небольшие «открытия» будут интересны и другим педагогам. Думается, что алгоритм разработки нашего проекта может быть полезен для использования в практике воспитательной работы, поскольку тема проекта содержит в себе потенциал для формирования духовно-нравственных ценностей подростков.

Электронные ресурсы проекта

1. Афоризмы о семье и браке. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wisdoms.ru/46.html>.
2. Интервью «Семья и брак». / Бочкарёва С.В. Краткосрочный проект «Семья и брак». [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/kW1TiXmS8eg>.
3. Презентация «Брак и семья». /Бочкарёва С.В. Краткосрочный проект «Семья и брак». [Электронный ресурс]. URL: https://yadi.sk/i/4QLT5_7bqCnQX.
4. Презентация «Мы все такие разные, мы все такие похожие» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.google.com/presentation/d/1fMKdxL1rj-p1oQdgrnoE6A-zwlBXvy4rOsYUBY0IX-c/edit?usp=sharing>.

5. Рисунки «Брак» и «Семья». / Бочкарёва С.В. Краткосрочный проект «Семья и брак». [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B2-yvM08xsRNZGtZcTZmdU5tM1k/view?usp=sharing>.

6. Родительское собрание «Семья и брак». / Бочкарёва С.В. Краткосрочный проект «Семья и брак». [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/d/SsVC40qc3TjiFo>.

7. Сказание о Петре и Февронье Муромских. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qYFH9V59wy8>.

8. Сказка. / Бочкарёва С.В. Краткосрочный проект «Семья и брак». [Электронный ресурс]. URL: <https://yadi.sk/i/oGztsN5sqCnTj>.

9. Стих «Семья и брак». / Бочкарёва С.В. Краткосрочный проект «Семья и брак». [Электронный ресурс]. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B2-yvM08xsRNQjFZMFpDYXdETE0/view?usp=sharing>.

10. Стихи о семье. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tvoyrebenok.ru/detskie-stihi-pro-semyu.shtml>.

11. Юмористический видеорепортаж «Семья и брак». /Бочкарёва С.В. Краткосрочный проект «Семья и брак». [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=oNNiK_ScG4M&feature=youtu.be.

© Бочкарёва С.В., 2018

УДК 37.013.42-053

Бояревич В.В.

СЕМЕЙНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ДЕТЕЙ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Всё, что окружает детей, так или иначе, влияет на формирование личности. Но самой большой силой и мощью обладает семья. Родители дают первые представления ребёнку о добре и зле, о нормах нравственности. Именно в семье ребёнок получает первый жизненный опыт, делает первые наблюдения и учится как вести себя в различных ситуациях. Ребенок растёт, и вместе с ним должна расти его культура пребывания в обществе. Семья играет роль посредника между ребёнком и социумом. Она необходима для передачи социального опыта ребёнку. Через коммуникативное взаимодействие внутри семьи ребёнок с тяжёлыми нарушениями речи осваивает нравственные ценности и нормы поведения, преобладающие в данном социуме. Семья является самым важным действенным наставником и будущим фактором, определяющим формирование социокультурной компетенции ребёнка. Уровень влияния и результат примера авторитета семьи на ребёнка характеризуется, её культурным уровнем и воспитательным процессом.

Актуальность данной темы характеризуется тем, что семья – это есть носитель культурных образцов, что естественно оказывает влияние на социокультурное развитие и воспитание ребенка.

Семейство, в особенности на раннем этапе формирования ребенка, есть главный фактор его адаптации. Воспитание в семье является главным фактором всего стиля жизни, достатком культуры человека, как духовной, так и

педагогической. В общем, культура воспитания в семье может быть представлена обществом и социальной средой. В воспитательный потенциал семьи входит:

- личный пример родителей, их социальный статус, жизненная позиция;
- образ жизни родителей, традиции, семейные взаимоотношения;
- душевная обстановка;
- рациональное времяпровождение.

Понимание детства как социокультурного, исторически сложившегося явления позволяет определить ряд позиций, раскрывающих сущность взаимодействия ребенка, культуры и социума, определить специфику социокультурной компетентности. Освоение социальной культуры обеспечивает становление отношения ребенка к социуму. По мнению Л. С. Выготского, это отношение двояко: с одной стороны, в процессе своего развития ребенок постигает ценности культуры, они «вращиваются» в его психику, с другой – происходит «вращание» самого ребенка в культуру. Этот процесс связан с его самоопределением в пространстве и времени культуры, с усвоением им ценностей, способов, действий, определённых простейшими орудиями культуры [1].

Благодаря тому, что ребёнок с тяжёлыми нарушениями речи знакомится с ценностями культуры, он усваивает их в своём сознании, что даёт ощущение свободы внутри себя. Реализация этой свободы задает определенные смыслы взаимодействию с другими людьми, обеспечивает ощущение целостности, самодостаточности, собственного человеческого достоинства.

В понимании В. В. Сафоновой, социокультурная компетенция – это знания учащимися национально-культурных особенностей стран изучаемого иностранного языка, умения осуществлять речевое поведение в соответствии с этими знаниями, а также готовность и способность жить и взаимодействовать в современном поликультурном мире [6].

Социокультурная компетенция «предполагает знание истории и современности страны изучаемого языка, подразумевает знакомство учащегося с национально-культурной спецификой речевого поведения и способностью пользоваться теми элементами социокультурного контекста, которые релеванты для порождения и восприятия речи с точки зрения носителей языка» [7, с. 17].

Д. И. Фельдштейн, изучая проблемы социокультурного развития человека в детстве, приходит к выводу, что именно культура является той сферой, в которой развивается творческая индивидуальность, так как приобщение к ней, усвоение ее ценностей является важнейшим условием присвоения социального, реального открытия индивидом своего «Я» в социокультурном мире [8].

Период младшего школьного возраста у детей с тяжёлыми нарушениями речи, отличающийся совокупностью уникальных характеристик (опыт событийности, совместности, созерцания, первооткрытия, открытости миру), детство, устремленное к свободе, действию, чистоте в самой культуре, создает ту среду, в которой разворачивается процесс собственного духовного развития ребенка в ситуации свободного выбора, реализуются его актуальные потребности в значимых видах деятельности, наполняется смыслами и значениями

взаимодействие между людьми, происходит усвоение культурных ценностей, культуротворчество, становление социокультурной компетентности.

Основоположники компетентного подхода в образовании (И. А. Зимняя и А. В. Хуторской) не выделяют социокультурную компетенцию как отдельную, самостоятельную. Однако И. А. Зимняя относит компоненты социокультурной компетентности к компетенциям социального взаимодействия человека и социальной сферы, а А. В. Хуторской рассматривает социокультурную компетентность как компонент общекультурной компетенции [2].

Основу социокультурной компетентности составляют знания об обществе, правилах и способах поведения в нем. Для школьника с тяжёлыми нарушениями речи общество представлено широким (мир, страна) и узким (семья, школа, двор) окружением. Его социокультурная компетентность определяется тем, насколько он осведомлен о том и о другом. Здесь речь идет не только о сведениях о мире, стране, регионе, их особенностях, социальных институтах, представленных в них, школе, семье, но и об особенностях взаимодействия людей, традициях, нормах и правилах поведения, ознакомление детей с особенностями социальных отношений в обществе (миролюбие, покладистость, дружелюбность, склонность к согласию и поиску компромиссов, помощь ближнему, отрицание немотивированного насилия, разумная достаточность в потребностях и др.); развитие у них умения соблюдать нормы, которые регулируют эти отношения.

Важно, чтобы семья донесла до своего ребёнка то, что все люди являются носителями культурно-обусловленного поведения (в том числе и речевого), которое определяется возрастом, полом, национальностью, местом жительства и др., важно научить его понимать, какие особенности собственного поведения обусловлены культурными факторами. Родители должны способствовать развитию способности осознания своей культурно-обусловленной позиции, готовности сохранять свое национальное своеобразие, а также умения объяснить другим особенности своей культуры.

В семье детям с тяжёлыми нарушениями речи надо рассказывать о том, что в мире есть большие группы (сообщества) людей, которые имеют свой язык, свои обычаи, свою культуру, свое название, но являются одним народом. Например, народ Беларуси – это не только белорусы, но другие народы, живущие на территории страны, – украинцы, русские, евреи, литовцы и др. У многих людей в роду есть представители разных национальностей, и в таких случаях человек, когда подрастает, сам определяет, к какой национальности он принадлежит, с каким народом его объединяют более тесные связи.

Так же в семье необходимо развивать интерес к другой культуре, умение оценить ее достоинства; воспитание благожелательного, заинтересованного отношения к людям, принадлежащим к другой культуре; умение налаживать и поддерживать контакты с представителями разных культур, носителями разных языков; осуществлять межкультурное взаимодействие и понимать при этом пользу взаимообогащения.

Следующий момент в формировании социокультурной компетенции – это конечно, речевая культура. Одной из психологических особенностей ребёнка с тяжёлыми нарушениями речи как раз и является чуткое отношение к речи, особенно к ласковым или обидным словам, высказанным не только в адрес самого

ребенка, но и узнаваемым им в разговорах взрослых людей. Поэтому так важно родителям в домашнем кругу и в общественной среде избегать грубых негативных высказываний, унижительных обращений и сравнений, несущих скрытую или явную угрозу. Часто сквернословие ребенка, являясь отражением взаимоотношений в семье, становится своеобразным способом подражания взрослым или привлечения их внимания, если родители слишком заняты своими делами, заботами и конфликтами и по этой причине не уделяют своим детям должного внимания [3].

Научно обоснованным фактом является и то обстоятельство, что чувство тревожности и недоверие к миру у детей из семей, в которых регулярно используются бранные грубые выражения (даже если эти семьи внешне вполне благополучны) выше, нежели у их сверстников, в семьях которых таких негативных слов стараются не употреблять [5].

Анализируя данные обстоятельства, следует обратить внимание на проблему определяющего влияния семьи на формирование речевой культуры ребенка с тяжёлыми нарушениями речи. Следует отметить, что речевая культура неразрывно связана с таким явлением как речевой этикет (термин В. Г. Костомарова) – одним из направлений языкознания, изучающим национальную специфику речевой вежливости. «Смысл речевого этикета, – пишет Т. В. Матвеева, – сводится к поддержанию гармонии общения в соответствии с требованием речевой ситуации и национально-культурной традиции» [4, с. 289]. Речевой этикет является значимой составляющей социокультурной компетенции, в которой заложена созидательная сила народа. Ведь это не только и не столько слова-формулы, закосневшие в языке, а по своей сути высказывания с ярко выраженной положительной семантикой.

Таким образом, можем прийти к выводу о необходимости формирования у детей с тяжёлыми нарушениями речи социокультурной компетенции как ведущего звена в коммуникативной культуре личности. Несомненно, основным помощником и проводником ребёнка в социум является именно его семья. Именно от семьи зависит будущее и успех ребенка, поэтому важно, чтобы родительская культура была на высоком уровне и родители были максимально компетентны во всех вопросах. Именно на семье лежит ответственность за воспитание у детей с тяжёлыми нарушениями речи способности к адекватному социальному общению в поликультурном современном мире, поскольку именно в рамках семьи происходит первичная социализация и освоение культуры ребенком, а, следовательно, и формирование личности. Родители ребёнка зачастую делают все возможное для формирования процесса социализации у ребёнка с тяжёлыми нарушениями речи. Это обуславливает необходимость поиска оптимальных, инновационных форм поддержки семейного воспитания, которые ориентированы на сопровождение семьи и развитие ее воспитательного потенциала.

Список литературы

1. Выготский, Л. С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 2 / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1982. – С. 504.

2. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006 //

3. Лосева, А. «Плохие» слова. Как отучить ребенка ругаться // Мама и малыш. 2006. № 2 //

4. Матвеева, Т. В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. Т. В. Матвеева. – М. : Флинта, 2003. – С. 432

5. Нодель, Ф. А. Отношение детей к нецензурной лексике // Русский язык. Я иду на урок русского языка //

6. Сафонова, В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В. В. Сафонова. – Воронеж. : Истоки, 1996. – С. 238.

7. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: учебное пособие для студ. пед. вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2003. – С. 239.

8. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве – времени Детства / Д. И. Фельдштейн. – М. : Моск. психол.-соц. ин-т: Флинта, 1997. – С. 158.

© Бояревич В.В., 2018

УДК 821.111

Бубенкова А.С.

ОБРАЗ СЕМЬИ В РОМАНЕ ДОРИС ЛЕССИНГ «ПЯТЫЙ РЕБЕНОК»

Значение семьи в жизни любого человека невозможно переоценить. Именно в семье начинается свое становление личность ребенка, его характер и мировоззрение, а отсутствие или неполноценность семьи накладывает неизгладимый отпечаток на будущее малыша. В связи с этим абсолютно не удивительно, что образ семьи находит свое отражение в творчестве писателей (как отечественных, так и зарубежных) уже на протяжении многих столетий.

Не стала исключением и знаменитая английская писательница, автор множества известных романов («Трава поет» (1950), серия «Дети насилия» (1952-1969), «Золотая тетрадь» (1962) и др.), в том числе и романа о ребенке-монстре «Пятый ребенок» ("The Fifth Child", 1988), а также его продолжения «Бен среди людей» ("Ben, in the World", 2000) - Дорис Лессинг (Doris May Lessing, 1919-2013). Лессинг известна как писатель-фантаст и активная сторонница феминизма, что нашло прямое отражение во многих ее произведениях. Была финалисткой Букеровской премии (Booker Prize for Fiction) в 1971, 1981 и 1985 гг., а также удостоена Нобелевской премии по литературе 2007 года.

Роман «Пятый ребенок» чрезвычайно значим в контексте современной литературы, так как напрямую продолжает тенденцию полной трансформации изображения ребенка в литературе XX века. Если в эпоху романтизма ребенок воспринимался как невинное создание, отчасти даже божественное, а в эпоху реализма изображался как естественный человек, открытый как порокам, так и добродетелям (в зависимости от тех социальных условий, в которых он воспитывался), то в XX веке ребенок становится носителем не только отрицательных черт (жестокость, агрессия, девиантное поведение), но и поистине

инфернальных (одержимость бесами, жажда к убийствам и т.п.). Одним из первых, кто привнес подобную трактовку в литературу XX века был У. Голдинг, в чьем романе «Повелитель мух» дети превращаются в дикарей, что «окончательно утверждает торжество иррационального начала в мире и иллюстрирует тезис писателя о «зверином» начале природы человека» [3, с. 204-205]. В дальнейшем эта тенденция в интерпретации образа ребёнка будет реализована во многих произведениях: романах «Заводной апельсин» Э. Берджесса и «Осиная фабрика» И. Бэнкса, рассказах Р. Брэдбери «Вельд» и «Урочный час» и многих других.

В романе «Пятый ребенок» Лессинг повествует о молодой супружеской паре - Гарриет и Дэвиде, основной мечтой которых было создание большой и счастливой семьи. Они успешно шли к осуществлению своего заветного желания - купили огромный викторианский дом, устраивали пышные семейные праздники, родили четверых прекрасных детей. Однако семейное счастье длилось недолго, вплоть до появления пятого ребенка Бена, который оказался совсем не похож на своих старших братьев и сестер. Еще до своего рождения он сильно пугал Гарриет своей постоянной активностью и мощью, с которой наносил удары внутри ее живота, а сразу после рождения Бена стало понятно, что этот ребенок является скорее монстром, чем человеком. Бен рос очень угрюмым и нелюдимым малышом, он не признавал ни родителей, ни других домочадцев и очень скоро стал проявлять несвойственную ребенку агрессию и жестокость. В доме стали умирать животные, все указывало на то, что причастен к этому именно Бен, но последней каплей в терпении родителей стала его попытка намеренно покалечить своего брата Пола. В этот момент перед Гарриет и Дэвидом встает сложнейшая моральная дилемма - отказаться от одного своего ребенка - Бена - в пользу остальных или же до конца нести бремя ответственности за агрессивное, порой даже опасное, но все же родное дитя. Дорис Лессинг создает достаточно неоднозначный образ семьи, столкнувшейся с моральным выбором, который по сути оборачивается абсолютной безысходностью.

Роман «Пятый ребенок» начинается со знакомства Гарриет и Дэвида на служебной вечеринке. Их встреча была случайной, но судьбоносной, так как оба своими характерами сильно выделялись не только на фоне своих сослуживцев, но и на фоне всех молодых людей их поколения: «... и каждый сразу понял, что долго ждал этой встречи. С кем-то немодным, консервативным, чтобы не сказать, отсталым, замкнутым, своенравным: так люди говорили об этих двоих, и не было конца неслетным определениям, которые им давали» [5, с. 5].

Дэвида и Гарриет сближали, в первую очередь, общие взгляды на отношения и семью. Действие романа происходит в 60-е гг. XX века в Англии. В это время в Европе в самом разгаре была так называемая сексуальная революция, которая характеризовалась кардинальным изменением отношения к сексу и раскрепощением молодежи. Дэвид и Гарриет же были чужды подобным изменениям в обществе: у Дэвида до знакомства с Гарриет была лишь одна непростая связь с девушкой, которая закончилась разрывом, а Гарриет вообще была девственницей, что воспринималось ее окружением как отклонение от нормы. Однако друг для друга эти два «чужака» стали идеальной парой, которая практически сразу после своей встречи на вечеринке принялась за строительство новой большой семьи.

Гарриет и Дэвид приобрели большой викторианский дом, окруженный садом, в окрестностях Лондона, о котором они всегда мечтали, и приступили к созданию семейного гнезда. Первые несколько лет жизнь Ловаттов действительно была похожа на сказку, однако еще до переезда в новый дом пара осознавала, что они не в состоянии обеспечить все то, что им необходимо: «Они пережили много неприятных минут, думая о скудости своих возможностей и о собственной несостоятельности. В такие моменты, когда не хватает материальных средств, тебя как будто судят - Гарриет и Дэвид казались себе нищими и беспомощными: и ничего за душой, кроме упрямой верности взглядам, которые люди всегда считали ложными» [5, с. 21].

Тем не менее это нисколько не остановило их в решении рожать детей одного за другим и устраивать каждые полгода веселье и масштабные каникулы для многочисленных родственников, вопреки увещаниям родителей повременить с рождением второго / третьего / четвертого ребенка и отдохнуть от семейных праздников.

Основная черта и Гарриет, и Дэвида (последнего даже в большей степени) - это некий юношеский максимализм, который они не смогли преодолеть к своим 30 годам. Поведение Дэвида, который как бы в укор своим родителям решил во что бы то ни стало создать большую и счастливую семью, похоже на поведение маленького обиженного ребенка. Он отвергает богатство, но принимает деньги своих отца и мачехи, потому что не в состоянии оплачивать закладные на дом, содержать появляющихся практически каждый год детей, платить за организацию праздников, на которые съезжаются многочисленные родственники. Попытка доказать собственным родителям (и самому себе), что он способен создать семью лучше, чем они, по сути, загнала его в тупик и, возможно, стала побочной причиной, по которой он так легко решил на то, чтобы отдать своего сына в «специальное учреждение»: Бен не вписывался в ту идеальную модель семьи, которую Дэвид нарисовал в своих мечтах.

Гарриет, мечтая стать матерью огромного семейства, также является заложником своей мечты. В определенный момент она становится похожа на фанатичную, безумную женщину, физически и морально уставшую от постоянного вынашивания детей и чередующихся праздников. Апогеем этого состояния становится последняя беременность, которая довела ее практически до полного истощения. В постоянной гонке за счастливым будущим Гарриет теряет связь с настоящим, с людьми, которые ее окружают и которые имеют отличные взгляды на жизнь, нежели у нее самой. На вопрос сестры Сары о том, действительно ли они собираются с Дэвидом рожать еще четверых детей (уже при наличии такого же количества), Гарриет отвечает: «Да, обязательно собираемся. Вот то, чего на самом деле хочется каждому, но людям промыли мозги. Всем хочется так жить, это правда» [5, с. 52].

А на возражения тех домочадцев, без помощи которых содержать всю семью было бы практически невозможно, они с мужем реагируют крайне болезненно и даже агрессивно. И дело не в том, что семейные ценности и многодетность в условиях современного мира стали недостижимой (и даже порицаемой) мечтой, а в том, что достижение этой мечты не должно идти в разрез с моральными, физическими и материальными интересами других членов семьи,

от которых Гарриет и Дэвид зависели. Ловатты хотели создать свой идеальный мир, оградив его от ужасов современности - разбоев, грабежей, насилия, но создавали его не собственными силами, а силами своих родственников. Не желая вникать в те проблемы, которые существуют в современном им обществе, они не особо вникали и в проблемы, существующие внутри их собственного мира. Бен, ворвавшись в искусственно созданную ими идиллию, напомнил им о том, что осуществление мечты о большой семье и личном счастье невозможно в абсолютном отрыве от насущных проблем всего человечества и попыток найти пути их преодоления.

Гарриет сетовала на то, что «трудно сохранить веру в себя, когда дух эпохи, жадных и эгоистичных шестидесятых, на каждом шагу проклинал, изгонял и затаптывал твои лучшие качества» [5, с. 41], однако, оградившись стенами своего дома, они с мужем не оградились от этой самой эпохи, потому что сами являются непосредственными носителями духа своего времени. Подобная «неразделимость» человека и времени, в котором он живет, была весьма характерной для творчества Лессинг, которая считала, что «личная судьба не существует в отрыве от судеб мира, политические события, определяют в равной мере как ход истории, так и жизнь отдельного человека или целого поколения» [2, с. 269].

Показательным в этом отношении является следующий диалог Гарриет и Дэвида, в котором Гарриет рассуждает о причинах такой беды как рождение Бена [5, с. 226]:

«- Мы наказаны, вот в чем дело.

- За что? - спросил он, заранее насторожившись, потому что в ее голосе звучали ноты, которые он терпеть не мог.

- За самонадеянность. За то, что думали, что сможем быть счастливыми. Счастливыми только потому, что мы так решили сами.

- Чушь, - сказал он».

Гарриет пытается оправдать сложившуюся ситуацию вторжением каких-то потусторонних сил, фатума, который наказывает пару за их смелое желание быть счастливыми. Однако едва ли Дорис Лессинг, которая считала, что «романист достигает величия тогда, когда он выражает своими произведениями человечность и любовь к людям» [6, с. 121], могла наказывать своих героев за столь светлую мечту о счастье, особенно учитывая, что для Ловаттов счастье заключалось не в богатстве, славе или власти, а в традиционных семейных ценностях. Причиной «наказания» Гарриет и Дэвида был скорее их отказ нести ответственность за себя, за своих детей, за то время, в котором они жили, потому что, как отмечает И.Н. Васильева-Южина, ответственность перед другими людьми - это модальная категория, которая проходит через все творчество писательницы и обязательная черта поисков всех ее героев, способствующая противостоянию хаосу [1, с. 65, 102, 127].

Получается, Бен стал своеобразным катализатором, спровоцировавшим Гарриет и Дэвида на пересмотр своего отношения к окружающим, к друг другу и, наконец, к тому миру, в котором они живут. По сути, Бена невозможно воспринимать таким монстром, каким его воспринимает собственная семья - это больной, одинокий ребенок, который нуждается в любви и понимании, но не

находит их. Хотя, безусловно, на фоне остальных детей Ловаттов образ Бена действительно кажется практически инфернальным.

Люк и Хелен - первые дети в семье - были прекрасными малышами: «оба с пушистыми светлыми волосиками, голубыми глазами и розовыми щечками» [5, с. 38]. Подобное изображение ребенка восходит к романтической традиции, когда дети воспринимались как настоящие ангелы. Особенно контрастно на фоне этого портрета будет выглядеть дальнейший портрет Бена - монстра, гоблина и тролля. Позже Люк вырастет в красивого, спокойного и надежного парня, отличающегося наблюдательностью и проницательностью, а Хелен станет привлекательной самостоятельной девушкой, добившейся успехов в учебе.

Образы Люка и Хелен можно назвать достаточно идеализированными, а в некоторых эпизодах романа даже мифологизированными. Например, в эпизоде, когда они ищут в саду утерянный летом мячик: «две маленькие фигуры, одинаково бесполое... <...> затаили быстрый танец с притоптываниями <...> вдруг, без всякой видимой причины бросились наперегонки к дому. <...> Они стояли, тяжело дыша, взгляд медленно возвращался к реальности: теплой, освещенной семейной комнате и родителям, что сидели и смотрели на них. На какой-то миг это была встреча двух разных форм жизни: дети несли в себе какую-то первобытную дикость ("old savagery"), она еще стучала в их крови, но им пришлось оставить ее, чтобы воссоединиться с семьей» [5, с. 144-145]. В этом описании наблюдается определенный синтез библейских образов Адама и Евы, которые блуждают по таинственному саду, и образов доисторических людей, совершающих языческий ритуал.

Джейн, третий ребенок Гарриет и Дэвида, росла спокойным и даже флегматичным ребенком, способным позаботиться о себе, став старше она не имела особых успехов в учебе, однако это ее несколько не беспокоило. Джейн отличалась от своих старших брата и сестры: если их можно назвать идеальными «моделями» ребенка, такими, как их видели Ловатты в своих мечтах - рожденные ангелами, они выросли прекрасными людьми, способными добиться небывалых успехов в жизни, то Джейн более приближена к образу обычного ребенка, неидеализированного и открытого в развитии как положительных, так и отрицательных качеств. В системе детских образов, созданных Лессинг, Джейн находится ровно по середине между «ангелом» Люком и «монстром» Беном, представляя таким образом самый объективный образ ребенка.

Пола, четвертого ребенка, можно назвать единственной «жертвой» Бена. Очарованный младшим братом больше остальных, именно он из всех своих братьев и сестер стал объектом его прямой агрессии и злобы, причем Лессинг описывает это не только в первом романе, когда Бен вывихнул брату руку или пытался его задушить, но и в «Бене среди людей», где Пол, единственный, кто упоминается из всех братьев и сестер Бена, также вызывает у него приступы агрессии и ревности к матери [4]. Бен стал воспринимать Пола как своего главного врага, Пол в свою очередь также стал относиться к младшему брату с ненавистью.

К тому же Пол был больше всех обделен родительской любовью, потому что рождение такого ребенка как Бен перетянуло на себя все внимание матери и других родственников. Из-за нехватки внимания и заботы, Пол стал очень

требовательным, надоедливым и обидчивым ребенком, часто плакал, совсем не мог сосредоточиться. Постоянное чувство страха перед Беном, который, как оказалось, вполне способен был его убить, сделала из «очаровательного, прелестного мальчика» нервного и недовольного ребенка.

В символическом плане в романе окончательное и бесповоротное разрушение семьи ознаменовано именно изменением поведения Пола. Так, в начале романа говорится о том, что дом Ловаттов - «дом - что отмечали все, восхищаясь тем, чего не могли добиться сами, - где телевизор смотрели не часто» [5, с. 47]. Свободное время посвящалось общению с семьей, прогулкам, наслаждению жизнью, телевизор же был транслятором всего того насилия, которое творится за пределами идеального мира Гарриет и Дэвида. Пол, а за ним и Бен, становится первым в семье, кто проводит все свое свободное время перед телевизором, фактически впитывая в себя ту отрицательную информацию из внешнего мира, от которой так старательно оберегали свою семью Ловатты: «Пол проводил часы перед телевизором. Он прятался в нем, смотрел беспокойно, все время двигался и ел, ел - но никогда не прибавлял в весе. <...> Войны и мятежи, душегубство и разбои; убийства, воровство, похищения людей... Восьмидесятые, дикие восьмидесятые вступали в свои права, и Пол лежал, распростершись перед телевизором, или слонялся по комнате, жуя и глядя на экран - насыщаясь. Так это выглядело.

Образ жизни семьи установился, а значит, ее будущее тоже» [5, с. 208].

В итоге дети как живые символы счастья и благополучия для Ловаттов постепенно уезжают из родительского дома: Люк живет с дедушкой Джеймсом, Хелен - с бабушкой Молли, а Джейн - с бабушкой Дороти. В доме остался только Пол, который как бы занимает пограничное положение между тройкой «хороших» детей и монстром Беном, и сам Бен. Все дети, кроме Бена, были рождены прямо в доме Ловаттов: символически их можно рассматривать как хранителей этого семейного гнезда, вынужденных его покинуть после рождения Бена (Пол вскоре также покидает дом из-за переезда).

Таким образом, были разрушены практически все семейные связи и создалась некая оппозиция между Гарриет, которая встала на сторону Бена, и всеми остальными членами семьи - Дэвидом и родителями, которые не могли простить Гарриет возвращение Бена из больницы, и детьми, которым всем пришлось уехать из родительского дома и поселиться у родственников, расставшись таким образом не только с родителями, но и друг с другом. И причиной этого разрушения нельзя считать исключительно рождение Бена.

Проблема в том, что практически все взрослые персонажи романа, в частности Гарриет и Дэвид, не смогли справиться с той ответственностью, которую обязаны были нести перед собой, друг другом и детьми, в том числе и Беном.

Дорис Лессинг, придерживающаяся традиционных семейных ценностей, вполне закономерно изобразила отношение к Бену у Гарриет и Дэвида. Гарриет, родители которой «не сомневались, что основой счастливой семейной жизни служит семья» [5, с. 13] и воспитывали свою дочь с этим убеждением, до последнего старается сохранить свою семью такой, какой она была еще до рождения Бена. Ей не чужды сомнения, однако решение забрать своего ребенка из

больницы, где его ждала неминуемая смерть, является для нее очевидным и естественным: «Дэвид по-прежнему говорил, что ей просто не нужно было ездить туда... Но как она могла не поехать, оставаясь Гарриет?» [5, с. 226]. Дэвид же, родители которого развелись когда ему было еще семь лет, видит решение проблемы лишь в подобном избавлении от собственного ребенка. Преднамеренно или нет, но Дорис Лессинг удалось мастерски отразить психологию людей, воспитание и становление личности которых происходило в совершенно разных условиях: Гарриет, воспитанная в полной семье, осознает, что несет ответственность за каждого своего ребенка вне зависимости от его качеств и физических особенностей, а Дэвид, которому вместе с сестрой Деборой хватало «неудобств и страданий» [5, с. 13] после развода родителей и который «вырос с твердым требованием к собственному будущему: у его детей все будет абсолютно иначе» [5, с. 14], оказался не способным принять Бена в свою жизнь.

Решение отправить Бена в специальное учреждение, конечно, не принадлежало напрямую Дэвиду. Оно зрело у всех родственников после того, как Бен стал проявлять агрессию по отношению к домашним животным и собственному брату Полу. Однако поведение Дэвида после того, как Гарриет вернула Бена домой, демонстрирует, что тот абсолютно сознательно принял решение об убийстве Бена:

«- Он бы умер через несколько месяцев, - сказала она. - А может, и неделя.
Молчание. Наконец Гарриет обернулась. Она не смогла смотреть на Дэвида. Он выглядел больным, но это не болезнь...
Она сказала:
- Я бы этого не перенесла.
Дэвид медленно произнес:
- Я думал, это и было задумано».
[5, с. 168-169]

"She said 'He would have been dead in a few months. Weeks, probably.'
A silence. At last she turned. She could hardly bear to look at him. He looked ill, but that was not it...
She said, 'I couldn't stand it.'
He said deliberately, 'I thought that was the idea.'" [7, p. 109]

Бен, проявляя агрессию по отношению к другим живым существам, вряд ли мог осознавать свои поступки так, как должен это делать человек, адаптированный в социуме. И дело не только в его необычной натуре, но и в том, что он еще ребенок. Многим детям свойственно подобное поведение, таким образом они пытаются познать окружающий их мир. Другой вопрос, насколько они могут и научены себя контролировать. Бен, в силу своих особенностей, совсем не обязан был нести ответственность за свои поступки и осознавать пагубность их последствий.

В этом контексте образ Дэвида характеризует современное общество намного лучше, чем образ Бена, вопреки мнению тех исследователей, которые так или иначе касались данного вопроса в своих работах. Проблема современного общества, которое отчасти и символизирует вся семья Ловаттов, заключается именно в том, что жестокость, инфантилизм и неспособность брать на себя

ответственность становятся осознанным выбором, а не просто врожденными качествами. Не случайно, семейные дебаты о судьбе Бена заканчиваются словами сестры Гарриет Анджелы: «Иногда, когда я с вами, я знаю, про эту страну все» [5, с. 143].

Таким образом, Дорис Лессинг в романе «Пятый ребенок» ставит семью Ловаттов в ситуацию сложнейшего нравственного выбора. И Гарриет, и Дэвид разрешают его по-своему, что приводит к фактическому разрушению той идиллии, к которой они так долго стремились. И, несмотря на то, что роман был написан уже в относительно далеком 1988 году, проблема, которую ставит перед читателями писательница, до сих пор носит актуальный характер: как далеко может зайти человек в своем стремлении сохранить семью такой, какой он хочет ее видеть.

Список литературы

1. Васильева-Южина И.Н. Романы Дорис Лессинг: проблема жанра: дисс. ... к.филол.н. Москва, 1986. 195 с.
 2. Караева Л.Б. Английская литературная автобиография: трансформация жанра в XX веке: дисс. ... к.филол.н. Москва, 2010. 329 с.
 3. Кузнецова А.И. Роман «Повелитель мух» в художественном мире Уильяма Голдинга // Зарубежная литература. XX век: практикум. М.: Дрофа, 2007. 270 с.
 4. Лессинг Д. Бен среди людей. М.: «Э», 2017. 256 с.
 5. Лессинг Д. Пятый ребенок. М.: «Э», 2017. 256 с.
 6. Михальская Н.П. «Дети насилия» Дорис Лессинг. Эволюция метода и структура жанра // Проблемы метода и жанра в зарубежной литературе. Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГПИ им. В.И.Ленина, 1983. С. 117-127.
 7. Lessing D. The Fifth Child. London: Flamingo, 2001. 160 p.
- © Бубенкова А.С., 2018

УДК 370.182.6

Будрик Е.Г.

ТИПОЛОГИЯ ОТЦОВСТВА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Проблема влияния отца на развитие и социализацию детей в последние годы привлекает все большее внимание научной и педагогической общности, и все чаще становится объектом исследования педагогов, психологов, социологов (А.С. Спиваковская [7], И.С. Кон [4], В.В. Чечет [9], А. Адлер [1], Э. Фромм [8] и др.). Однако в психолого-педагогической литературе нет единой общепризнанной классификации отцовского отношения к ребенку.

Так, А.Н. Сизанов [6] выделяет типы отцовства в зависимости от того, какая психологическая потребность в мужчинах выражена сильнее – опекать, заботиться или учить:

1. Мужчины, жаждущие опекать. Такие отцы, по мнению исследователя, отцовство проявляют со всей силой только в первые годы жизни

ребенка, когда он слаб, беспомощен, беззащитен, когда плач ребенка вызывает порыв прийти на помощь.

2. Отцы, ведущая потребность которых – учить, передавать свои знания и умения. Например, А.Н. Сизанов считает, что отцы этого типа хотят видеть ребенка в прямом смысле слова лишь своим наследником.

В свою очередь, В.Г. Сенько [5] представил классификацию отцовского отношения к ребенку в зависимости от личностно-психологических особенностей отца:

1. «Большой друг». Вернувшись с работы, этот отец тут же начинает бесконечную вереницу игр: сначала он вместе с ребенком собирает и разбирает конструктор, потом играет в прятки и салки. Но обычно на этом «большой друг» останавливается, ибо отец уверен в том, что он сделал все то, что было нужно. Визиты же к педиатру, посещение школы, помощь в приготовлении уроков – эти хлопоты он оставляет маме. В.Г. Сенько считает, что «Большой друг» – это прекрасно, но если учесть, что в жизни у ребенка будет много друзей, то кто же будет ему отцом.

2. «Предводитель семейства». По мнению исследователя, этот тип отцов является наиболее традиционным для современного общества. Все домашние хлопоты такому отцу неинтересны. Это мужчина, который чувствует себя в своей тарелке лишь тогда, когда занимается мужским делом. Такой отец уверен, что его присутствие дает ребенку чувство безопасности.

3. «Исключительный папа». Это отец, как считает педагог, может иногда даже лучше мамы разбирается в обязанностях семейного воспитания детей. Но В.Г. Сенько полагает, что единственно, чем рискуют отцы этого типа, – это увлечься и стать еще одной мамой, т.е. конкурентом, а не дополнением. Если отец занимает место мамы, то место отца останется пустым. Это, в свою очередь, приведет как минимум к неправильности понимания ребенком, как мальчиком, так девочкой, полоролевой функции.

4. «Вечно юный супруг». Отцы этого типа обожают ребенка и всегда готовы помочь супруге. Но «вечно юные супруги» не могут отказаться от своего мотоцикла, друзей, любимых занятий. Кроме того, они абсолютно убеждены, что мама слишком много занимается с ребенком.

Автор ряда книг по воспитанию детей А.И. Баркан [2] выделила следующие типы отцовского отношения к ребенку:

1. «Папа-мама» – по-матерински заботливый папа. Отцы данного типа берут на себя все функции мамы: и покупает, и накормит, и книгу прочитает. Но не всегда этим отцам удастся это делать с должным терпением. Пресс настроения отца давит на ребенка: когда все хорошо, папа заботлив, добр, отзывчив, а если что-то не ладится, бывает несдержанным, вспыльчивым, даже злым, что отражается на воспитании ребенка.

2. «Мама-папа» – отец, который главную заботу видит в том, чтобы получше угодить ребенку. Как мать и как отец, он безропотно тянет родительскую ношу. Такой отец заботлив, нежен, без перепадов настроения. Ребенку все разрешается, все прощается, что в итоге иногда может превратить его в маленького деспота.

3. «Карабас-Барабас» – А.И. Баркан называет таких отцов «папа-пугало». Данные отцы признают всегда и во всем лишь «ежевые рукавицы». В семье царит страх.

4. «Попрыгунья-стрекоза» – папа, живущий в семье, но не чувствующий себя отцом. Его идеал – свободная жизнь, без ответственности за судьбы других людей. Семья для него – тяжелая ноша, ребенок для него – обуза и предмет заботы жены. При первой же возможности папа этого типа превращается в приходящего папу.

5. «Добрый молодец», «Рубаха-парень» – папа, на первый взгляд и как брат, и как друг. С ним интересно, легко, весело. Любому бросится на помощь, но при этом забудет о собственной семье. В связи с этим, в семье возникают проблемы. Ведь ребенок живет в атмосфере ссор и конфликтов, в душе чувствуя, что не может ничего изменить.

6. «Ни рыба, ни мясо», «под каблуком». Как считает А.И. Баркан, это ненастоящий отец, потому что не имеет своего голоса в семье, во всем вторит маме, даже если она не права. Опасаясь гнева жены, в трудные для ребенка моменты он не имеет сил перейти на его сторону.

Академик АМН СССР С.Я. Долецкий [3], в свою очередь, выделяет такие типы отцовства:

1. «Супер папа». Такой отец, по мнению С.Я. Долецкого, стремится развивать умственные способности ребенка, старается научить его чему-нибудь новому, однако счастливо избегает крайностей. Он любит своего ребенка таким, каков он есть.

2. «Папа-деспот». С этим отцом ребенок с утра до вечера занят выполнением его приказов и распоряжений. Такой отец вечно недоволен успехами своего ребенка, желает видеть в нем только вундеркинда.

3. «Почти папа». Отцы данного типа любят своих детей и принимают их всецело. Но поведение «почти пап» бессистемно и хаотично, и они не в состоянии удовлетворить потребности своего ребенка. Таким отцам не хватает возможности влиять на умственное развитие ребенка. Отцы этого типа обычно пассивно ждут проявления активности от своего ребенка, но когда такое происходит, папы не понимают ребенка.

4. «Замученный папа» считает свои повседневные обязанности столь тягостными, что не уделяет времени детям, которыми обычно занимается мама либо старшие братья и сестры.

5. «Папа педант». У папы «педанта» дом прекрасно организован, у ребенка есть все, что он желает. Однако ребенок в семье с этим отцом одинок и большую часть времени проводит сам с собой. По мнению С.Я. Долецкого, в такой семье отсутствует взаимопонимание между родителями, особенно отцом и таким ребенком, который несмотря на обилие игрушек, остается одиноким.

Так, с целью изучения типов отцов в современном белорусском обществе нами на базе школ №13, 18, 27 г. Гродно в период с 2011 по 2013 год было проведено комплексное исследование. В нем приняло участие 729 респондентов.

Результаты исследования показали, что всех современных белорусских отцов условно можно разделить на 5 типов (рис. 1):

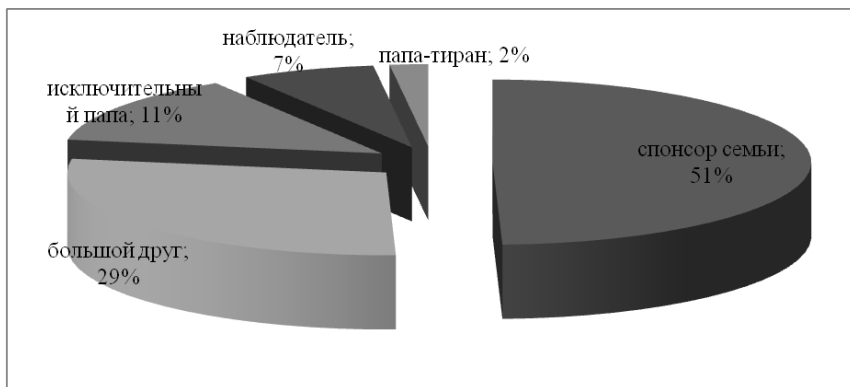


Рис.1 Типология современных белорусских отцов

1. «Спонсор семьи» – к ним относятся 51% опрошенных отцов. Это наиболее реальный тип отца в современном обществе. Все домашние хлопоты ему неинтересны. Он чувствует себя на своем месте тогда, когда занимается мужским делом. Уверен, что его функция в семье – материальное обеспечение. Этот отец много работает, поэтому на воспитание собственного ребенка совсем не остается времени. Считает, что заниматься детьми должна только женщина. Недостаток внимания компенсирует всеми доступными способами, но, к сожалению, только материальными. Гордится тем, что его семья ни в чем не нуждается. Такому мужчине приятно осознавать, что его ребенок и жена полностью от него зависят.

К сожалению, учащиеся – будущие папы – в 98 случаях из 100 считают, что такой отец является идеальным, и отмечают, что основная функция отца в семье – «сходить на работу, принести небольшую сумму денег и отдохнуть, как ему нравится».

2. Ко второму типу «Большой друг» относятся 29% опрошенных отцов. Вернувшись с работы, этот папа тут же начинает бесконечную вереницу игр: сначала он вместе с ребенком собирает и разбирает конструктор, потом играет в прятки и салки. Но обычно на этом «большой друг» останавливается, уверенный в том, что он сделал все то, что было нужно. Все посещения врачей, школы, помощь в приготовлении уроков – это маленькие, с его точки зрения, хлопоты. И он оставляет их маме. «Большой друг» – это прекрасно, но если учесть, что в жизни у ребенка будет много друзей, то кто же будет ему папой?

3. Третий тип пап составляет 11% респондентов. Это – «Исключительный папа». Такой отец иногда даже лучше мамы разбирается в ее традиционных обязанностях. Он проводит все свое свободное время с ребенком, они общаются, гуляют вместе в парке, у них есть общие интересы, секреты. Отец этого типа служит примером для других типов отцов. Он старается дать малышу самое лучшее, занимается его физическим и умственным воспитанием. С раннего возраста папа, относящийся к третьему типу, относится к малышу как к личности.

Поэтому умеет держать свое обещание и с пониманием выслушивает своего ребенка. «Идеальный отец – это тот человек, кто умеет любить и понимать, прислушиваться к мнению ребенка. Это тот, кто способен быть надеждой и опорой своей жене и детям», – так отмечают дети идеального отца этого типа.

4. 7% опрошенных составляют группу, которую мы назвали «Наблюдатель». Этот отец не имеет представлений о своем ребенке. Его больше интересуют свои увлечения. Такой отец создает впечатление, что он не живет вместе со своим чадом, т.к. не знает ни увлечений, ни любимых занятий, ни предпочтений ребенка. С рождения ребенка всю заботу о нем взяла на себя мать. Отец не решается его купать и переодевать, успокаивая себя мыслью, что скоро малыш подрастет, и тогда он примет участие в его воспитании. Однако до какого возраста нужно подождать, этот отец пока не решил. Такой папа считает, что отцы к воспитанию и заботе плохо приспособлены. Именно поэтому забота о ребенке и ложится на мамины плечи. Такой отец «бережет» себя для рыбалки, шахматных поединков с соседями, удовлетворения своих потребностей.

5. К типу «Папа-тиран» относится 2% опрошенных. Это малый показатель, но такие отцы существуют. Это «папа-пугало», признающий всегда и во всем лишь «ежовые рукавицы». В семье царит страх. Ребенок с утра до вечера занят выполнением его приказов и распоряжений. Он вечно недоволен успехами своего чада, желает видеть в нем вундеркинда. Такой отец не может воспитать нормально развивающуюся личность.

Как видим из приведенных выше классификаций отношений «отец – ребенок», в некоторых случаях отцы совершенно утратили понятие о том, в чем состоят их функции. Однако отцовство – это важный и, с нашей точки зрения, ответственный аспект для мужчины. Стать отцом – не значит дать жизнь ребенку и обеспечить его материально. Отцовство предполагает выполнение множества функций, причем в различных направлениях развития личности ребенка и в семейных отношениях: воспитание детей, обеспечение благосостояния и социальной безопасности семьи, ответственность за свое отцовство, за взаимоотношения с женой, за атмосферу в доме и т.п.

Список литературы

1. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии / А. Адлер. – М. : Когито-Центр, 2006. – 290 с.
2. Баркан, А. Большая книга о воспитании детей / А. Баркан. – М. : Аст Астрель, 2009. – 672 с.
3. Долецкий, С.Я. Отец – кто он такой? / С.Я. Долецкий // Семья и школа. – 1990. – № 9. – С. 29–30.
4. Кон, И.С. Ребенок и общество, историко-этнографическая перспектива / И.С. Кон // АН СССР, Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – М. : Наука, 1988. – С. 223–238.
5. Сенько, В.Г. Учителя и родители / В.Г. Сенько. – М. : Нар. асвета, 1988. – 111 с.
6. Сизанов, А.Н. Подготовка подростков к семейной жизни / А.Н. Сизанов. – Минск : Нар. асвета, 1989. – 110 с.

7. Спиваковская, А.С. Как быть родителями: (О психологии родительской любви) / А.С. Спиваковская. – М. : Педагогика, 1986. – 160 с.
8. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М. : Прогресс, 1986. – 19 с.
9. Чечет, В. В. Педагогика семейного воспитания / В.В. Чечет. – Мозырь. : ООО ИД «Белый ветер», 2003. – 292 с.

© Будрик Е.Г., 2018

УДК 811.612.91'36

Буй Бинь Минь,
Фархутдинова Ф.Ф.

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВЬЕТНАМСКИХ МЕСТОИМЕНИЯХ И СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Личные местоимения во вьетнамском языке – очень богатый класс слов, представляющий многообразную и довольно сложную систему, которая позволяет точно определить те лица, которые задействованы в ситуации общения, их семейный статус и персональное место в семейной иерархии, а также точно передать отношения собеседников друг к другу. Русскому личному местоимению 1-ого лица ед. числа я во вьетнамском языке соответствуют четыре местоимения – *tôi/tao/tớ/ta* [той/тао/то/та], русскому личному местоимению 2-ого лица ед. числа ты – три вьетнамских местоимения *mày/mi/người* [май/ми/нгюй].

Кроме непроемных личных местоимений во вьетнамском языке существует особая группа производных личных местоимений, образованных от имён существительных со значением родства. Это, например, слова *củ* [кү], *ông* [онг], *bà* [ба], *bố* [бо], *mẹ* [мэ], *chú* [чу], *bác* [бак], *thím* [тьим], *cô* [ко], *cậu* [кау], *mợ* [мо], *anh* [ань], *chị* [чй], *em* [эм], *con* [кон], *cháu* [чау]. Такое обилие личных местоимений отражает сложность семейной иерархии во Вьетнаме и строгий семейный уклад, сформировавшийся в традиционном вьетнамском обществе. В статье предпринята попытка рассмотреть своеобразие этих личных местоимений, их функции в речи и показать сложность семейных отношений и важность строгого порядка (субординации) во вьетнамской семье.

Во Вьетнаме родство определяется на уровне рода («связь между родственниками внутри одного рода» [1, с. 955]) и на уровне семьи. Отношения между членами рода весьма тесные, разнообразные и сложные, о чём можно судить по богатству лексики со значением родства. У каждого члена семьи есть собственная номинация, за которой закреплены и строго определённые связи с другими членами рода. Каждая из этих связей имеет свое лексическое выражение.

В нашей работе к анализу были привлечены существительные литературного языка, объединённые семей 'родство'. Это 25 лексем, которые способны выступать в качестве номинаций для членов семьи и – шире – рода. *Ku* [кү], *kì* [кй] – 'человек, который родил дедушку или бабушку' [1, 239] (русское соответствие – прадед).

Ông [онг] – 'мужчина, который родил отца или мать' [1, 784] (русское соответствие – дедушка).

Bà [ба] – ‘женщина, которая родила отца или мать’ [1, 37] (русское соответствие – бабушка).

Bố [бо] – ‘мужчина, у которого есть дети, по отношению к своим детям’ [1, 146] (русское соответствие – отец).

Mẹ [мэ] – ‘женщина, у которой есть дети, по отношению к своим детям’ [1, 651] (русское соответствие – мать).

Bác [бак] – ‘дядя, который является старшим брата отца, или тётя, которая является женой старшего брата отца’ [1, 38] (русское соответствие – дядя, тётя).

Chú [чу] – ‘дядя, который является младшим братом отца’ [1, 200] (русское соответствие – дядя).

Thím [тьим] – ‘тётя, которая является женой chú [чу], то есть младшего брата отца’ [1, 975] (русское соответствие – тётя).

Cô [ко] – ‘тётя, которая является старшей или младшей сестрой отца [1, 222] (русское соответствие – тётя).

Cậu [кау] – дядя, который является старшим или младшим братом матери [1, 145] (русское соответствие – дядя).

Mợ [мо] – ‘тётя, которая является женой cậu [кау], то есть старшего или младшего брата матери’ [1, 671] (русское соответствие – тётя).

Dì [зи] – ‘тётя, которая является старшей или младшей сестрой матери’ [1, 275] (русское соответствие – тётя).

Dượng [зюонг] – ‘дядя, который является мужем cô [ко] или dì [зи], то есть старшей или младшей сестры отца, старшей или младшей сестры матери’ [1, 294] (русское соответствие – дядя).

Anh [ань] – ‘брат, который раньше родился, или брат, который является сыном старшего брата или старшей сестры отца, старшего брата или старшей сестры матери’ [1, 22] (русское соответствие – дядя или двоюродный брат).

Chị [чй] – ‘сестра, которая раньше родилась, или сестра, которая является дочкой старшего брата или старшей сестры отца, старшего брата или старшей сестры матери’ [1, 171] (русское соответствие – тётя или двоюродная сестра).

Em [эм] – ‘брат или сестра, которые позднее родились, или которые являются детьми младшего брата или младшей сестры отца, младшего брата или младшей сестры матери’ [1, 383] (русское соответствие – брат, сестра, племянник, племянница).

Con [кон] – ‘человек младшего поколения, по отношению к человеку, который его родил’ [1, 218] (русское соответствие – ребёнок, сын, дочь).

Cháu [чау] – ‘человек младшего поколения, по отношению к человеку старшего поколения, но не является con [кон]’ [1, 151] (русского соответствия не удалось найти).

Chắt [чат] – ‘дети внука или внучки’ [1, 155] (русское соответствие – правнук или правнучка).

Chút [чуг] – ‘дети chắt [чат]’ [1, 206] (русское соответствие – праправнук или праправнучка).

Vợ [во] – ‘замужняя женщина, по отношению к своему мужу’ [1, 1163] (русское соответствие – жена).

Chồng [чонг] – ‘женатый мужчина, по отношению к своей жене’ [1, 187] (русское соответствие – муж).

Dâu [зау] – ‘замужняя женщина, по отношению к родителям мужа и семье мужа’ [1, 269] (русское соответствие – сноха).

Rê [рэ] – ‘женатый мужчина, по отношению к родителям жены и семье жены’ [1, 856] (русское соответствие – зять).

Вышеперечисленные существительные, объединенные семьей ‘родство’, различаются семами:

1) ‘кровное родство’ (bác [бак], chú [чу], cô [ко], cậu [кау], dì [зи]) / ‘некровное родство’ (mợ [мо],], thím [тьим], dưỡng [зыонг]);

2) возраст: ‘старший’ (anh [ань], chị [чй]) / ‘младший’ (em [эм]);

3) ‘пол’: ‘мужской пол’ (ông [онг], bố [бо], chú [чу], cậu [кау], anh [ань]) / ‘женский пол’ (bà [ба], mẹ [мэ], thím [тьим], mợ [мо], chị [чй]);

4) ‘линия прямой связи’ (ông [онг], bố [бо], con [кон], cháu [чау]) / ‘линия не прямой связи’ (anh [ань], chị [чй], em [эм], chú [чу], bác [бак], cô [ко]);

5) ‘поколение’ (ông [онг] – bà [ба], bố [бо], – mẹ [мэ], chú [чу] – bác [бак]), (con [кон] – cháu [чау]);

6) ‘материнская линия’ (chú [чу], cô [ко]) / ‘отцовская линия’ (cậu [кау], dì [зи]).

Когда эти существительные заменяются личными местоимениями, оттенки значения сохраняются.

По структуре слова со значением номинации родства делятся на три вида:

1) однословные существительные: ông [онг], bà [ба], bố [бо], mẹ [мэ], anh [ань], chị [чй], em [эм];

2) двухсловные полносочетные существительные: ông bà [онг ба] (дедушка бабушка), bố mẹ [бо мэ] (отец мать), anh chị [ань чй], chú thím [чу тьим], cậu mợ [кау мо] или же из одного слова со значением родства и зависимого (второстепенного слова), добавляющего дополнительное значение главному слову: chị dâu [чй зау] (старшая сестра – ‘невестка’, anh rể [ань рэ] (старший брат – ‘свояк’, mẹ chồng [мэ чонг] – ‘свекровь’);

3) термины, образованные более чем из двух слов: cha của cha đẻ [бо куа бо дэ] – ‘отец родного отца’, mẹ của mẹ đẻ [мэ куа мэ дэ] – ‘мать родной матери’, con của chú ruột [кон куа чу руот] – ‘дети родного chú’.

Не все вьетнамские существительные со значением родства могут быть использованы в функции личного местоимения. Этой способностью обладают только слова первой и второй групп. В семейном же общении чаще всего в функции личного местоимения используются однословные существительные со значением родства. Это, например, касается слов ông [онг] с общим значением «дедушка» вместо слов с конкретным значением ông nội [онг ной] (дедушка со стороны отца), ông ngoại [онг нгоай] (дедушка со стороны матери), ông trẻ [онг трэ] (дедушка, который является младшим братом или мужем младшей сестры дедушки, бабушки). Это же можно видеть на примере слов bà [ба] с общим значением «бабушка» вместо слов с конкретным значением bà nội [ба ной] (бабушка со стороны отца), bà ngoại [ба нгоай] (бабушка со стороны матери), bà trẻ [ба трэ] (бабушка, которая является младшей сестрой или женой младшего брата дедушки, бабушки); anh [ань] с общим значением «старший брат» вместо слов с конкретным значением: anh trai [ань чай] (родной старший брат), anh họ [ань хо] (старший брат, который является сыном старшего брата или старшей

сестры отца, матери), anh chồng [ань чонг] (старший брат мужа), anh vợ [ань во] (старший брат жены), anh rể [ань рэ] (муж старшей сестры).

Интересным представляется то, что вьетнамцы предпочитают употреблять слово con [кон] с общим значением «дети» вместо слов с конкретным значением con trai [кон чай] (сынок), con gái [кон гай] (дочка), con cả [кон ка] (первый ребёнок), con thứ [кон ты] (ребенок, который родился после первого ребенка, и не является последним), con út [кон ут] (последний ребенок), con dâu [кон зау] (сноха), con rể [кон рэ] (зять), con nuôi [кон нуой] (приемный ребенок), con đẻ [кон дэ] (родной ребенок). Точно так же они употребляют слово cháu [чау] с общим значением «внук» или «внучка» вместо слов с конкретным значением cháu trai [чау чай] (родной внук), cháu gái [чау гай] (родная внучка), cháu nội [чау ной] (дети сына), cháu ngoại [чау нгоай] (дети дочери), cháu họ [чау хо] (дети родных, двоюродных сестры, брата), cháu rể [чау рэ] (муж внучки или муж дочери брата, сестры), cháu dâu [чау зау] (жена внука или жена сына брата, сестры).

Использование однословных существительных с общим значением родства в функции личных местоимений показывает, что вьетнамцы любят языковую акkuratность, сокращая номинации, насколько это возможно, при обозначении лица. При этом вьетнамцы дорожат чувствами людей, не различая в своей речи родных детей и сноху с зятем, детей сына и детей дочери, родного ребенка и приемного, хотя они точно знают, кто кем является.

Итак, своеобразие личных местоимений, связанных с существительными со значением родства, включает то, что:

1) В семейном общении используются не все личные местоимения, произошедшие от существительных со значением родства, а только 18 (из 25-ти): сү [кү], ông [онг], bà [ба], cha [ча], mẹ [мэ], bác [бак], chú [чу], thím [тьим], cô [ко], cậu [кау], mợ [мо], dì [зи], đương [зыонг], anh [ань], chị [чй], em [эм], con [кон], cháu [чау]. Chắt [чат] используется очень редко. Не употребляются, как личные местоимения, такие существительные, как кү [ки], chút [чут], vợ [во], chồng [чонг], dâu [зау], rể [рэ].

Слово chắt [чат] (правнук или правнучка) используется редко и chút [чут] (праправнук или праправнучка), кү [ки], кй [кй] (прапрадедушка или прабабушка) не используются, так как в восточной культуре обычно считают три поколения, очень редко – 4 поколения, а 5-ое поколение присоединяют к общему культу предков, нашедших упокоение, т.е. отдельный культ кү [ки] не нужен.

Слова vợ [во] (жена), chồng [чонг] (муж) почти не употребляются как личные местоимения. Их употребление всегда окрашено юмором и характеризуется шутливостью. Эти номинации сегодня появляются в рекламе или в молодёжных чатах. Вместо vợ [во], chồng [чонг] во вьетнамском языке существует другие пары личных местоимений, а ключевую роль играет пара anh [ань] – em [эм]. Такое обращение проистекает из феодальной идеологии, в соответствии с которой мужчин уважают, а женщин презирают. Это также объясняет, почему в семье муж всегда anh [ань], а жена – em [эм], даже когда не являются супругами, только влюбленными, то парень – anh [ань], девушка – em [эм], несмотря на возраст, социальный статус, доход, образование.

Вместо слов *dâu* [зау], *gê* [рэ], в общении употребляются личные местоимения *con* [кон], *cháu* [чау], так как вьетнамцы считают сноху и зятя родными детьми семьи.

2) Существительные, образованные из двух слов, в обращении встречаются нечасто. Однако существительные, образованные из двух главных слов, употребляются в прямом общении, когда хотят что-то сказать или когда хотят пригласить. Например, *Con mời ông bà xơi cơm!* (Приглашу дедушку бабушку пообедать!); *Bố mẹ à, chúng con thu xếp được* (Отец мать, мы можем разобраться).

Существительные, образованные из одного главного слова с одним второстепенным словом, добавляющим значение к главному слову, используются в конкретных ситуациях: как способ пошутить или подчеркнуть чувство любви. Например: *Con gái ăn cơm rồi học bài đi nhé!* (Дочка, покушай, потом занимайся, хорошо!).

3) Личные местоимения, произошедшие от существительных со значением родства, сохраняют оттенки значения существительных. В общении через эти личные местоимения определяются поколение, возраст, пол, кровные связи собеседников.

4) Наряду со словами литературного языка существует множество диалектных слов. Они способствуют обогащению вьетнамского языка, в том числе и лексики со значением родства.

5) В настоящее время изменения в обществе влияют на использование личных местоимений в семье. Вот несколько социальных статусов современного семейного общения, где вместо слов со значением родства используются иные лексемы: «*Sếp đi đâu về đây?*» – *Vợ hỏi chồng* («Откуда шеф пришёл?» – Жена спрашивает мужа); «*Thủ trưởng của anh đang ở đâu đấy?*» – *Chồng nhắn tin cho vợ* («Где моя начальница?» – Муж написал сообщение жене).

Указанные новшества всё-таки не являются определяющими для современной вьетнамской семьи. Язык помогает сохранить традиции. Благодаря личным местоимениям со значением родства все члены семьи сохраняют близкие родственные отношения, которые только упрочиваются. Но и сами местоимения, участвующие во вьетнамском семейном общении, находятся под сильным влиянием родственных отношений. Четкое определение каждого члена семьи, четкая иерархия между членами семьи отражают строгий порядок во вьетнамской семье, где исключаются такие социальные факторы, как социальный статус, доход, образование. Единственный фактор, который управляет общением в семье, – это место в сложной системе родственных отношений. Вот почему 60-летний мужчина должен обращаться к 45-летнему мужчине личным местоимением *cháu* [чау] – человек младшего поколения (45-летний мужчина является *chú* [чу] – дядя, который является младшим братом отца 60-летнего мужчины).

Личные местоимения вызывают большой интерес и особенное внимание у вьетнамских исследователей [2], потому что они представляют собой не только языковую проблему, но и культурную проблему, они пронизаны национальным колоритом. Личные местоимения, связанные происхождением с существительными со значением родства, играют важную роль в семейном общении. Обилие этих местоимений свидетельствует не только о сложности

родственных связей во Вьетнаме, но и о том, что традиционная семья сегодня стабильна и что эту стабильность не могут разрушить внешние факторы.

Список литературы

1. Hoàng Phê. Từ điển tiếng việt. – Hà Nội: Nhà xuất bản khoa học và xã hội, 1988. – 1209 tr. (Хоанг Фе. Словарь вьетнамского языка. – Ханой: Наука и общество, 1988. – 1209 с.)
2. Ву Тхыонг Линь. Проблема перевода русских личных местоимений на вьетнамский язык // Русский язык за рубежом. 2014. № 5. С.70–74.
© Буй Бинь Минь, Фархутдинова Ф.Ф., 2018

УДК 37.018.11:376.4-056.264

Букатович Д.М.

РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Семья играет большую роль в формировании коммуникативной сферы ребенка не только в семье, но и в окружающем его мире. Влияние семьи на развитие личности ребенка огромно. Семья ребенка – жизненно необходимая социальная среда, определяющая путь развития его личности. В условиях, когда большинство семей озабочено решением проблем экономического выживания, усилилась тенденция самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания. Родители не замечают, что их дети испытывают серьезные трудности в общении с окружающими, особенно со сверстниками. Вышесказанное выявляет актуальность проблемы полноценного семейного общения взрослого с ребенком, которое приводит к активному становлению речевой функции.

Семья – первая ступень овладения ребенком родным языком, который является и средством, и источником нравственного, эстетического, интеллектуального, эмоционального развития ребенка, формирует его как гармонично развитую личность. Именно в семье ребенок получает первый опыт социального взаимодействия, приобретает готовность и умение решать проблемы в процессе общения [2].

Коммуникативные навыки наиболее интенсивно развиваются в детстве. Речь является необходимым компонентом общения, в процессе которого она и формируется, поэтому необходимо активизировать контактность ребенка; развивать эмоционально-волевую, психическую сферы, воображение. Развитие коммуникативных навыков ребенка в большей степени зависит от общего социокультурного уровня его окружения, от социальных обстоятельств развития ребёнка [5]. Особенно остро вопрос формирования коммуникативных навыков стоит применительно к детям с тяжелыми нарушениями речи (ТНР), так как овладение техникой общения у данной категории детей по сроку происходит значительно позже по сравнению со сверстниками. У детей с ТНР нарушена как звуковая сторона речи, так и понятийная, включающая нарушения лексического запаса слов и грамматического строя. Словарь ограничен рамками обиходно-бытовой тематики, качественно неполноценен. Поэтому, дети с ТНР часто не

понимают друг друга, конфликтуют, не стремятся к сотрудничеству, у них обнаруживаются особенности не только на уровне собственного использования невербальных способов при передаче информации, но и на уровне восприятия и понимания её. Они используют и понимают более простые средства невербального общения (мимика, взгляды), характерные для детей раннего возраста, тогда как сверстники с нормой речевого развития пользуются в процессе общения преимущественно речью. Дети при полноценном развитии умеют согласовывать свои действия с участниками совместных игр, выполняют общепринятые нормы поведения [3].

У детей с ТНР отмечается недоразвитие познавательной деятельности. Нарушены восприятие, внимание, память, мышление. Интеллектуальное отставание имеет вторичный характер, т.к. образуется вследствие недоразвития речи. Нарушения фонематического восприятия отмечаются у всех детей с нарушениями речи, причем наблюдается несомненная связь речеслухового и речедвигательного анализаторов. Развитие же самого фонематического слуха находится в прямой связи с развитием всех сторон речи, что, в свою очередь, обусловлено общим развитием ребенка. В зависимости от типа речевого нарушения дети испытывают определенные трудности в усвоении культуры и образцов поведения в обществе.

Дети с ТНР испытывают особые трудности при построении процессов коммуникативного взаимодействия, обусловленные недостаточностью как языковых средств, так и коммуникативных умений и навыков. В кругу ровесников не наблюдается интереса в контакте, плохо ориентируются в ситуациях общения. Значительная часть детей с ТНР стараются отстраниться от общения со взрослыми, незнакомыми и малознакомыми людьми. Дети замыкаются в себе.

Социальная адаптация у детей с ТНР существенно затруднена вследствие ограничений, которые накладываются первичным нарушением, провоцирующим появление вторичных и третичных [4].

Развитые коммуникативные навыки помогают ребенку выявлять признаки стандартных ситуаций и определяться с правилами действия. Без этого невозможно успешное общение как со сверстниками, так и с взрослыми. Общительные дети изыскивают позитивные способы ее трансформации. Этот ход сглаживает индивидуальные особенности взаимодействующих в процессе общения партнеров, способствует мирному разрешению конфликта и снижению отрицательных проявлений. Территория общения при этом может быть различной (общественный транспорт, улица, детский сад, групповые занятия и т.п.).

В отечественной и зарубежной психологии существуют два основных подхода к исследованию роли семьи в развитии коммуникативных навыков детей. Представители первого подхода прогнозируют зависимость развития личности и коммуникативных стратегий от структурных особенностей семьи: типа семьи (полная, неполная), порядка рождения и количества детей в семье. Большинство исследователей приходят к выводу, что воспитание в неполной семье оказывает неблагоприятное влияние на развитие личности ребенка. Причинами этого, по мнению исследователей, являются специфические аспекты ситуации, когда в семье остается только один из родителей. Коммуникативная стратегия

определяется как комплекс речевых действий, направленных на достижение определенной цели [1].

Родители детей, особенно с речевыми нарушениями, должны обращать внимание на правильное и полноценное формирование всех сторон речевого развития - фонематическую, лексическую и грамматическую. Раннее обучение ребенка родному языку в дальнейшем облегчит пользование им. При этом необходимо учитывать индивидуально-личностные особенности и возможности каждого ребенка, уникальность и неповторимость его речи.

Родители должны беречь еще неокрепший голосовой аппарат ребенка, не допускать чрезмерно громкой речи, особенно в холодную погоду, приучать дышать через нос, предупреждать хронический насморк. Взрослые должны помочь своему ребенку овладеть правильным звукопроизношением. В семье для ребенка необходимо создавать такие условия, чтобы он испытывал удовлетворение от общения со взрослыми, получал от них не только новые знания, но и обогащал свой словарный запас, учился верно строить предложения, интересно рассказывать. Потешки и стихи, чистоговорки и скороговорки, пальчиковые игры и пальчиковая гимнастика – это упражнения, которые можно использовать дома. Они служат для выработки правильного произношения, помогают размышлять над звуковым, смысловым, грамматическим содержанием слова, развивать мелкую мускулатуру пальцев, что способствует подготовке руки ребенка к письму.

Книга также является кладовой для развития речи, мышления, воображения, чувств ребенка, в отличие от телевидения. К сожалению, очень многие родители об этом позабыли, а ведь, слушая сказки с волшебными превращениями и поучительной моралью, ребенок начинает жить жизнью героев, сопереживая им. Проявляя с ними такие чувства как смелость, благородство, доброту, грусть и т. д. Но необходимо учитывать, что именно пересказ сказки, а не чтение усиливает ее эмоциональное воздействие на ребенка, так как во время пересказа идет прямой контакт с ребенком. Чтение, рассказывание сказок, стихов, рассказов, должно стать семейной традицией, ритуалом, которого ребенок очень ждет. Ребенка необходимо привлекать к обсуждению прочитанного, учить различать отрицательное и положительное, сопоставлять сказочные события с реальной действительностью, обсуждать поступки героев, преломляя через собственный опыт.

Родители просто обязаны знать, какое огромное значение для ребенка имеет речь взрослых, и как именно нужно разговаривать с детьми с ТНР:

1. Разговаривайте со своим ребенком во время всех видов деятельности, таких как приготовление еды, уборка, одевание-раздевание, игра, прогулка и т.д. Говорите о том, что вы делаете, видите, что делает ребенок, что делают другие люди и что видит ваш ребенок.

2. Выдерживайте временную паузу, чтобы у ребенка была возможность говорить и отвечать на вопросы.

3. Надо избегать в разговоре с ребенком или при нем употребления грубых слов, ненужного употребления уменьшительных и ласкательных суффиксов («ладненько», «чудненько», «приветик»), а также некстати повторяемых звуков и слов (э-э-э, значит, знаешь, понимаешь, так сказать, собственно говоря, видите

ли), жаргонных выражений. С ребенком надо говорить в меру громко, но не крикливо, отчетливо произносить трудные для него звуки, повторять, подсказывать слова с этими звуками.

4. Дети тяжело переживают свои дефекты речи. Поэтому вредно в присутствии ребенка говорить с окружающими о его речевых недостатках, выражать по этому поводу свое огорчение и отчаяние.

5. Взрослые должны говорить правильно, не искажая слов, четко произнося каждый звук, не торопиться, не «съедать» слогов и окончаний слов.

6. Особенно четко нужно произносить незнакомые, новые для ребенка и длинные слова. Обращаясь непосредственно к сыну или дочери, вы побуждаете их отвечать, а они имеют возможность внимательно прислушиваться к вашей речи.

7. Нельзя допускать, чтобы ребенок прерывал говорящего. Это не только вредит воспитанию внимания и вежливого отношения к окружающим, но вредит четкости и тону речи.

Таким образом, развитие коммуникативных способностей начинается в семье, в ежедневном общении с родителями, братьями и сестрами, бабушками и дедушками. Влияние характера взаимоотношений в семье на психологию развития и развития речевых навыков ребенка огромно. Грамотная речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Очень важно, чтобы в момент становления речи ребенка рядом с ним были любящие, понимающие, заботливые родители, умеющие и желающие общаться с ним и помогающие ребенку в развитии коммуникативной сферы, социализации.

У детей с ТНР имеется снижение мотивационной потребности в общении, что проявляется в неумении поддерживать разговор, стимулировать собеседника на его продолжение; несоответствие связного высказывания коммуникативной задаче; трудности учёта взаимодействия интонации, смысловых и синтаксических отношений между репликами и др. Имеются трудности в употреблении речевых средств общения: в использовании отдельных ситуативных односложных речевых высказываний, ограниченность и неадекватность реализуемых коммуникативных тактик, однообразие коммуникативных типов высказываний. Что определяет необходимость совместной работы специалистов и родителей.

Список литературы

1. Воробьева Н. А. Роль семьи в развитии коммуникативных способностей старшеклассников / Н. А. Воробьева // Ползуновский Вестник. – 2006. – № 3. – С. 46 – 54.
2. Григорьева Г. Г. Педагогика раннего возраста / Под ред. Г. Г. Григорьева. – М. : Академия, 1998. – 336 с.

3.Малыгина С. В. Программа по развитию связной речи и формированию коммуникативных компетенций у учащихся с тяжелыми нарушениями речи во внеурочное время. – Томск : 2015. – С. 2 – 3.

4.Саблева А. Н. Коррекционно-развивающая среда как фактор преодоления трудностей социализации детей с тяжелыми нарушениями речи : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.01 ; 13.00.03 / А. Н. Саблева ; ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет имени М. А. Шолохова», – Ярославль, 2007. – С. 45.

5.Сорокоумова Е. А. Возрастная психология. – СПб. : Питер, 2006. – 208 с.
© Букалович Д.М., 2018

УДК 371

Валеева Д.М.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Ни одна педагогическая система не может быть в полной мере эффективной, если в ней нет места семье, поскольку ребенок не может существовать вне семейной системы. Об этом гласят нормы федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012). Это подчеркивает, что семья играет решающую роль в воспитании детей. Педагогические работы по семьям (Ю.А. Верхотурова, Л.Н. Галигузова) подчеркивают роль семьи в воспитании детей раннего возраста. Однако родители детей раннего возраста далеко не всегда обладают достаточными знаниями и компетенциями для осуществления качественной с точки зрения образовательного процесса педагогической деятельности. Кроме того, чрезвычайно важным является продолжение начатого в стенах образовательных учреждений воспитательного процесса в домашних условиях. Решить эти проблемы может методическое сопровождение родителей по раннему возрасту. Этим определяется актуальность темы настоящего исследования на практическом уровне.

Между тем, теоретический анализ работ позволяет сделать вывод о том, что имеются исследования, рассматривающие философские идеи о значении раннего возраста в развитии ребенка (Г. Гегеля, И. Канта, К. Маркса, Б.Спинозы, И.Л. Фейербаха, Г. Фихте, Ф. Шеллинга).

Обращаясь к актуальности рассматриваемой темы выбора и использования средств и методов сопровождения родителей детей раннего возраста на научно-методическом уровне, можно отметить, что основу в отечественной науке в области развития ребёнка раннего возраста составляют разработки Ф. Ариеса, Бронфенбреннера, В.В. Давыдова, М. Мида, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона, Ж. Пиаже.

Разработку вопросов методов работы с детьми осуществляли А. К. Бруднов, М.Коваль, Г. Н. Попова, С. В. Сальцева, Н. А. Соколова, А. Б. Фомина, Н. И. Фуникова, А. И. Щетинская и др.

Можно говорить о научных разработках по проблемам сущности и особенностям организации методической деятельности в системе дошкольного образования (Ю. В. Васильев, В. И. Зверева, Ю. А. Конаржевский, Г. С. Лазарев,

М. М. Поташник, Г. Н. Сериков, В. А. Сластенин, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова).

В исследованиях таких педагогов, как К. Ю. Белая, Л. М. Волобуева, А. Я. Дик, рассматривается сущность методической работы в дошкольной образовательной организации.

Также в рамках настоящего исследования центральным является понятие методического сопровождения. Анализ различных трактовок данного термина показал, что однозначного определения методического сопровождения не существует.

Так, Н. А. Виноградова понимает под методическим сопровождением специально организованное систематическое взаимодействие участников образовательного процесса, которое направлено на реальную помощь в выборе способов решения типичных образовательных задач и проблем, возникающих в процессе осуществления педагогической деятельности, с учетом профессионального и жизненного опыта субъектом образовательного процесса.

По мнению О. Ф. Иссы, методическое сопровождение представляет собой способ организации методической деятельности, направленной на всестороннее развитие компетенций и профессионального мастерства каждого педагога, оказание адресной, систематической, дифференцированной помощи и поддержки педагогам, в основе которой лежит практико-ориентированный характер работы, свобода и ответственность сопровождаемого за выбор варианта решения профессиональных задач.

А. В. Алехина трактует методическое сопровождение в качестве деятельности, направленной на обучение и развитие педагогических кадров, выявление, обобщение и распространение наиболее ценного опыта, а также составление и реализацию авторской системы работы, выполнение инновационных проектов на основе информационно-методического сопровождения педагогов для обеспечения образовательного процесса.

С точки зрения К. С. Шумаковой, методическое сопровождение является целостной системой мер, основанной на достижениях науки и практики, направленной на развитие кадрового потенциала, а в итоге – на повышение качества и эффективности образовательного процесса, рост уровня образованности и воспитанности детей.

Л. А. Сачкова трактует методическое сопровождение в качестве обеспечения профессиональной деятельности педагога посредством разнообразных правил, инструкций, алгоритмов, программ, рекомендаций, предполагающего выявление основных условий профессиональной педагогической деятельности, обобщение опыта деятельности воспитанника и педагога, а также определение ключевых категорий и формирование конкретно-методических представлений о них.

По мнению В. А. Новицкой, методическое сопровождение представляет собой специально организованное систематическое взаимодействие старшего воспитателя и воспитателя, направленное на оказание помощи педагогу в выборе путей решения задач и типичных проблем, возникающих в ситуации реальной педагогической деятельности, с учетом его профессионального и жизненного опыта.

Таким образом, методическое сопровождение – это обеспечение профессиональной деятельности педагога, в качестве объекта которой выступают дети раннего возраста, посредством разнообразных правил, инструкций, алгоритмов, программ, рекомендаций, направленная на повышение качества и эффективности образовательного процесса, рост уровня образованности и воспитанности детей. Но методическое сопровождение детей раннего возраста в условиях дополнительного образования изучено недостаточно.

Методологическая основа методического сопровождения родителей по раннему возрасту может осуществляться в рамках различных подходов: деятельностный, личностно-ориентированный, системный, компетентностный.

А. В. Запорожец под деятельностным подходом определяет методологическую концепцию, основным положением которой является представление о единстве личности с ее деятельностью, которое проявляется в том, что деятельность в ее различных формах осуществляет изменения в структурах личности.

Деятельностный подход, по мнению С. А. Козловой и Т. А. Куликовой, означает организацию и управление деятельностью дошкольника в рамках учебно-воспитательного процесса. Отличительной характеристикой такой деятельности является целенаправленность и соответствие интересам становления субъектности ребенка. Управление должно осуществляться в общем контексте жизнедеятельности ребенка: в его интересах и личностных ориентациях, понимании смысла обучения и воспитательного процесса и даже индивидуального личностного опыта [2].

Кроме того, для личности характерны одновременный выбор различных видов и форм деятельности в совокупности со способами ее преобразования, которые бы удовлетворяли потребности личностного развития.

С точки зрения Г. А. Урунтаевой, деятельностный подход – это подход, который ориентируется на сензитивные периоды развития детей как на периоды, в которые дети наиболее «чувствительны» к усвоению, например, языка, способов общения и деятельности, предметных и умственных действий [3].

Таким образом, деятельностный подход представляет собой методологическую концепцию, в соответствие с которой становление сознания и личности ребенка раннего возраста осуществляется в процессе деятельности.

Следует подчеркнуть, что при реализации деятельностного подхода требуется осуществление личностно-ориентированного подхода, который представлен теориями И. О. Бондаревской и Д. И. Фельдштейна. Е. В. Бондаревская отмечает, что методическая работа в организации воспитательного процесса в качестве создания и поддержания условий для саморазвития подразумевает тесное взаимодействие с воспитанником с учетом его доброй воли [1].

С точки зрения Д. И. Фельдштейна, методическая работа должна учитывать общие закономерности познавательных процессов и сензитивных возможностей психического развития в каждом возрастном периоде, определять условия развития творческих способностей и резервы психического развития, выявлять условия, способствующие формированию социальной зрелости и ответственности, устанавливать психологические условия социализации и

самоидентификации ребенка.

Личностно-ориентированный подход, с точки зрения Л. И. Саввы и С. Д. Полетавкиной, представляет собой концепцию, которая осуществляет рассмотрение целей, содержания образования, методов и технологий обучения, ориентированных в процессе образовательной деятельности на личность, которая выступает в качестве цели, субъекта, результата и главного критерия его эффективности.

Более того, исследователи говорят о том, что личностно-ориентированный подход способствует осуществлению главной цели модели, в качестве которой выступает развитие умений в сфере социальной адаптации.

Таким образом, личностно-ориентированный подход представляет собой методологическую концепцию, в рамках которой педагогическая деятельность осуществляется посредством опоры на сформированную систему коррелирующих между собой понятийного аппарата, идейного содержания и способов действий по обеспечению и поддержанию процессов самопознания, строительства и реализации личности ребенка раннего возраста в совокупности с развитием его индивидуальности, которая отличается неповторимостью.

Однако существует точка зрения о невозможности достижения показателей эффективности методической деятельности без следования принципам системности и комплексности.

Н. А. Завалко и Е. Урюмцева определяют системный подход как концепцию, сущность которой заключается в рассмотрении относительно самостоятельных компонентов не по отдельности, а в системе, исходя из динамики корреляционных связей, развития и движения. Системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов.

Системный подход является одним из ключевых в современном дошкольном образовании. Важно не просто проводить занятия с физическими упражнениями, а создавать единый процесс взаимодействия педагогов и воспитанников.

Интересно отметить, что Э. Ф. Вертякова называет системный подход к методическому сопровождению общенаучной основой, содержащей на конкретно-научном уровне культурологический и аксиологический подходы, а на методико-технологическом уровне компетентностный и средовой подходы. Как видно из вышеперечисленного, исследователь говорит об объединении в рамках системного подхода других подходов к методическому сопровождению.

Таким образом, системный подход представляет собой методологическую концепцию, в рамках которой образовательная деятельность в отношении детей раннего возраста состоит из комплекса составляющих, в котором взаимоотношения обладают характером взаимного содействия элементов, ориентированных на получение полезного результата.

Только в системе, с учетом личностных характеристик ребенка раннего возраста в рамках осуществляемого им ведущего вида деятельности возможно формирование различных компетенций, которые в раннем возрасте отличаются своей специфичностью.

Под «компетентностью» понимают совокупность личностных качеств и

профессиональных знаний, умений и навыков.

По мнению Г.К. Селевко, компетентным подходом называют определение выпускника компетенциями, то есть тем, что он может делать, каким способом деятельности овладел, к чему он готов [11].

С точки зрения В. А. Болотова и В. В. Серикова, компетентный подход выдвигает на первое место не информированность ребенка раннего возраста, а умения разрешать проблемы [12].

На основании этого компетентный подход можно определить как совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов.

Методическое сопровождение родителей детей раннего возраста может осуществляться посредством разнообразных правил, инструкций, алгоритмов, программ, рекомендаций, направленных на повышение качества и эффективности образовательного процесса, рост уровня образованности и воспитанности детей.

Методическое сопровождение родителей по раннему возрасту может осуществляться в различных видах взаимодействий: индивидуальных, коллективных и наглядно-информационных. В качестве видов индивидуального взаимодействия с родителями можно выделить диагностически-аналитическую работу (анкетирование), посещение семьи, беседу с родителями, индивидуальные консультации. Коллективные взаимодействия с родителями включают в себя родительские собрания, мини-собрания, родительские конференции, дни открытых дверей, родительские клубы, творческое сотрудничество. Широко могут использоваться и взаимодействия с родителями посредством наглядно-информационной работы: выставки детских работ, памятки для родителей, информационные листки, выставки книг, статей из газет или журналов, папки-передвижки, папки-ширмы, издание родительской газеты.

Таким образом, методическое сопровождение родителей детей раннего возраста представляет собой обеспечение профессиональной деятельности педагога во взаимодействии с родителями, в качестве объекта которой выступают дети раннего возраста, посредством разнообразных правил, инструкций, алгоритмов, программ, рекомендаций, направленных на повышение качества и эффективности образовательного процесса, рост уровня образованности и воспитанности детей. Об эффективности методического сопровождения родителей детей раннего возраста можно говорить при следовании его принципам деятельностного, личностно-ориентированного, системного и компетентного подходов.

Список литературы

- 1.Бондаревская, Е. В. Воспитание как возрождение человека культуры и нравственности. – Ростов-на-Дону: МаРТ, 2012. – 123 с.
- 2.Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст]: / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. - М.: Академия, 2017. – 416 с.
- 3.Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] / Г. А. Урунтаева: Учебное пособие. – М.: Волтерс клувер, 2015. – 354 с.

© Валеева Д.М., 2018

ИСЛАМ И СЕМЬЯ: НРАВСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Выдающийся философ-этик Иммануил Кант определял долг как этическую категорию, как необходимость действия из уважения к нравственному закону, а уважение – как чувство, генетически связанное с разумом. И. Кант в знаменитой работе «Основы метафизики нравов» пишет: «Когда я познаю нечто непосредственно как закон для себя, я познаю с уважением, которое означает лишь сознание того, что моя воля подчинена закону без посредства других влияний на мои чувства» [5, с. 237]. Долг, по мнению философа, – единственный нравственный мотив, противостоящий всем иным эмпирическим мотивам.

Наше обращение к научному наследию И. Канта в осмыслении долга не случайно. При сопоставлении этики И. Канта и мусульманской этики в контексте проблемы их совместимости сегодня общепризнанным в российской этике является положение о том, что в исламе налицо совпадение морального мотива как с мотивом благоразумия, так и с мотивом благочестия. М.Н. Тухватуллин в связи с этим напоминает, что «и Кант, как и в исламе, считает человека обязанным заботиться не только о своем нравственном благополучии» [8, с. 71].

Мусульманские моралисты определяют долг как благие деяния, как соблюдение коранических предписаний и следование религиозным запретам. И это понятно: ислам, прежде всего, – совокупность божественных законов, а нравственный долг и обязанности составляют часть общих религиозных положений. М. Чакрыджи справедливо отмечает: «Утверждение «религия – это одно, а нравственность – другое» не согласуется с установлениями Ислама и не несет в себе блага для человечества» [11, с. 84].

Главным условием выполнения нравственного долга и сохранения человеческих добродетелей мусульманская этика считает необходимость создание семьи. Ислам, как известно, не принимает монашеский образ жизни. В исламе есть обоснование словам пророка Мухаммеда: «Монашество не было нам дозволено» [4]. Удовлетворение физических и биологических потребностей человека является жизненной необходимостью. Такая потребность, по мнению мусульманских ученых, нужна для продолжения человеческого рода. Тех, кто пытался вести монашеский образ жизни, Мухаммед осуждал и ставил на путь истинный, давая понять, что пренебрежение дарованными благами этого мира не соответствует моральным принципам ислама. В Коране говорится: «Скажи: «Кто запретил украшения Аллаха, которые Он низвел для Своих рабов, и прелести из удела?»» (Коран, 7:30 (32)) [6, с. 136]. Здесь под «украшениями» понимаются блага этого мира.

В понимании ислама, семья – это благо для материальной и духовной жизни людей. О взаимоотношениях супругов в Коране сказано: «Из Его знамений – что Он создал для вас из вас самих жен, чтобы вы жили с ними, устроил между

вами любовь и милость. Поистине, в этом – знамение для людей, которые размышляют» (Коран, Сура 30:20 (21)) [6, с. 333].

Исследователь Л.Г. Гамадова пишет: «Мусульманский брак – это своего рода соглашение между мужчиной и женщиной, исходя из которого они начинают совместную жизнь, проявляя по отношению друг к другу взаимную любовь, доверие, взаимопонимание, поддержку и духовную близость» [3, с. 51].

Мусульманская этика считает брак нравственной и социальной необходимостью, при этом рекомендуя мусульманам жениться на женщинах, которые им понравятся: «...женитесь на тех, кто приятны вам... на тех, которыми овладели ваши десницы» (Коран, 4:3 (3)) [6, с. 81]. То же касается и женщин. По мусульманскому праву каждая женщина сама может выбрать себе мужа, и никто не может принудить ее выйти замуж за человека, который не нравится.

Величайшей угрозой человеческому существованию ислам считает однополые браки, поскольку только в крепкой традиционной семье могут расти психологически и духовно здоровые дети. Ислам всегда стоял на защите традиционных семейных ценностей, негативно относясь к таким явлениям современности как однополые браки, отказ от деторождения, внебрачное сожителство. К. Бегалинова отмечает: «В исламе очень четко сформулированы права человека, права мужчины и женщины, их ответственность за создание семьи и воспитание подрастающего поколения» [2, с. 68.]. Поэтому создание семьи в исламе понимается как религиозный и, соответственно, нравственный долг, гуманной целью которого является продолжение человеческого рода. «Функция воспроизводства, – пишет Л.Н. Фролова, – предполагается как первоочередная задача и может быть реализована лишь в рамках института семьи. Подобное положение значительно способствует, в первую очередь, росту социальной ценности семьи, и во вторую очередь, – повышению социальной значимости статуса замужней женщины» [9, с. 152.]

В силу того, что воспитание детей является фундаментальной задачей, ислам, по мнению Л.Н. Фроловой, «закрепляет за женщиной статус матери, как наиважнейший: «Даже Рай лежит у ног твоей матери»» [9, с. 152]. Он включает в себя – как основную (!) – роль воспитательницы подрастающего поколения в духе ислама. Процесс воспитания, безусловно, требует от женщины определенной подготовки и наличия знаний в разных областях жизни в сугубо исламской трактовке, т.е. женщина должна «знать ислам, а это немало в плане образования, морально-нравственного развития, обладания четким мировоззрением и мировосприятием» [9, с. 152].

Осмысление проблемы семьи в контексте нравственного долга предполагает обращение к таким взаимообусловленным понятиям как нравственная ответственность и обязанности человека. В Коране слово «ответственность» («мас'улийа») отсутствует, но есть слова, производные от корня «са'аля», означающие «он спросил», «он попросил» (они встречаются в Коране неоднократно). Вместо слова «ответственность» употребляется его синоним «амана», под которым понимается соответствие доверию, причем в Коране об этом доверии говорится как об ответственности: «Воистину, предложили Мы залог (исполнения предписаний) [Наших] небесам, земле и горам[, обещая даровать им при сем способность к разумению и речи]. Но

побоялись они его[, что не смогут исполнить предписаний этих,] и отказались они нести его. Понес его человек. А был он [тогда] во мраке невежества» (Коран, 33:72 (72)) [7, с. 145]. В данном аяте говорится, что Аллах создав мир и человека, обратился ко всему, сотворенному им, с вопросом об ответственности. Величественные создания – грандиозные небеса, твердая и нерушимая земля, неприступные горы не решились возложить на себя это тяжелое бремя. И лишь маленький человек добровольно принял ответственность за все мироздание.

Отметим, что процитированный аят стал основой размышлений известного суфийского мыслителя и поэта Джалал ад-Дина Руми о смысле жизни человека как об оправдании взятой на себя ответственности перед Творцом, сравнимой с драгоценным даром:

В каплю [крови] сердца единственная жемчужина попала,
которую Он ни морям, ни небесным сводам не даровал [7, с. 85]

«Каждый из вас – пастух, – говорится в известном хадисе, – и каждый из вас ответствен за свое стадо: повелитель – пастух по отношению к людям, ведомым им, и ответствен за них, мужчина – пастух по отношению к своим близким и ответствен за них, женщина – пастух по отношению к дому своего мужа и его детям и ответственна за них, раб – пастух по отношению к имуществу своего господина и ответствен за него. Стало быть, каждый из вас – пастух и ответствен за свое стадо!» [1] В Коране сказано: «...и исполняйте верно договоры: ведь о договоре спросят» (Коран, 17:36 (34)) [6, с. 232].

На наш взгляд, представляется возможным сопоставить данный хадис с мыслью немецкого философа XX века М. Хайдеггера, высказанной в знаменитом «Письме о гуманизме»: «Человек не господин сущего. Человек пастух бытия» [10, с. 208]. Действительно, человек не может властвовать над ходом времени и природой, но, выполняя свой нравственный долг и оправдывая взятые на себя обязанности, он ответствен за свое существование, за свое отношение к миру, который его окружает, к тем, кто рядом, дальним и близким.

Список литературы

1. Аль-Джирари А. Ответственность в исламе [Электронный ресурс]. URL: <https://islamrf.ru/news/faith/family/6322> (дата обращения: 04.04.2018).
2. Бегалинова К. Роль ислама и православия в снижении уровня межэтнических вызовов и угроз современности // Влияние религии на современный мир. Материалы международной научно-практической конференции / Под общ. ред. З.К. Шаукеновой. Сборник статей. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2013. – С.64-75.
3. Гамадова Л.Г. Семейные ценности по мусульманскому праву // Закон и право. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – № 9. – С. 51-52.
4. Ибн Ханбал, IV, 22 б; Дарими, Никах, 3.
5. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 4, часть 1. – М.: Мысль, 1965. – 544 с.

6. Коран. Пер. с араб. акад. И.Ю. Крачковского. – М., СП ИКПА, 1990. – 512 с.

7. Руми, Джалал ад-дин. Маснави-йи ма'нави («Поэма о скрытом смысле») Первый дафтар (байты 1-4003) / Пер. с перс. О.Ф. Акимушкина, Ю.А. Иоаннесяна, Б.В. Норика, А.А. Хисматулина, О.М. Ястребовой / Общ. науч. Редакция и указ. А.А. Хисматулина. – СПб.: «Петербургское Востоковедение», 2007. – 448 с.

8. Тухватуллин М.Н. Этика Канта и мусульманская этика: проблемы их совместимости // Облики современной морали. В связи с творчеством академика РАН А.А. Гусейнова. Материалы международной научной конференции. МГУ им М.В. Ломоносова, 16-19 марта 2009 г. – М.: МАКС Пресс, 2009. – С. 69-72.

9. Фролова Л.Н. Статус женщины в исламе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2009. – № 2. – С. 148-154.

10. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – 447 с.

11. Чакрыджи М. Основы мусульманской этики. М.: ООО «ИПЦ «Маска»», 2010. – 212 с.

© Валеева З.Р., Вычужанова Л.К., 2018

УДК 314.55

**Валиева А.Б.
Кабакова М.П.**

РАЗВОД КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

После развода семья переходит на новый этап своей жизнедеятельности, меняются структурно-функциональные характеристики, меняются роли, статусы, система взаимодействия.

Несмотря на то, что треть браков в России и Казахстане распадается, исследований психологической характеристики семьи, пережившей развод, недостаточно как для научных выводов, так и для практических решений проблем разведенных и их детей.

Первые исследования развода появились в 50-60-е годы 20 в., в них рассматривались: развод и его влияние на человека (Дэвис К., 1957); человек после развода (Гуд У., 1956); влияние удачности брака родителей на решение детей вступить в брак (Вэллин П., 1964); ряд аспектов повторного брака (Бэрнард Ю., 1956). В советской психологии заметный рост исследований развода относится к началу 70-х годов. В этот период появляются работы Соловьева Н.Я., например, «Развод как предмет социологического исследования» (1970); Юркевича Н.Г. «Современная семья. Функции и условия стабильности» (1970); Чечота Д.М. «Социология брака и развода» (1973); Чуйко Л.В. «Браки и разводы» (1975) и другие [16; 22]. В дальнейшем проблемы развода получили рассмотрение в работах Брука С.И., Волкова А.Г., Витека К., Столина В.В., Мацковского М.С., Солодниковой В.В., Сысенко В.А., Ковалева С.В., Меньшутина В.П., Афанасьевой Т., Обозова А.Н., Шмелева А.Г. и других [9; 18; 11; 23; 3; 15; 19].

Поворотным пунктом в изучении развода можно считать начало 70-х годов. Для большинства предшествующих исследований были характерны идеализация классической нуклеарной семьи, порицание развода как неудачи, провала (Танатаев Д.Ж., Харчев А.Г., Хиршхори Г.Л.), в ряде работ была выделена связь развода и психопатологии (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В.). В это же время за рубежом появились работы, показывающие позитивное влияние развода на личность разводящихся (Крейнтзер М., Краус С., Аронс К.) [20; 1].

На территории СНГ среди самостоятельных направлений в изучении семьи, таких как, например, московские исследования (Алешина Ю.Б., Елизаров А.Н., Копьев Л.В., Обозов Н.Г., Столин В.В.), касающиеся теоретических аспектов психологии семьи, или, Санкт-Петербургские исследования, которые условно можно разграничить на психотерапевтическое направление (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В.) и на психологию детско-родительских отношений (Захаров А.И.), можно выделить прибалтийские работы социологов и психологов (Соловьев Н.Я., Кресел Г., Петерс З., Гайдис Н., Куц К., Навайтис В., Думбляускас Г.), которые в значительной мере посвящены именно феномену развода и его последствиям [1; 7; 6; 10; 5; 13]. Следует также отметить, что большинство исследований по проблемам развода носят социологический характер, в них отсутствует психологическое объяснение данных проблем, исследование причинно-следственных отношений между выявленными особенностями поведения разведенных (Соловьев Н.Я., Юркевич Н.Г., Чуйко Л.В., Дэвис К., Гуд У., Волков А.Г., Мацковский М.Г., Солодников В.В., Сысенко В.А., Меньшутин В.П., Ковалев С.В. и другие) [17; 12].

Что касается точки зрения российских и отечественных авторов по поводу влияния развода на личность, ее здоровье, психическое самочувствие, способствует ли он выбору деструктивных форм поведения, росту суицидальных намерений и т.д., то здесь в силу практически полного отсутствия такого рода исследований, не представляется возможным выделить какую-либо определенную исследовательскую позицию. В этой связи весьма актуальным представляется суждение Гайдиса В., проводившего анализ американских исследований по теме «Человек после развода», в котором отмечается нерепрезентативный характер результатов зарубежных исследований для российской действительности [4]. Из сказанного напрашивается вывод о необходимости проведения исследований, посвященных рассмотрению ряда аспектов послеразводной ситуации, обуславливающих процессы, происходящие с личностными характеристиками разводящихся в сфере индивидуального сознания, их установками, ценностными ориентирами, направленностью личности в целом.

На данном этапе исследования проблем развода существует широкий спектр мнений, во-первых, по вопросу определения принципов реорганизации семейной структуры в связи с разводом, а, во-вторых, по вопросам инновации ролей и в целом ролевого взаимодействия после распада брака. В этой связи можно привести несколько характерных утверждений, дающих представление об авторских исследовательских подходах:

- развод как утрата значительной социальной связи (Brown B.B.);
- развод – процесс, а не событие (Brown B.B., 1984);

• развод – не просто процесс как ряд стадий во времени, но и ряд значительных изменений в социальных статусах, социальных ролях и межличностных связях (Brown B.V.);

• развод как распад семейной жизни: эмоциональный, правовой, экономический, общественной активности и т.д. (Bohannon P., 1970);

• развод как перемещение индивидуума из институционализированной в «слабую» и «неформальную» ролевую группу (Bohannon P., 1970);

• развод как переворот во всей системе ролей и позиций человека, т.е. суть «проблемы интеракции», когда изменение одной роли или позиции тесно связано с изменением большого числа других, занимаемых личностью (Chraboda D., 1978; Rosow I., 1976; Serbin T., 1968);

• развод как смена брачного статуса (Mourt F., 1982);

• развод – вид брачного партнерства (Mourt F., 1982);

• развод – это не гибель семьи, а ее реорганизация (Зильберман Л., Шепард Э., 1985) [14, с. 128-129].

Седельников С.С. на основе своих исследований делает заключение о том, что, во-первых, человек в ситуации развода не может быть устойчивым, как со стороны внутреннего психологического мира, так и со стороны социального содержания, деятельности активности, форм общения, реконструирующихся факторов общественных отношений. Во-вторых, распад семьи, проходя через три стадии (эмоциональный развод, период неустойчивого равновесия и развод по существу), приводит к формированию новой морально-психологической и социальной установки в сфере не только внутренней, индивидуальной жизни субъекта, но и в микросреде его существования. В-третьих, социальная реабилитация семьи как ценности в сознании разведенного представляет собой сложный, противоречивый, долговременный процесс. В ходе этого процесса происходит осознание необходимости вновь жить в семье, фактическое вступление в повторный брак и создание новой семьи. Разумеется, как было установлено в исследованиях Седельникова С.С. и других социологов, эта тенденция не носит всеобщего характера, т.к. значительная часть разведенных остается одиночками, что связано не с проблемой брачного выбора, а с отторжением на определенном этапе жизненного цикла (для женщин, как правило, период воспитания детей и достижения ими совершеннолетия) ценности полной семьи для себя как таковой [14, с.148-149].

Результаты исследования Седельникова С.С. показали, что как для мужчин, так и для женщин характерно непонимание оптимального характера ролевого взаимодействия после развода, особенно это касается женщин. Разведенная женщина – мать, по сути дела, попадает в противоречие между принятым в обществе стандартом социального поведения - «все во имя ребенка» и объективно присущим женщине желанием реализовать другие потребности своей собственной личности – профессиональные, эмоциональные, сексуальные и т. д.

Существуют также исследования (Krantzler M., 1973; Аронс К. и др.), показывающие позитивное влияние развода на личность разводящихся. Согласно Krantzler M., Аронс К., наряду с разведенными, испытывающими всю гамму негативных чувств, тревогу, отчаяние, чувство несправедливости, есть разведенные люди, для которых данная ситуация не несет угрозы, а побуждает к

активным усилиям по изменению неудовлетворяющих обстоятельств, а также так называемые «счастливые» разведенные, извлекающие из данной ситуации личную выгоду. По мнению данных авторов, есть разведенные, которым развод открыл новые возможности для самореализации, среди них есть категория разведенных, настойчиво самореализующих себя в иной – профессиональной сфере, и добивающихся при этом определенного самоутверждения (хотя часто за их самоутверждением кроются различные формы защитного поведения) [1].

Отличия существуют и в определении отношений между разведенными супругами. Так, Аронсом К. и Роджерсом Р. (1987) была предложена классификация отношений супругов после развода: друзья, деловые компаньоны, раздраженные соучастники, лютые враги [1].

Одной из двух основных причин обострения послеразводного кризиса, по мнению Фигдора Г., является неспособность многих родителей взять на себя всю ответственность за причиненную детям в результате развода боль со всеми вытекающими из этого последствиями, такими, как отрицание, приукрашивание, умолчание, обвинения. Другая причина – это послеразводный кризис матери (родителя несущего ответственность за воспитание детей). Названные проблемы не могут не оказать влияния на отношения между матерью и ребенком после развода, а эти конкретные отношения непосредственно влияют на то, как ребенок преодолевает свое переживание развода.

Некоторые исследователи отмечают, что в неполной семье дети получают одностороннее феминизированное воспитание. Иногда у разведенной женщины – матери формируется сугубо отрицательный комплекс чувств к мужчинам, к брачной и семейной жизни. Следовательно, у многих детей могут сложиться деформированные и искаженные представления о супружеской и семейной жизни [3, с.57]. Одинокая мать имеет более выраженную установку на воспитание детей, чем мать в полной семье. Процесс воспитания и вся система отношений матери с детьми эмоционально более насыщены. Мать стремится своим влиянием, своей любовью, своей заботой компенсировать то, что, по ее мнению, дети не получают из-за отсутствия отца. По отношению к детям такая мать занимает опекуническую, охранительную, контролирующую, сдерживающую инициативу ребенка позицию. Это способствует формированию эмоционально ранимой, безынициативной, несамостоятельной, поддающейся внешним влияниям, «извне управляемой» личности [4, с.192].

Кабаковой М.П. на основе кросскультурного исследования разводящихся супружеских пар Казахстана и России было определено, что мотивы развода супругов из моно- и полиэтнических браков не зависят от национальной принадлежности супругов, от стажа семейной жизни, от образовательного уровня, от возраста разводящихся супругов. Основным фактором дестабилизации отношений в семье, приводящим к разводу, является эмоционально-психологическая сторона взаимоотношений между супругами [7, с.97-98].

В исследовании Валиевой А.Б. выделены особенности психологической адаптации разведенных женщин после развода. Адаптация разведенных женщин происходит в большей степени на социальном уровне, чем на психологическом. Для разведенных женщин характерно принятие на уровне сознания самого факта развода как свершившегося факта, а себя как разведенной. Этим, по нашему

мнению, и обусловлены низкая степень участия мотивационно-смысловой детерминанты в процессе постразводной адаптации и выбор разведенными женщинами в постразводный период в качестве способов адаптации преимущественно агрессии и стратегии ухода от проблем, в то время как конструктивнее было бы использование ответственной, сознательной стратегии адаптации, направленной на разрешение проблем постразводной ситуации, а в целом на развитие личности разведенных женщин [2].

Данный обзор исследований подчеркивает актуальность исследований семьи после развода, которая обусловлена как насущными потребностями современной психологической науки, так и запросами психологической практики, где особо остро ощущается необходимость данных исследований в разработке принципов и методов психологической помощи разведенным и их детям.

Список литературы

- 1 Аронс К. Развод: крах или новая жизнь? – М.: Изд-во Мирт, 1995. – 440с.
- 2 Валиева А.Б. Психологическая адаптация разведенных женщин в постразводный период: Дисс. ...к.пс.н. 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии, этнопсихология. - Алматы: КазНУ им.аль Фараби, 2015. – 158с.
- 3 Витек К. Проблемы супружеского благополучия / Под ред. М.С. Мацковского. – М.: Прогресс, 1998. – 144 с.
- 4 Гайдис В. Человек после развода. (Обзор американских публикаций 1978 – 1982 г.г.) // Человек после развода. – Вильнюс: АН Литовской ССР. Институт философии, социологии и права, 1985. – С. 154-172.
- 5 Думбляускас В. Противоречивость развода и его оценки // Человек после развода / Под ред. С. Рапопорт. – Вильнюс, 1984. – С. 234-243.
- 6 Елизаров А.Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи // Вестник МГУ. Серия 14: Психология. – 1996. - №1. – С. 42-48.
- 7 Захаров А.Н. Психологические особенности диагностики и оптимизации взаимоотношений в конфликтной семье // Вопросы психологии. – 1981. - № 3. – С. 58-68.
- 8 Кабакова М.П. Психологические аспекты стабилизации супружеских отношений. Монография / – Алматы: Казак университеті, 2015. – 190 с.
- 9 Ковалев С.В. Психология современной семьи. - М., 1988. – 208 с.
- 10 Мацкевич И.К. Ремиссионные семьи: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – 204 с
- 11 Мацковский М.С. Социология семьи: проблемы методологии и методики. – М., 1999. – 389 с.
- 12 Меньшутин В.П. Помощь молодой семье: Заметки психолога. – М.: Мысль, 1987. – 203 с.
- 13 Навайтис Г. Психологические особенности распада супружеских отношений // Человек после развода / Под ред. С. Рапопорт. – Вильнюс, 1984. – С. 135-148.

- 14 Седельников С.С. Социальные последствия разводов: Дис. ...канд. соц. наук: 22.00.01. - М., 1990. – 190 с.
- 15 Семья сегодня / Под ред. Т.М. Афанасьевой. - М.: Знание, 1977. – 95 с.
- 16 Соловьев Н.Я. Развод как предмет социологического исследования. – М.: Мысль, 1970. – 195 с.
- 17 Соловьев Н.Я. Человек в постразводной ситуации как предмет социологического исследования // Человек после развода. – Вильнюс: АН Литовской ССР. Институт философии, социологии и права, 1985. – С. 3-12.
- 18 Столин В.В. Системная семейная психотерапия // Вопросы психологии. – 1982. - № 4. – С. 105 – 115.
- 19 Сысенко В.А. Супружеские конфликты. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 175 с.
- 20 Фигдор Г. Беды развода и пути их преодоления. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 141с.
- 21 Харчев А.Г. Типологизация семей и проблема общественной оценки разводов // Тезисы районной конференции «Социальные последствия и меры профилактики разводов», май. – М.: АН СССР. Институт социологических исследований, 1984. – С. 7-12.
- 22 Чуйко Л.В. Браки и разводы. (Демографическое исследование на примере УССР). – М.: Статистика, 1975. – 175 с.
- 23 Шмелев А.Г. Острые углы семейного круга: Психология обыденной жизни. - М.: Знание, 1986. - 93 с.

© Валиева А.Б., Кабакова М.П., 2018

УДК 659

Валитова Р.М.

Научный руководитель: Гарипова Г.Р.

АРХЕТИП СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ

Реклама — это особый вид деятельности, который сопровождает человечество на протяжении всей истории его развития.

Однозначно определить природу рекламы невозможно. Это происходит потому, что реклама объединяет в себе искусство со своими специфическими законами, науку, возникшую на стыке психологии, математики, статистики, логики, социологии и ряда других наук, и, конечно, является одним из основных инструментов современного маркетинга.

Реклама – это персонифицированная передача информации, обычно оплачиваемая и имеющая характер убеждения, о товарах, работах, услугах или идеях известных рекламодателей посредством различных носителей.

Реклама – это вид коммуникаций, осуществляющихся с помощью различных технических средств и способов распространения коммерческой и иной информации.

Сегодня участниками рекламной деятельности являются следующие субъекты: рекламодатели, исполнители рекламы, распространители рекламы (СМИ), всевозможные обеспечивающие структуры (исследовательские, креативные), потребители.

Когда мы говорим о рекламополучателях, мы имеем в виду широкую аудиторию людей, которые воспринимают ее с помощью СМИ. Например частью рекламополучателей являются зрители телевизионных трансляций, читатели газет, слушатели радио и т.д.

Основными формами доведения до целевой аудитории рекламного сообщения являются вербальные и невербальные средства.

Понимая, что убедить потенциального покупателя – это непростая задача, рекламопроизводители зачастую обращаются к известным архетипическим образам в сознании общества. Это, например образы семьи, отца, матери и т.п.

Понятие архетип ввел Карл Густав Юнг, и это обозначает изначальные первобытные образы, разносторонние символы и мотивы, существующие в коллективном бессознательном.

Эти мотивы повторяются в сюжетах мифов и сказок разных народов, поскольку «складировались» в коллективное бессознательное с первых дней человечества. Примеры архетипических образов могут быть, например, былинные и сказочные герои (дракон, злодей, герой и др.).

Количество архетипов в коллективном бессознательном неограниченно. Первичными образами архетипов - являются образы матери, героя, ребенка и т.п.), они трансформируясь в мотивы, заставляют человека вести себя в определенных ситуациях так, как это свойственно представителям всех культур. Главными архетипами по К. Юнгу являются собирательные образы матери и отца, а также архетип "Я".

А теперь, мы бы хотели показать вам как используются главные жизненные архетипы в рекламной деятельности.

Архетип семьи. Семья – это место, где нас любят. Семья – это забота, поддержка, внимание, это ценности, которые формируются с детства.

Сейчас используются в рекламе такие сцены семейной жизни, которые подсознательно вызывают положительные эмоции. Это, как правило, моногамная семья с детьми. Демонстрируются гармоничные семейные взаимоотношения, любовь и доброжелательность по отношению ко всем членам семьи.

Для каждого человека понятие «семья» является важнейшей базовой ценностью. Оно включает в себя такие фундаментальные психологические понятия, как стабильность, любовь, материнство и отцовство, возможность продолжения рода, домашний уют, ощущение твердого плеча, избавление от одиночества, взаимопомощь и заботу. Для лучшей продаваемости продукта очень часто эксплуатируется именно образ семьи в рекламе, поскольку именно этот образ вызывает у человека положительные эмоции.

Образ семьи в рекламе обыгрывает разные социальные роли, помещая людей из своей целевой аудитории в различные условия. При просмотре рекламного ролика человек начинает подсознательно идентифицировать себя с персонажами рекламы. Например, использование архетипа семьи успешно демонстрируют ролики серии таких товаров как "Сок Добрый", "Домик в деревне".

Архетип матери. Женщина в рекламе рассматривается как «мать, хранительница очага», «жена», «домохозяйка». Соответственно, ее роль заключается в создании комфорта в доме, заботе о детях и муже, наведении чистоты на кухне, уходе за домашними животными. Для успешного осуществления этих функций

реклама, подкрепленная образом идеальной семьи, предлагает ей быстро и вкусно приготовить суп или другие блюда для этого ей нужны майонез "Махеев", кубики и лапша "Ролтон", так же использовать сковородки от "Tefal". А чтобы оставаться красивой ей необходим шампунь "HEAD & SHOULDERS", гель для душа "Palmolive", для поддержания порядка в дома моющее средство "Mr.Proper".

Архетип отца. Один из сильнейших архетипов, которые влияют на поведение человека в жизни. Архетип отца очень неоднозначный в рекламе. С одной стороны – это человек – «добытчик», много работает, имеет возможность отдохнуть в кампании друзей, но при этом непременно думает о комфорте и благополучии семьи (образ семьи в рекламе ГК "Третий Трест"). Мужчина также любит, чтобы о нем заботились, поэтому в рекламных роликах часто встречаются сценарии, в которых жена как раз вовремя оказывается рядом с кремом для обуви или с пятновыводителем, чтобы помочь в каких-то мелких бытовых сложностях. Это скорее относится именно к российской рекламе, в нашем обществе сильны патриархальные традиции в семье, когда отец- глава семьи.

Дети в рекламе. Дети часто выступают как своеобразный контролеры качества натуральности и естественности продуктов. Также дети - это члены семьи, нуждающиеся в уходе и заботе, они всегда появляются на экране в обществе мамы, или обоих родителей, или же старшего поколения семьи. Дедушки и бабушки с свою очередь обеспечивают передачу опыта от поколения к поколению, гарантируют преемственность традиций, связь с романтикой традиционного негородского мира (реклама «Домик в деревне»), кроме этого старшее поколение также хочет, чтобы к ним относились с заботой и уважением.

Реклама вообще является очень точным индикатором стереотипов, устоявшихся клеше и социально-психологической атмосферы, которая актуальна в обществе на сегодняшний момент.

Образ семьи в рекламе и сценарии рекламных роликов построены таким образом, чтобы дать зрителю понять, что гармония взаимоотношений в семье с близкими людьми достигается через приобретение новых товаров. Основной посыл такой рекламы можно сформулировать так: «Твоя семья нуждается в этой покупке. Позаботься о своих близких». Реклама встраивает в образ благополучной семьи самые разнообразные продукты и услуги: машина для семьи, потребительский кредит, тариф сотовой связи «Заботливый» со слоганом «Связь поколений» (использующий ценность заботы о старших), тариф «Семейный» и т.д.

Российская реклама в большинстве роликов демонстрирует патриархальную картину мира. Образ семьи в рекламе, где находится женщина, преподнесен так, что женщина появляется, как правило, в стереотипных, «естественных» для нее условиях, при «естественных занятиях»: кухня, дети, домашнее хозяйство. Реклама, при мужской и женской характеристике адресата, предполагает различные стереотипные роли и различные психологические образы.

Если мы говорим о товарах повседневного пользования для семьи, то на 80% эти покупки зависят от женщин. Помимо того, что женщин в России на 12 миллионов больше, чем мужчин (53% населения РФ), женская аудитория обладает рядом бесценных, с точки зрения рекламодателей, преимуществ. К примеру, представительницы слабого пола любят шопинг (80% решений о покупке

принимается женщинами), для мужчин же главное - достичь результата ("купил - и свободен").

Таким образом, использование архетипа семьи в рекламе очень выгодный, простой и удобный ход для рекламодателей. Семья - самое важное и надежное в нашей жизни. Это и играет большую роль для рекламопотребителей.

Список литературы

1. Бове К. Л., Аренс У. Ф. Современная реклама. - Тольятти: Изд. Дом Довгань, 1995. - 704 с.
 2. Образ семьи в современной российской рекламе// <http://family-abc.ru/psikhologiya-semi/item/85-obraz-semi-v-sovremennoj-rossijskoj-reklame/> (Дата обращения 12.04.2018 г.)
 3. Тимошкина А. Как уничтожают нас. Архетипы, на которых держится жизнь// <https://www.b17.ru/article/13073/> (Дата обращения 12.04.2018 г.)
- © Валитова Р.М., 2018

УДК 1:316

Валиуллина З.Р.

РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В современных условиях семья становится необходимым звеном в решении проблемы оптимизации взаимоотношений человека и природы. Сегодня особую значимость приобретает роль семьи в формировании экологической культуры, прежде всего, в гармоничном отношении человека к окружающей природе, к среде своего обитания, к своему социальному окружению и к себе самому как части природы. Экологическая культура - это и результат воспитания, выражающийся в «умении человека достигать гармонии в отношениях с окружающей средой, включающий в себя и бережное, ответственное отношение к окружающему миру» [1, с.1337].

Экологическая направленность семьи является многоуровневым и широким общественно-культурным процессом, в котором значительное место занимает не только усвоение экологических знаний, но и становление должного отношения к природе. Важнейшая задача, лежащая в основе каждой семьи, заключается, прежде всего, в формировании духовно развитых и экологически грамотных людей, обеспечении преемственности и творческого развития существующих в обществе эколого-культурных ценностей и образцов, приобщении современной молодежи к традиционному экологическому опыту народа.

Культура отношения к природе должна воспитываться уже с самого раннего возраста и в каждой семье. Научить ребенка жить в мире и согласии с природой, заботиться о ней и о живых существах, обитающих в мире природы, и т.д. – задача каждого, кто имеет отношение к процессу формирования человека в мире природы. Нет сомнения в том, что правильно разработанная система семейного воспитания призвана способствовать возвращению отчужденного человека в природу. Бережному отношению к природе нужно учить – учить систематически и целенаправленно, используя не только современные приемы и методы

воспитательного процесса, но и привлекая богатейший традиционный экологический опыт прошлого, наглядные уроки нравственного и гуманного отношения к природе и ко всему живому, которые на протяжении веков вырабатывались в семье и транслировались от поколения к поколению.

Особое место в формировании экологической культуры в семье занимают поведенческие упражнения в соответствующем отношении к природе. Как известно, огромный воспитательный потенциал и существенная возможность стимулирования умственной деятельности индивида заложены в методологически правильно организованном переходе от простых форм природоохранной деятельности к более сложным. Заметим, что такие простейшие механизмы экологической культуры, как расчистка водных источников, подкормка птиц и диких животных, сбор лекарственных растений, посадка деревьев и пр. были одним из традиционных механизмов в «правильном общении» с природой. Инвентаризация объектов культурного и природного наследия, уход за лесопарками, работа по озеленению родного города, деревни или улицы, посадка деревьев и облагораживание местности, игры и праздники на лоне природы, экскурсии и коллективные посещения природных памятников своего края – вот неполный перечень конкретных мероприятий, способствующих формированию экологической культуры.

В семье следует обратить внимание на становление экологической ответственности личности, усвоение системных знаний об экологических взаимодействиях глобального, регионального и локального уровней, понимание сущности экологических проблем современности и необходимости устойчивого развития современной цивилизации, становления экологической культуры как культуры разумного потребления, здорового образа жизни и реальной экологической деятельности на основе понимания опасности потери природной средой жизнепригодных качеств. И в этом плане свою позитивную роль могут также сыграть возрожденные, стилизованные варианты обрядов и экологических праздников: яркие, театрализованные, насыщенные эстетикой и пронизанные этическими воспитательными моментами.

Восстановление ценностного статуса природы, экологизация общественного и личного сознания становятся сегодня жизненно важной задачей. В частности, семья способствует созданию определенной мировоззренческой базы для формирования экологического сознания будущих поколений. Здесь необходимо формирование такого «экологического образа мышления, экологического стиля жизни» [2, с.125], который ориентирован на гармонизацию взаимодействия природной и культурной среды. Приобщение к основам экологического мышления, экологизация поведения должны стать неотъемлемой частью духовной культуры современной цивилизации, той силой, которая способна восстановить утраченную гармонию взаимоотношений между природой и обществом, природой и человеком, предотвратить экологический кризис. Мы также исходим из того, что в современной ситуации экологического неблагополучия каждая семья в определенной мере должна «проявлять заботу» по сохранению природной среды, формированию бережного отношения к ресурсам природы. На наш взгляд, в условиях надвигающегося экологического кризиса можно сформулировать «золотое правило нравственности» по отношению к природе: «не делай природе того, чего не хочешь

себе». Своеобразие нравственного аспекта экологической культуры личности состоит в том, что «нравственные отношения выступают здесь не в форме прямых контактов людей друг с другом, а в опосредованном виде через взаимодействие с явлениями и процессами природы» [3, с.130], на фоне которых протекает конкретная деятельность той или иной личности. Общение с природой делает человека добрее, мягче, пробуждает лучшие чувства. Здесь человек учится уважать интересы других людей, коллектива, общества. Любовь к природе, навыки бережного отношения к ней развивают любознательность, стремление к нравственному самосовершенствованию личности, правильное понимание места, роли и меры ответственности человека в мире природных явлений.

Думается, что главными принципами отношения современного человека к природе должны стать, прежде всего, обостренное чувство долга, совесть, чувство ответственности за судьбу природы, а через нее - и за судьбу людей. Формирование экологической культуры в семье должно способствовать поднятию общего уровня культуры, укрепить нравственную и гражданскую позицию, углубить чувство ответственности человека за свое общение с природой, за ее сохранность во имя своего настоящего и гарантированного будущего.

Список литературы

1.Валиуллина З.Р. Туризм в формировании экологической культуры // Международный научный электронный журнал «Синергия наук» \ Отв. ред. Сиденко В.П. – Санкт-Петербург: – 2017.– № 17 (ноябрь). С. 1337 – 1341.

2.Гарпова Г.Р. Экологическая реклама // Природа и человек в пространстве культуры: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой Году экологии в РФ (кафедра этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии Башкирского государственного университета). Том. Часть 1. Уфа, БашГУ, 2017. С. 121- 126.

3.Валиуллина З.Р., Рахматуллина З.Я. Экологическая традиция башкир (социально-философский очерк): Монография. – Уфа:РИО БашГУ, 2006. 140 с.

© Валиуллина З.Р., 2018

УДК 316.356.2+316.014

Вершигора К.В.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ

Социологическое изучение рекламы в настоящее время представляет проблемное поле целого ряда отраслевых социологий. Так, очевидно, что реклама может служить объектом изучения в рамках *социологии культуры*. Реклама уже традиционно определяется как часть массовой культуры - системы профессионального производства культурного продукта, предназначенного для массового потребления, этого «культурного эквивалента» рыночной системы и политической демократии. Кроме того, реклама воздействует на весь культурный контекст, участвуя в

формировании ценностно-нормативного поля, являющегося системообразующей частью культуры [3].

В исследовании О.О. Савельевой реклама служит объектом изучения *социологии коммуникаций*, в этом случае реклама представлена как одна из форм коммуникации [2]. Реклама анализируется и в контексте *социологии потребления*, в рамках которой интерпретируется как система конструирования образцов, моделей потребления и интернирования этих образцов в потребительские группы. Кроме того, *социология рекламы* изучает влияние рекламы на модели поведения людей, их отношение к своему социальному статусу, установки, нормы. С другой стороны, социология рекламы изучает, как ситуация в обществе, тенденции общественного развития сказываются на знаково-символическом ряде рекламы, изменении ее структуры, каналов рекламной коммуникации и т. п. [3].

Прямое назначение рекламы - воздействие на сознание и поведение целевой аудитории, которая является объектом рекламного воздействия [2]. Можно интерпретировать рекламные аудитории как социумы, которые подвергаются систематическому целенаправленному воздействию со стороны структур, задействованных в процессе рекламной деятельности. Используемые в рекламе визуальные образы, цветовая гамма, композиция рекламного объявления, выбранный носитель рекламы могут служить изменению характеристик, состояний, поведения социумов в интересах субъекта воздействия [3].

По мнению О.О. Савельевой, для понимания рекламного воздействия важным является аспект идентификации двух представленных рекламной аудитории дискурсов: товарного и социального. Так, товарный дискурс рекламного сообщения несет предложение (информацию о товаре, его потребительских свойствах, отличиях от других товаров; демонстрацию внешнего вида товара, торговой марки). Социальный дискурс концентрируется вокруг убеждающего компонента рекламы, благодаря улучшению своего положения в социальном пространстве (обществе, существующих в нем нормах, стереотипах, представлениях) [2; 3].

Реклама представляет человеку его собственный образ, отвечающий его ожиданиям. Она апеллирует к сознанию целевой аудитории, к формирующим сознание ценностям, представлениям, стереотипам, схемам размышления и т. д. В рамках исследования для нас было значимо получить ответы на вопросы: Какие социальные отношения и различия представляет аудитории реклама в качестве привлекательной модели, образца для подражания? Какие вытекающие из этих отношений и различий, ценности, нормы, стереотипы, схемы поведения и т. п. показывают рекламные сообщения, считая их «отвечающими ожиданиям» аудитории?

Для исследования образа семьи был выбран метод контент-анализ. Сбор информации проводился на российских телеканалах, выбранных по рейтингу ALB Company - глобального рейтингового агентства. Десятка самых популярных телеканалов в России выглядит следующим образом:

1. Первый канал, 2. НТВ, 3. Россия 1, 4. TNT, 5. СТС, 6. Пятый канал, 7. Рен ТВ, 8. ТВЦ, 9. ТВ3, 10. Домашний.

Дни для проведения сбора первичной информации (12.10.2014-13.10.2014) были определены таким образом, чтобы собрать необходимый рекламный контент в течение одного выходного и одного рабочего дня. Анализ рекламных роликов проводился в наиболее рейтинговое для телепросмотра зрительской аудитории время с 18.00 до 22.00. Общее количество составило 100 телевизионных роликов, которые посвящены теме семьи.

Образ семьи, так «полюбившийся» рекламщикам, повсеместно используется в рекламе различных групп товаров и услуг. В исследовании была произведена систематизация всех товаров и услуг по следующим группам:

- Лекарственные средства и фармацевтика;
- Услуги сотовой связи и сотовые телефоны;
- Продукты питания и напитки;
- Парфюмерия и косметика;
- Бытовая химия;
- Средства и предметы гигиены;
- Легковые автомобили;
- Финансовые и страховые услуги;
- Досуг, развлечения, туризм, отдых;
- Бытовая техника;
- Строительные материалы и услуги.

Частота использования семейных образов в рекламе различных товаров представлена на рис. 1.



Рисунок 1. Использование тематики семьи различными группами товаров и услуг

Таким образом, из 100 проанализированных телевизионных роликов образ семьи наиболее часто используется в группах «Лекарственные средства и фармацевтика» (43 %), «Продукты питания и напитки» (22 %), «Бытовая химия» (13 %). В группах «Досуг, развлечения, туризм, отдых» и «Строительные материалы и услуги» образ семьи не используется.

Результаты исследования *образа семьи в рекламе лекарственных средств от простуды и гриппа* показали, что «семейная» реклама в основе своей содержит представление о полной семье с одним ребенком, реже с двумя детьми [1]. Семья трактовалась нами как пожизненный брачный союз мужчины и женщины, созданный для рождения детей и их воспитания в соответствии с социально одобряемыми нормами и правилами [1]. Эффективность процесса воспитания, своевременный запуск механизмов социализации детей, гармония отношений между супругами, снижение конфликтности в отношениях, эмоциональная среда и психологическая атмосфера в семье, физическое и психологическое здоровье детей - все эти факторы напрямую зависят от количества детей.

Проанализировав содержание телевизионных роликов предложенных групп товаров и услуг, следует выделить в зависимости от характера визуализации семейных форм и количественного состава семьи следующие типы семей:

а) Бездетная семья (автомобиль «Toyota Rav4», капли «Санорин с маслом эвкалипта», витамины «Супрадин»);

б) Неполная семья, представленная матерью и ребенком/детьми (таблетки «Но-шпа», Мини Круассаны «7Days», средство для смягчения воды «Calgon»);

в) Неполная семья, представленная отцом и ребенком/детьми (Мегафон - «Все включено», Смартфон в салонах МТС);

г) Полная семья с одним ребенком (Лекарственное средство «Мотилиум», кисломолочный продукт «Actimel», туалетная бумага «Zewa»);

д) Полная семья с двумя детьми (препарат «Тенотен детский», сок «Добрый», холодильник «LG Electronics»);

е) Полная семья с тремя и более детьми (стиральный порошок «Миф 3 в 1», антибактериальное средство «Dettol»);

ж) Расширенная семья (сложносоставная семья, в которой несколько поколений) - Пенсионный Фонд РФ, успокоительное средство «Новопассит», творог «Домик в деревне».

На рисунке 2 показано, насколько часто тот или иной тип семьи используется в телевизионной рекламе всех групп товаров и услуг. При этом, расширенная семья - совместное проживание нескольких поколений; полная семья - совместное проживание родителей и детей; неполная семья - отсутствие одного родителя; бездетная семья - отсутствие детей.

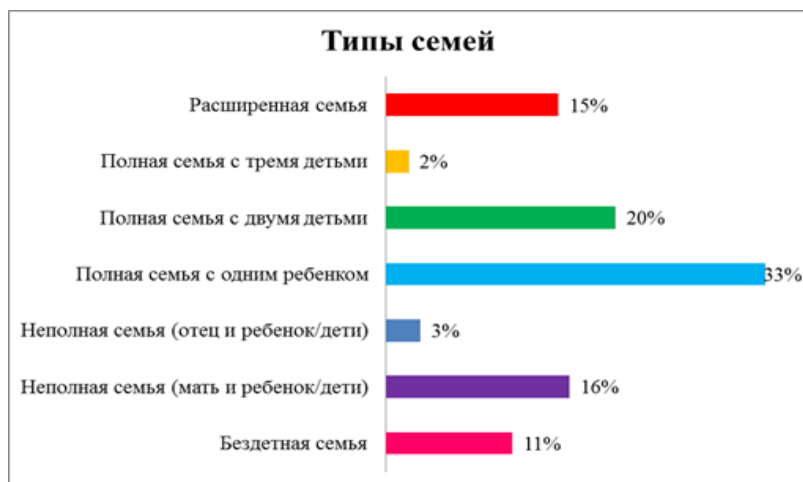


Рисунок 2. Типы семей

Таким образом, на рисунке 2 представлена полная семья с одним ребенком как наиболее значительная часть рекламного содержания (33 %), что отражает реальную ситуацию в обществе. Наименее популярными из семейных рекламных образов являются «полные семьи с тремя детьми» (2 %) и «неполные семьи, представленные отцом и ребенком/детьми» (3 %).

Основную часть рекламы с использованием тематики семьи составляет реклама лекарственных средств, продуктов питания и бытовой химии. В этих сюжетах семья играет важную роль в заботе и воспитании подрастающего поколения. *Женщина* рассматривается как «мать» и «хозяйка», предрасположенная к предложению вкусных обедов, защиты от бактерий, техники для облегчения работы, чтобы сделать дела и при этом не казаться уставшей и измученной. *Мужчина* работает, отдыхает в компании друзей и выступает как глава семьи, ему необходим комфортный автомобиль, инструменты для дома. *Дети* всегда находятся в центре внимания и им просто необходимы качественные, натуральные товары, которые, в свою очередь, могут предоставить бабушки и дедушки, которые гарантируют хорошее качество, благодаря своему опыту и знанию народных рецептов.

В рекламах товаров и услуг, где используется полная семья с одним ребенком, мы видим, что для единственного ребенка в семье созданы все условия, исполняют все капризы и мечты, все самое лучшее и свежее достается именно им. Например, в рекламе чая «Принцесса Нури», дочь, читая название чая, вдруг говорит: «Вот бы посмотреть, как он растет! Хотя бы одним глазком!», и отец как глава семьи решает, что ради своих любимых «можно покорить и парочку новых вершин, где рождается терпкий вкус цейлонского чая «Принцесса Нури». Или родители прощают проказы и шалости ребенка и не наказывают его, так в рекламе хлопьев

«Любятково» дочь «накормила» вареньем и себя, и игрушки, нарядилась в мамино платье, но существуют хлопья «Любятково», которые дают маме силы на все, «мамина любовь бесконечна».

В полной семье с двумя детьми, как правило, дети разнополюе. Такая реклама во многом яркая, динамичная, на нее обязательно обратишь свое внимание (дети-непоседы, гиперактивность которых часто мешает их концентрации внимания, но есть решение: «Тенотен детский»). Ребенок спокоен, развиваться настроен»; реклама молока «Домик в деревне», где дети чувствуют себя свободно у бабушки в деревне; в рекламе «Actimel» дети прыгают в бассейн с небольшим количеством льда, так как они с родителями пьют «Actimel» и «Иммунококтейль» каждый день).

В современном обществе наблюдается тенденция существования «семьи без детей». Семья, состоящая из двух человек, оба из которых работают, может позволить себе откладывать деньги, путешествовать, совершать крупные покупки и просто жить в своё удовольствие. Казалось бы, материально обеспеченным людям стоит подумать о продолжении рода. Счастье стать родителем далеко не каждому дается легко. Причин этому может быть различное множество. 11 % от общего числа реклам составляют рекламные ролики, где используется такой образ, чаще всего в группах «Легковые автомобили», «Парфюмерия и косметика», и в рекламе определенных лекарственных и фармацевтических средств. Приведем следующие примеры: «Toyota Rav4. Дерзкий снаружи, впечатляющий внутри», «BB крем», капли «Санорин с маслом эвкалипта» и др.

К сожалению, «непопулярным» на телевидении является образ полной семьи с тремя и более детьми, реклама изображает членов многодетной семьи дружными, коммуникабельными, отличающимися необыкновенной любовью к жизни. Межличностная сплоченность членов семьи здесь гораздо выше, чем в семьях с одним и двумя детьми. Большая семья создает человеку имидж сильного и успешного человека. Такая семья очень симпатизирует телезрителям. Например, полюбившаяся большинству зрителей серия реклам сока «Моя семья», цитаты которой используются в повседневной жизни («А ты налей и отойди!», «Кушай, папа, оливье!», «А ты можешь всю пачку выпить, а мама может... И я не смогла!», «200 грамм одним махом! Ага, весь в отца!»).

Таким образом, реклама в контексте социального дискурса использует образ «среднестатистической», но сильно идеализированной семьи, которая изображается счастливой, там всегда есть любящие супруги-родители, дети, окруженные заботой, вниманием. Рекламное сообщение оказывает влияние на семейные ценности и нормы и может обеспечить сохранение института семьи, столь важного для современного общества.

Список литературы

1.Петряева Е.В. Современный образ семьи в рекламе лекарственных средств // СибАК. — 2014. — № 3. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://sibac.info/13810.html> (дата обращения 07.11.2014).

2.Савельева О.О. Латентные следствия рекламного воздействия как потенциал социального конфликта // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 7.

3.Савельева О.О. Социология рекламного воздействия: учебное пособие. М.: РИП-холдинг, 2006. — 284 с.

© Вершигора К.В., 2018

УДК 314.6

Вильданов У.С.

СОЦИАЛИЗИРУЮЩАЯ РОЛЬ СЕМЬИ В СОЦИУМЕ

20 сентября 1993 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, согласно которой, начиная с 1994 года 15 мая и последующие за ним годы, отмечались как Международный день семьи. Обращая внимание народов различных стран на возникшие в семье проблемы, Генеральная Ассамблея стремилась предотвратить всемирный процесс распада семей и справиться с негативными его последствиями: непослушанием детей; преступностью среди молодежи; разводом и другими бедствиями, которые были непосредственно связаны с семьей. Генеральная Ассамблея надеялась, что сможет решить основные проблемы семьи, которые вызывали социальную нестабильность. В первую очередь эта организация пыталась выявить важнейшие принципы и воззрения основных религий мира, которые гарантированно стабилизировали семейную жизнь. С тех пор, как приняли Международный день семьи, прошли годы, почти равные жизни одного поколения людей (25-30 лет), но отношение людей к семье и браку практически во всех государствах и обществах мира так и не изменилось в лучшую сторону. Так, согласно статистике в Российской Федерации больше половины браков заканчиваются разводом. Молодые люди не пытаются создать крепкую и счастливую семью, рожать здоровых детей и в последующем воспитать их как достойных граждан, не разумеют, что воспитание их можно получить только в благополучной и прочной семье, в окружении близких и любимых людей.

Семья, как ячейка государства, являет собой необходимое условие в плане физического и эмоционального развития ребенка, в ней складываются его фундаментальные смысловые принципы жизнедеятельности и повседневные ценностные ориентации, которые в дальнейшем полностью определяют его образ жизни, жизненную целеустремленность, планы на будущее и способы их решения. Несмотря на все существенные трансформации, которые произошли с семьей за многовековой период ее существования, она всегда была и оставалась одним из главных социальных институтов общества.

Обычно исследователи рассматривают семью и как социальный институт, и как социальную общность, и как малую социальную группу. Если вспомнить классическое определение семьи, то семья определяется ими как малая социальная группа, члены которой связаны друг с другом брачными отношениями, родительскими и родственными связями, общностью быта, совместным бюджетом и взаимозависимой этико-нравственной ответственностью ее членов друг перед другом.

Если рассмотреть историю становления семьи, то она представляет собой один из самых древних социальных институтов. К пониманию и трансляции природы и сущности семьи исследователи разных эпох подходили неодинаково. На протяжении западноевропейской истории, охватывающей античность, Средние века и эпоху Возрождения, Новое время и настоящее время, западноевропейская философская мысль выделила несколько хронологически последовательных периодов развития воззрений на природу и сущность семьи.

Так, в античности разного рода высказывания о браке, семье и семейной жизни исследователи связывают с именем Сократа. По рассказам исследователей, во время семейных споров и стычек, которые происходили между Сократом и его женой Ксантиппой, Сократ пытался держать себя в отношении жены терпеливо и миролюбиво. Нападки Ксантиппы он встречал с некоторой иронией и шуткой. Когда спросили Сократа, следует ли жениться или нет, он ответил: «Как бы ни поступил, все равно будешь раскаиваться». О браке он говорил следующее: «Лучший брак: когда женщина слепая, а муж глухой».

Платон одним из первых попытался определить характер семейно-брачных отношений. Исходной общественной ячейкой, которая всегда остается неизменной и стабильной, он считал патриархальную семью. В результате объединения семей образуются государства [1]. Тем не менее, в своих убеждениях на семью Платон не оставался последовательным. В «Идеальном государстве» для достижения единства общества он предложил ввести общность жен, детей и имущества.

Однако, критикуя проекты «Идеального государства» Платона об общности жен, детей и имущества, Аристотель далее развивает платоновскую идею о патриархальной семье как исходной общественной ячейке общества. Эти семьи организуют «селения», а объединение «селений» - государство. Семью Аристотель считает «первой естественной формой общежития, неизменяющейся во все времена человеческого существования». Семье присущи три формы отношений: господские (господин и раб), супружеские (муж и жена) и родительские (отец и дети). В семье «преимущество власти принадлежит мужчине, а не женщине». Следовательно, власть домохозяина распространяется на все три отношения: рабов, жену и детей. Это возвышение мужа над женой естественный процесс, и оно неизбежно. Также Аристотель оправдывал рабство, осмысливая его необходимость для селений Афины [2].

Христианство с самого начала своего возникновения воздвигает семью и брак на уровень высшей духовности. Брак основывается на глубинных интимных индивидуальных отношениях, которые проникают во все стороны жизнедеятельности брачных пар. Данный союз брачных пар, как союз любви, составляет единое целое, при котором не теряются личностные качества каждого из членов семьи. Брачные отношения с самого начала были установлены Богом на все времена как основа основ любого общества. Творя этот мир и первого человека, Бог провозгласил: «Не быть человеку одному!». Взяв ребро мужчины, Он сотворил из него женщину. Благодаря такому сотворению эти взаимоотношения между мужчиной и женщиной приобретали естественный характер и указывали на их Божественное происхождение. Жениться или выйти замуж - это существенная часть Божьего плана для человеческой жизни в

обосновании семьи и воспитании следующего поколения. Людям необходимо знать, что желание создать семью заложено в них уже при сотворении их Богом. Устанавливая брак, Бог сказал: «Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут двое одна плоть» [3].

В любом обществе одним из серьезных проблем для супругов, которые воспитывают детей, остается развод. Христианство отвечает на это категорично: «Никакому разводу не быть! Не богоугодное это дело!».

Ислам, как и христианство, с момента своего возникновения в Средние века считал мужчину и женщину творением Бога для того, чтобы добиться через их брачный союз наибольшего совершенства. Мусульманин должен был подходить к созданию семьи со всей ответственностью. Заботливое отношение к родственникам, супруге, детям представляло собой часть поклонения. При этом каждый мусульманин должен был стремиться к обладанию знанием, родом деятельности, чтобы передать их своим детям и воспитать в них правоверных потомков.

И в наши дни, согласно исламу, отношения между супругами в семье должна строиться на началах взаимной любви, понимания, милосердия и уважения. Согласно Корану, все эти качества прививает людям только Аллах, и, следовательно, супружеская любовь должна быть ради Аллаха. «Среди Его знамений – то, что Он сотворил из вас самих жен для вас, чтобы вы находили в них успокоение, и установил между вами любовь и милосердие. Воистину, в этом – знамения для людей размышляющих» [4]. Семья должна являться для мусульманина источником радости, спокойствия и благостного отношения к жизни. При этом создание семьи не является принуждением как для мужчины, так и для женщины. К основным принципам выбора себе спутника или спутницы жизни относятся единобожие, богобоязненность, взаимоуважение и доброе отношение к родителям. В данном случае вера в единого Аллаха является надежным гарантом, позволяющим избежать разочарования между супругами или угасания взаимного влечения друг другу.

Когда между мужем и женой возникает размолвка, даже в этом случае Коран обязывает их проявлять заботу о семье в духе любви и доверия. Испытывая ненависть к кому-либо, человек уничтожает самого себя. Каждый раз, когда супруг в чем-то обвиняет свою супругу, тем самым он поддерживает в себе сознание жертвы. Это означает, что он напрасно отдает свою силу состоянию застоя. И это часть его сознательного выбора. Так, он никогда не сможет преуспеть, не сможет исцеляться, не сможет творить жизнь согласно своей истинной сущности. Когда близкие в результате такой размолвки находятся между собой в состоянии неуравновешенности, они нутром чувствуют свою беспомощность. Проявления агрессии, обиды, страха, обвинения в такой семье – это крик души близких друг другу людей о помощи, просьба понять их, мольба их о Любви.

Тем не менее, размолвка, а затем и развод в жизни супругов остаются в исламском мире одним из серьезных проблем. Ислам не одобряет развод, считая его противоречащим законам природы. Все знают, что развод причиняет душевные муки как самим разведенным супругам, так и их детям, оставляет психические и нравственные травмы, от которых когда-то защищал домашний

очаг. В исламе принято, что еще до начала официального развода, семейные проблемы рассматриваются родственниками, где они делают все, чтобы сохранить семью. Иногда такие советы родственников бывают достаточными, чтобы каждый из супругов осознал свои ошибки, приведшие их к семейному конфликту. Если усилия и со стороны родственников не дают результата, то, согласно исламу, они могут разводиться. Но за мужчиной остается отцовская обязанность поддержать в материальном и социализирующем плане своих детей до такого возраста, пока они не окончат школу, не получат образование, не устроятся на работу. Обычно причинами при расторжении мусульманского брака могут быть: 1) когда муж неспособен материально обеспечить свою семью; 2) вероотступничество со стороны одного из супругов; 3) неверность, прелюбодеяние супругов; 4) физиологические изъяны в теле или психосоматические болезни одного из супругов, скрытые перед вступлением в брак.

В Новое время основанием для успешного брака признавались взаимопонимание и почтительность супругов друг к другу. Протестантская Западная Европа XVI в. приняла несколько нововведений в отношении укрепления семейно-брачных отношений. У европейского народа сложилось убеждение, что брак не просто эмоциональная связь, но и экономический союз. Этот народ уже не рассматривал любовь или физическое влечение как основание к вступлению в брак. Протестантские священники отстаивали принцип, согласно которому молодые люди избирали себе супружескую пару, учитывая свои материальные возможности содержать семью, религиозную принадлежность, семейный интерес, а не только на основе романтической любви или физического влечения.

К. Маркс и Ф. Энгельс утверждали, что способы производства материальных благ, которые составляют основу общественно-экономической формации, выступают основой семьи. Согласно Ф. Энгельсу, «она (семья) должна развиваться по мере того, как развивается общество, и должна изменяться по мере того, как изменяется общество» [5, с. 85]. Он отмечал, что благодаря развитию социально-экономических сфер общества семья, как его самая важная ячейка, переходит из ее низшей ступени в высшую. В.И. Ленин также выделил социально-экономические отношения определяющим фактором в развитии семьи. В целом, классики марксизма-ленинизма обосновывали, что семья - продукт исторического развития, и что каждая общественно-экономическая формация содержит в себе лишь ей свойственные брачно-семейные отношения.

Для русской философии XIX-XX вв. характерно глубокое и продуманное решение проблем брачно-семейной жизни, любви как этико-нравственной основы брака. Русские философы были убеждены, что семья является самой большой ценностью общества, и формировалось их убеждение при разработке ими таких понятий, какими являются вера, супружеский союз, счастье отцовства и материнства, детская радость и счастье, полная покорность и послушание женщины. Так, В.С. Соловьев в своей работе «Смысл любви» доказывал положение о том, что самым существенным предназначением любви может быть только возрождение в человеческой личности ее целостности, совершенная ее

самореализация. А это может быть реализовано только в счастливом браке и семье [6, с.125-182].

Современная гуманитарная наука всесторонне и глубоко исследует проблемы семьи, брачно-семейных отношений. Роль семьи в жизни отдельного человека и общества в целом является одной из актуальных исследований. Она исторически рассматривалась как основная ячейка общества, в которой формируются и реализуются социальные, экономические, духовные и репродуктивные целеполагания членов общества. Семья, будучи необходимым элементом в системе отношений общества, обеспечивает прирост населения, физическую, психологическую и духовную состоятельность молодого поколения, удовлетворение их природных и социальных потребностей в любви и общении. Известно, что психологическое состояние каждого члена общества зависит во многом от наличия семьи [7]. Счастливая семья - это благо и радость для всех ее членов. Счастливый образ жизни семьи во многом предопределяет в будущем позитивный семейный образ жизни ребенка. Залог прогресса и процветания государств заключен в благополучной и крепкой семье.

Отметим, что семья представляет собой более сложно организованную систему отношений, чем брак, поскольку она включает в себя не только супругов, но и их детей, а также родителей супругов и других родственников. Как естественно-исторически формирующееся отношение, семья представляет собой целостную систему, а, функционально, она – одна из форм эффективной социальной регуляции, индикатор устойчивости и стабильности системы общественных отношений, основа социального единства.

Методологической основой осмысления причин, обуславливающих людей объединяться в семейные группы, основывать устойчивые общественные отношения и взаимодействия, выступают естественные и социальные потребности человека. В естественно-природной потребности человека в детях, в их социализации и воспитании раскрывается весь смысл человеческой жизни. Семья взаимодействует всей системой общественных отношений как брачные и родственные, правовые и хозяйственно-бытовые, социальные и экономические, нравственные и духовные, психологические и эмоциональные составляющие общества. Вследствие этого, семья - как социальная общность супругов, детей, родителей супругов и родственников - является «первичной ячейкой», опосредующей связь членов семьи с обществом: благодаря этой социальной общности у ребенка формируется представление об общественных отношениях и связях, и он естественно-исторически включается в эти отношения и связи с рождения. В этом заключается социализация личности ребенка, передача религиозного и социокультурного наследия своим потомкам.

Следует отметить, что семья имеет в социализации личности ребенка несравненное преимущество благодаря особой эмоциональной, этической, нравственной, психологической атмосфере любви, чуткости, заботы и уважения, в отличие от других групп детей, которые лишены родительской семьи. Ребенок, который воспитывался вне семьи, имеет более низкий уровень эмоционального, нравственного и умственного потенциала. У него сдержана способность любить близкого человека, способность к сопереживанию и состраданию. Первые несколько лет после рождения ребенка особенно важны для его развития, так как,

собственно, эти годы формируют в нем сенситивный потенциал будущего развития, формируют в нем основы личности - эмоции, речь, память, интеллект, мышление, характер, познавательные способности. Семья способна создать условия для гармоничной социализации в самый нужный этап жизни ребенка, обеспечивать индивидуальный подход к процессу его развития, вовремя раскрыть его способности, круг интересов, потребностей. На этом же этапе развития ребенок усваивает соответствующие нормы поведения и запреты.

На каких же отношениях должна строиться сама семья после вступления в брачные отношения? На любви и доверии? Или на взаимопонимании и взаимоуважении? Однозначно, что все четыре составляющие межличностных отношений выступают семейными ценностями для создания крепкой семьи. Исключительно через религиозность, религиозное поклонение Богу складываются любовь и доверие не только по отношению к членам семьи, но и ко всему миру в целом. Если каждый член семьи открыт Богу, то среди членов семьи не может быть никакого одиночества. Истинное взаимоуважение между ее членами и любовь их к жизни складываются только тогда, когда к ним приходит понимание, что семья представляет собой не что-то тривиальное, мирское, т.е. приходит понимание, что это мирское уже содержит в себе божественное. Когда супруги создают это нечто «мирское» - семью, где они живут в мире и согласии, где существуют радость и любовь, тогда все это и становится реализующим фактором для всего окружающего. Причина страданий и болезней у всех людей одна – это их отступление от осознания себя в Боге. Поэтому в каждой семье должен складываться свой религиозный ритуал, который соответствует потребностям членов семьи, чтобы жить в его ритме. Каждый из супругов сам может определить своей любовью и чистотой степень энергетической насыщенности того места, того жилища, где он живет. Внутри супругов сокрыт гигантский потенциал настраивания на отношения любви и благодарности. Дети учатся у таких родителей миролюбию, доброжелательности, открытости и всепрощению. Поэтому родителям нет необходимости все время беспокоиться, как наваждение, за сохранность их жизней, а, наоборот, необходимо организовывать позитивные условия для их проживания и развития. Изначально заложенная благожелательная и гармоничная обстановка в семье, радостное и счастливое обучение этих детей, сияющие улыбки на лицах и являются мерилем их полноценного развития. Их чрезмерная подвижность, их открытость всему окружающему, их общительность и любвеобильность – это залог их здоровья и успеха в жизни.

Следует отметить, что энергетическая структура религиозного составляющего воспитания резко усиливается под влиянием определенной социокультурной традиции. Ведь эта социокультурная традиция, которая закрепляется в каждом члене семьи как усвоенные определенные знания, символы и знаки через историко-культурную среду, литературу, язык, памятники, формирует в них любовь к своему народу, героям, эпосам, родине. Благодаря этим витающим вокруг в пространстве энергетическим (духовным) структурам и отношениям и образуется крепкая и устойчивая семья. Если семья принимает религиозное составляющее воспитания и укрепляет, развивает социокультурную традицию своего народа как духоформирующий фактор, то они приобретают для всех членов семьи силу откровения. Приходит осознание ими того уровня, что

выше интеллектуально понимаемых добра и зла, того уровня, из которого члены семьи могут постигнуть и принять все - Царства Божия. Все, что им необходимо, уже пребывает внутри них. Мир, радость и спокойствие – их внутренние качества, когда они по-настоящему осознали, кто они - эту выраженную божественность. Для внутренне чистых все становится чистым. Так, следование религии и традициям выводит их на высокий жизненный уровень. При этом, как религиозные составляющие воспитания, так и социокультурные традиции входят в жизнь семьи естественно и неуклонно. Внутренний мир приходит членам семьи через осознание того, что они всегда любимы и поддерживаются Богом. Божественный закон гласит: «Как Наверху, Так и Внизу; Как Внутри, Так и Снаружи».

Здесь следует сказать несколько слов и о материнской любви. Действительно, материнская любовь к ребенку, как и истинная любовь к Богу, практически тождественна чистой любви и состраданию, и именно эта материнская любовь более всего доступна пониманию маленького ребенка. Любовь матери к ребенку по чистоте своей ближе к идеалу (любви Самого Бога) и поэтому может быть жизненно необходимой опорой при построении гармоничных взаимоотношений как в семье, так и за ее пределами. Ребенок, чувствуя любовь и доброту матери, со временем приходит к постижению того, что собой представляет истинная беззаветная любовь, захватывается ею всем своим нутром.

Здоровая и счастливая семья имеет интегрирующий потенциал, и вполне способна противостоять социальному конфликту и напряженности в обществе. Но необходима систематическая работа по формированию счастливой семьи. Без постоянной и четкой ориентации или концентрации мысли на создании такой семьи – сама она не вырастет. Путь радости и здоровья - это сонастраивание каждым членом семьи собственного ритма с единым ритмом семьи в целом. Такая семья является вершиной чистоты личности человека, чистоты его души. Хотя невозможно зафиксировать ее достижение или завершение в качестве константного состояния. Степень достигнутого не может быть определена. Это динамичный, постоянно развивающийся процесс. Мы считаем, что сегодня актуальной проблемой становится не только определение социальной роли семьи в обществе, но и раскрытие ее духовного потенциала, разработка стратегических направлений интеграции семьи со школой, ВУЗом, внедрение этих технологических механизмов в систему науки и образования.

В целом, семья, как социальный институт, и общность людей, и малая социальная группа, связана отношением супружества, родительскими и родственными связями и, как основная ячейка общества, выполняет множество важнейших социальных функций, играет социальную, духовную, воспитательную роль в жизни ее членов, их защите, и, самое главное, социализирующую роль. Семья является тем уникальным социальным институтом, посредником между членами семьи и обществом, передатчиком общечеловеческих и национальных ценностей от одного поколения к другому. В ней накоплен могучий потенциал воздействия на такие процессы как: социализация, воспитание и образование подрастающего поколения, развитие религиозности, национальной культуры и языка, формирование целостной личности человека, позитивные

демографические изменения, здоровье общества, становление гармоничных отношений.

Список литературы:

1. Платон. Собрание сочинений в 3-х тт. - Т.3. - М., 1971. – 654 с.
2. Аристотель. Метафизика // Соч. в 4-х т. - т. 1. - М., 1983. – 550 с.
3. Библия. Бытие 2:24.
4. Коран, сура 30, аят 21.
5. К. Маркс, Ф. Энгельс // Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Изд. второе. - Т. 21. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. – 746 с.
6. Соловьев В. С. Смысл любви: Избранные произведения. М.: Современник, 1991. – 525 с.
7. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2010. - 512 с.

© Вильданов У.С., 2018

УДК 314.6

Вильданова Г.Б.

ДОНЪЯҒА КАРАШ ФОРМАЛАШЫУЗА КАТЫН-КЫЗЫҢ РОЛЕ

Донъяға караш – ул кешенең йәшәйеше барышында аңлы рәүешә формалашкан йәшәү киммәттәре. Уның формалашуын фәлсәфә фәне өйрәнә, ә был фәннен бик үзенсәлекле икәнән һәр кем беләлер. Кешенән донъяға карашы формалашыуза катын-кызың ролен карағанда, фәлсәфә фәненең бер нисә төп үзенсәлеген атап китеү мотлак. Беренсенән, фәлсәфә милли һызаттарға эйә. Был фекерзе исбатлау өсөн, ошондай дәлилдер килтерергә була: башкорт, йә урыс, йә кытай математикаһы, йә физикаһы тигән төшөнсә булмай. Әммә ләкин донъя тарихында “грек фәлсәфәһе”, “немец классик фәлсәфәһе”, “урыс дини фәлсәфәһе” төшөнсәләре булуы һәр кемгә мәғлүмдер. Икенсенән, фәлсәфә ул – донъяға карашты, быуаттар буйы формалашкан үзәңды (самосознание), рухи киммәттәрзе берләштергән фән. Ә материалистик фәлсәфә (материализм) кешеләр аңында: кеше ошо физик торошо менән генә сикләнгән, шуға күрә был тормошта бөтә ләззәттәрзе татып калырға, ниндәй юл менән булһа ла, мал табырға кәрәк, сөнки йәнен тәнен менән бергә үлгәс, һин бер кем алдында ла яуап тотасак тугелһең. Ошо уй материалистик фәлсәфә һәм донъяға дини караш араһындағы **төн айырма** булып тора. Кешенең тик матди донъя менән генә йәшәмәгәнәнә, байлыҡ йыйып кына йәшәү мәғәнһән таба алмағанына бер генә дәлил килтерә алам: йәшәргә урыны, ашарға ризығы, миллионлаған долларзар менән исәпләнгән байлығы булып та, шуның күтмелер өлөшөн юғалтас, үз-үзенә кул һалған миллионерзар булуы билдәле. Тимәк, кеше, йән, күңел талаптарын инкар итеп, тик матди байлыҡ артынан кыуып кына йәшәй икән, бындайзарзың бөхетле, гармониялы йәшәгән шахес булуы мөмкин дә түгел. Башкорт халкы был фәлсәфәһе, йәғни тән киммәттәренең мәңгелек булмауын, ә үлем- йәшәйештең кискертегеһеҙ бер кануны икәнән, йәшәүзең ин зур киммәте **якшылык** икәнән

безгә меңәр йылдар аша килеп еткән рухи мирасыбыз “Урал батыр” эпосында әйтеп калдырган (1, 117 б.).

Хәзерге тормошта, “глобалләштерәү” тип аталған осорза кешелектән асыктан-асык дошманы юк та һымак. Тик барыбер ғайләләр таркала, тыуым кәмей, үз-үзенә кул һалыусылар, эскелек афәтенә батыусылар, шул айканлы тормоштан иртә китеүселәр һаны арта ғына бара. Ә бит былар барыһы ла - кеше йәне өсөн барған “тәү карашка күзгә күренмәгән” ана шул дошмандың кеше йәне өсөн барған көрәштәге яуызлык һөзөмтәһе. Шулай за, иманым камил: был заман афәттәренә рухи тоткаһы, аң зирәклегә булған айык асыллы, тәрән зиһенле кеше генә бирешмәйәсәк. “Аң кан аша күсә. Әммә башка йән әйәләре менән сағыштырғанда, Аллаһы Тәғәлә кешене үз язмышын үзә хәл итерлек Акыл менән яралткан. Кеше үзтәрбиә менән шөгөлләнә һәм канындағы холок-фигелен үзгәртә ала. Уның өсөн максат, йүнәләш билдәләй беләү кәрәк,” – тип яза Мәрийәм апай Буракаева (2, 101 б.). Был фекер менән килешмәү мөмкин түгел. Беззең илгә сағыштырмаса һуңлап килеп ингән “европалыларса йәшәү киммәттәре” нимәгә алып барғанын, телен генә түгел, тамырзарын, ата-олатаһын бар тип тә белмәгән, ғайлә короп, бала үстерергә теләмәгән, кешенең гонаһтарына “түземле” (толерантлы) булырға өйрәткән европалылар үззәре үк аз һанлы юғалып барған халыктар исемлегенә килеп инде бөгөнгө көндә.

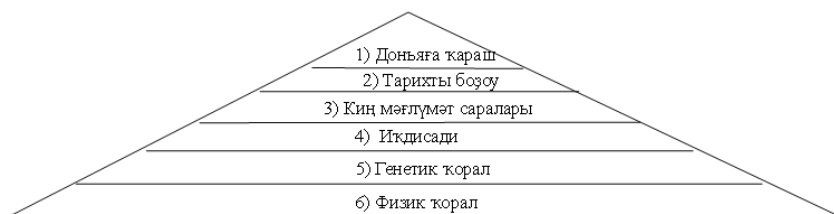
Атай-олатайзарыбыздың рухи ныклығының, ихтыяр көсөнөң нигезендә ниндәй тойғолар, ниндәй өмөт-ынтылыштар яткан? Тигән һорауға түбәндәгесә яуап бирергә мөмкин; Азатлык һөйөү, ғәзеллек ярату, кәмһетелеүгә һәм ислеүгә юл куймау, туған ерендә, тәбиғәттә ярату, үзендә уның бер өлөшө итеп кабул итеү.

Тимәк, үзен кешемен тип иҫәпләгән кеше, шуны белергә тейеш: рухи йүнәләш, дини тотка булдырмай тороп, глобалләштерәү осоронда юғалып калырға, ассимиляцияға, киң массалы мәзәниәткә йәлеп ителеп юкка сығырға барлык шарттар за туызырылған. Хәзерге вақытта, һәр бер кеше ирекле, тигән ялған фекер таралғандан-тарала, ныклы урын ала. Ысынлап та, физик яктан, һине берәү зә басып алмаған, өйөндән кыуып сығармаған, хатта баланды ниндәй телдә укытыуы ла һин үзең хәл итәһең. Ләкин күпме кеше кредит, ипотека түләй - ошоһо ирекле? Күпме кеше телевизорзан, компьютерзан айырыла алмай ултыра? Былмы ирекле? Хәзер замана афәте, дошман (шайтан) беззең өйзәребезгә телевизор, компьютер аша ла килеп инеп, кешенең аңында ныклы урын алды.

Иң зур куркыныс беззен балаларыбызға янай: улардың нығынып бөтмәгән аңына агрессия, рухи назанлык, сыхыр орлоктары һалына. Күп кенә йәнһүрәттәрзә тылсымлы таяк менән генә һелтәһеп тормошто үзгәртеп булыу идеяһы ярылып ята. Был күренеш иһә, кешелек менән идара итеүселәрзең иң зур қазанышы булып тора! Үзен азат, иреклемен тип һанап кеше, ғәмәлдә бөтөнләй улай түгел, һәм ул был турала белмәй зә! Хатта аңламай за!

Ошо ялған ирекле тураһында “Йәмғиәттең хәүефһезлек концепцияһы”нда (“Концепция общественной безопасности”) бик төплә мәғлүмәттәр бар. Был концепция тураһында икдисад фәндәре докторы, профессор В.А. Ефимовтың лекцияларында бик фәһемле бер мәғлүмәткә юлығтым (3). Кешелек менән идара итеүзең алты кимәле бар. Кешенең доньяға карашы, тьәсир итеү мөмкинлеге

буйынса, иң һуңғы кимәлдә тора. Йәғни, ниндәй зә булһа йәмғиәт менән идара итеүзең бик яй һәм саҡыштырмаса озак үзгәрә торған (кешелектең бер быуыны алмашыныу осоро 25 йыл тәшкил итә), әммә иң мөһим булған өлөшө булып – кешенең донъяға карашы, уның йәшәү киммәттәре тора.



Был таблицаны мин үземсә дауам итер инем. Аң кимәле юғары булған, рухи киммәттәргә нигезләнгән, үзенең “тәүге фиғелен”, Аллаһы Тәғәлә тарфынан бирелгән булмышын, ихласлығын аңлы рәүештә һаҡлап алып калған, кешене тәүфиҡле тип атарға була. Тәүфиҡ, минеңсә, аҡыллы, тәртипле буллыуы ғына үз эсенә алмай, ул киңерәк төшөнсә. Кешене кеше итеп торған төп һыҙат – аңлы, ихлас, балаларса сафлыҡты олоғайған көндә лә һаҡлап алып калыу – ул тәүфиҡ.

Йәмғиәт менән идара итеүзең алты кимәленең бар асылын аңлаган кеше, ул сиктәрҙән яйлап сыға, тәү фиғеленә ҡайта. Тәүфиҡле кешенең аңыда был схема көзгөләй сағылыш таба. Был, яңы күзлектән иһә, донъяға караш йәмғиәт менән идара итеүзең, алтынсы түгел, ә тәүге - иң беренсә, иң төп факторы булып тора. Шулай булғас, кешенең аңы, донъяға карашы үзгәрһә генә, уның матди-физик торошо ла, рухи тормошо ла үзгәрә! Шартлы рәүештә, ошо фекерҙе схема ярзамында түбәндәгесә итеп күрһәтергә мөмкин булып ине.



Кеше балаһының аңына, уның ақылы, донъяға карашы формалашканда, тәүге языузарзы әсә кеше яза. Йәмғиәттә йәшәп, унан азат булыу мөкин түгел, әлбәйттә. Кешенәң кеше булып формалашыуына башка бихисап факторлар за әз калдыра әлбиттә. Шулай за, тәрбиә нигеҙҙәрән һалған тәүфикле әсәй, иманлы атай, татыу ғаилә, һис шикһез, төп, хәл иткес сәбәп булып торалыр.

Фекерҙе йомғаҡлап, шуны ла өстәргә була, яңы тыуған, хатта әле тыуып та өлгөрмәгән, карында яралған кешенәң донъяға карашы, аң кимәле уның әсәһенәң рухи, физик кимәле менән туранан-тура бәйләнгән. Хәзерге медицина һәм психология фәндәре быны асыҡ дәлилләй. Тимәк, катын-кызлар кешелек һағында һағында тороусылар. Баланың донъяға карашы формалашкан осорҙан ук әсәй кеше һөйөү, наз, туған моң, туған тел, баланың атаһына карата мөнәсәбәте, иманы, барлык булмышы аша балаһына рухи нигеҙ һала. Ө нигеҙе ныклы йорт бер ваҡытта ла емерелмәүен ишелмәүен, тоторокло булыуын һәр кем белә.

Кулланылған әҙәбиәт

- 1) Башҡорт халыҡ ижады. Өсөнсө том. Эпос. – Өфө: Башҡортостан “Китап” нәшриәте, 1998. – 448 бит.
- 2) Буракаева, М.С. Арғымак. – Магитогорск, 2015.
- 3) Ефимов В.А. Видео лекциялары электрон адрес: <https://www.youtube.com/watch?v=raFJDUXDTMs>

© Вильданова Г.Б., 2018

УДК 316.356.2, 379.8

Владимирова В.В.

Научный руководитель: Елисеев А.Л.

СПЕЦИФИКА ДОСУГА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Широкое исследование досуга молодой семьи в современной социологической науке связано с тем, что молодежь является наиболее прогрессивной и восприимчивой к социальным изменениям группой. Одна из важнейших проблем данной ячейки общества – организация ее свободного времени. Решением этой проблемы занимаются как ученые, говоря о психологических аспектах времяпрепровождения членов молодой семьи, так и местные органы власти, обеспечивая льготы на различные виды деятельности.

Досуг выполняет определенную функцию, которая направлена на поддержание семьи в целом. Что касается современного российского общества, то законно говорить о молодой семье как о независимом социальном институте, принимая во внимание особенности его основных структурных элементов и социальных функций.

Досуг – это то, что соответствует ценностным ориентациям человека, социально-культурным потребностям и тому, что ему нравится. Специфика молодой семьи как отдельного предмета для рассмотрения в аспекте общего обеспечения досуга молодежи определяется тем, что внутри нее происходят процессы становления, интенсивного развития, решения проблем отношений между ее членами, а также вопросов, связанных с финансовой составляющей и

продолжением рода. Семейный досуг, как определенный вид деятельности, может зависеть от разных факторов: уровня семейной культуры, интересов, увлечений, потребностей и возможностей семьи [2, с. 572]. Современная семья остро нуждается не только в разнообразном выборе видов досуга, но также испытывает определенную тягу к нестандартному времяпрепровождению вне своего дома.

Вопросы об отношениях в семье и совместном досуге молодых супругов очень актуальны. Очень часто молодые люди сталкиваются с конфликтами в семейной, бытовой и морально-психологической сферах. Причины этого, к сожалению, обычные бытовые проблемы: неподготовленность супругов к семейной жизни, непонимание и другие. Но одной из важнейших составляющих счастливой и успешной молодой супружеской пары, на наш взгляд, является умелое и рациональное использование своего свободного времени. Молодая семья как предмет отдельного социологического анализа в социологии молодежи и социологии семьи занимает значительное место, хотя само определение молодой семьи до сих пор не получило однозначного толкования. С точки зрения перспектив развития семьи, молодая семья имеет особую социальную ценность, так как является результатом социально-экономических и демографических изменений в нашем обществе. Молодая семья нуждается в поддержке общества и государства для того, чтобы увеличить возможность лично реализовать все свои репродуктивные и социальные функции [1, с. 116].

Чтобы выяснить и проанализировать актуальные проблемы молодых супружеских пар, мы провели эмпирическое исследование, в ходе которого было опрошено 50 молодых семей, проживающих на территории Орловской области.

Таблица 1 – Актуальные проблемы молодых семей

Материальный характер	44%
Жилищные вопросы	30%
Обеспечение досуга	16%
Вопросы здоровья членов семьи	10%

По результатам опроса (табл. 1) выяснилось, что большинство молодых супругов волнуют проблемы финансового обеспечения своей семьи. На втором месте располагаются жилищные вопросы. Государственная политика в настоящее время за основное направление помощи молодой семье взяла материальную поддержку и помощь в выполнении ее функций. Примером может служить подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей на 2015–2020 годы» в Орловской области, направленная на поддержку молодых семей в жилищном вопросе. Это, в свою очередь, поможет в следующем: создать благоприятные условия для того, чтобы супруги имели детей (для Орла это важно из-за стабильного демографического спада и низкой рождаемости), удержать молодых людей в их родной области, повысить ценность семьи в обществе, сделать жилье более доступным для перспективных молодых людей. Поддержка молодых семей в улучшении жилищных условий является важнейшим направлением молодежной политики города Орла.

В то же время, данная ячейка общества как никто другой нуждается в социальной, культурной и психологической поддержке своего свободного времени. Опрос показал, что 16% респондентов считают для себя проблему обеспечения досуга наиболее актуальной. Это можно объяснить тем, что данные супруги имеют работу и собственное жилье. Тем не менее, мы выяснили у всех респондентов, какими видами деятельности, кроме учебы и работы, они занимаются (табл.2).

Таблица 2 – Досуг молодых семей

Развлекательные мероприятия (кинотеатры, кафе, шопинг)	40%
Домашний досуг (просмотр фильмов, компьютерные игры, интернет)	40%
Отдых на свежем воздухе, спорт (прогулки, выезд загород, посещение спортзалов)	16%
Культурные мероприятия (театры, выставки, библиотеки)	4%

Опрос показал, что в настоящее время молодым семьям наиболее интересны развлекательные мероприятия, нежели культурные. Это объясняется более широким выбором именно развлекательных мест, куда могли бы пойти молодые супруги. Большой процент опрошенных респондентов, которые предпочитают домашний отдых, не вызывает удивления, так как часть из них устают на работе или учебе, а остальные не имеют достаточно финансов, чтобы часто посещать развлекательные заведения.

Таким образом, исследование подтвердило, что молодые семьи испытывают множество трудностей различного характера, поэтому организации свободного времени и семейного досуга уделяется недостаточное внимание.

Основными критериями мероприятий, поддерживающих отношения в семье, должны быть следующие: доступная цена, разнообразие, актуальность для современных молодых людей. Еще одной проблемой является недостаточная осведомленность супругов о тех или иных мероприятиях. Улучшение качества информационной работы с молодежью, безусловно, повысит активность молодого населения. В целом, государственная молодежная политика должна уделять больше внимания обеспечению досуга молодых супругов. При осуществлении государственной политики в отношении молодой семьи на федеральном и региональном уровнях особое внимание следует уделить комплексу социокультурных технологий, направленных на формирование интегрированной семейной модели, учитывающей принцип культурной самобытности.

Достаточно большим преимуществом в организации досуга для молодых семей может стать создание программ для развития и организации семейного отдыха. Целью таких программ является создание системы комплексного подхода к проблемам молодежи, поддержка и организация досуга для молодой семьи - все это, несомненно, поможет поддерживать теплый климат в семье, уравнивать отношения, укреплять доверие и уважать членов семьи. Конкретным примером являются тренинги по организации свободного времени для молодых семей и

улучшению культуры здорового образа жизни, на которых и будут выявляться способности, увлечения и предпочтения в области досуга; стоит обратить внимание на позитивный опыт, поддержать энтузиазм и стремление молодых супругов; активно взаимодействовать с представителями государственных органов, занимающихся проблемами молодежи. Сегодняшняя семейная политика ориентирована, в основном, на семьи, нуждающиеся в социальной защите, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации, в зоне социального риска. Семья, выполняющая функции воспроизводства и социализации, оказалась вне поля зрения государства и органов местного самоуправления [3, с. 198].

О молодых семьях следует особо заботиться государству и обществу, так как именно с ними связано направление на улучшение демографической ситуации в России. Молодая семья для общества и государства является важнейшим субъектом их успешного функционирования и процветания, поэтому так важно анализировать и решать ее актуальные проблемы.

Список литературы

1. Ветрова Е. А. Проблемы молодых семей в российской Федерации [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №12. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-molodyh-semey-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 26.03.2018).
 2. Кудрявцева Т. А. Организация семейного досуга в молодых семьях // Молодой ученый. — 2017. — №4. — С. 571-573.
 3. Кузин С. И., Кучмаева О. В. О реализации государственной семейной политики в современной России // Вестник ГУУ. – 2017. – №1. – С. 192-198.
- © Владимирова В.В., 2018

УДК 008

**Власенко В.В.
Салимова А.Г.**

РОЛЬ СЕМЬИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ В СЕМЕЙНОМ КЛУБЕ «ЛЮБЯЩИЕ СЕРДЦА»)

Общеизвестно, что успешно решить задачи социализации и инкультурации личности можно только в комплексном, всестороннем взаимодействии семьи и школы. Как социальные институты, семья и школа, являясь неотъемлемой частью целостной системы культуры, связаны с другими ее элементами и выполняют определенные функции по отношению к человеку и обществу. С одной стороны тип семьи и школы определяется типом культуры, с другой стороны и семья, и школа влияют на развитие культуры, способствуя ускорению или замедлению ее процессов.

Радикальное изменение культурной ситуации во второй половине XX столетия, проявляющееся в направлении ее вектора к антропоцентристскому типу культуры, детерминирует обострение интереса к проблеме человека. Человек становится не только субъектом, но и объектом познания как отдельных наук

(биологии, физиологии, нейрофизиологии, этнографии, культурологии и т. д.), так и междисциплинарных исследований. Расширяется круг антропологических наук (философская антропология, социальная антропология, культурантропология, антропология искусства), осознается сверхсложность человека как целостной системы, происходит открытие новых сторон его многосторонне-целостной био-социо-культурной сущности. Понятие «человеческий фактор» становится центральным в научных исследованиях разных направлений, поскольку именно человек определяет качество развития основных процессов во всех сферах культуры. На предшествующих этапах культурного развития идеал личности соответствовал «стандарту», выработанному той или иной культурой, с доминированием одной из сторон многосторонней личности. Культуре антропоцентристского типа требуется человек *целостный*, в котором все сферы личности диалектически взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Происходят изменения и в статусе семьи. Во-первых, возникают ее новые (по сравнению с традиционными) модели: «супруги, находящиеся в незарегистрированном браке; семья кровнородственная неполная; семья в повторном браке с детьми от предыдущих браков; семья, основанная на религиозных обычаях или новых нравственных нормах» [8, с. 13]. Во-вторых, распространяется постсовременный тип семьи, который отличает отсутствие официального принятия обязательств в отношении партнера и потомства. И, в-третьих, как малая социальная группа, как одна из важнейших жизненных ценностей индивида, семья приобретает все большую ценность. Это дает основание «признать за семей право выступать в качестве *субъекта* жизнедеятельности общества [8, с. 13]».

Изменяется и система школьного образования: возникают новые типы образовательных учреждений (гимназии, лицеи с углубленным изучением ряда предметов и др.), расширяются функции школы. Сегодня наряду с образовательной выступают здоровьесберегающая, культурологическая, правовая и социальная функции. И главное. Процесс гуманизации обучения и воспитания обуславливает необходимость развития взаимодействия семьи и школы на всех уровнях социально-образовательной системы.

Взаимодействие мы понимаем как целостный процесс согласования, взаимного влияния и интеграции целей, ценностей и смыслов семейного и школьного воспитания и образования. Но успешным взаимодействие станет только тогда, когда сформируется единство установок в понимании основной цели семьи и школы по отношению к ребенку. Цель эта – создать условия для целостного становления личности: формировать ум, развивать тело, наполнять душу и развивать те качества личности, которые способствуют её преобразованию. Но сегодня не только родители, не имеющие педагогического образования, но и профессионалы-педагоги не осознают (не понимают, игнорируют) значимость искусства в достижении этой цели, поскольку и в обыденном, и в профессиональном сознании искусство, в лучшем случае, воспринимается как средство организации досуга, в худшем – как помеха (отнимает время) в овладении знаниями.

Между тем, на протяжении тысячелетий в педагогике утверждалась необходимость гуманитарного и художественного образования для всех и

особенно для тех, кто станет элитой общества. Так, начальное обучение в Древней Греции «состояло из трех разделов – грамматики (...), музыки (игра на кифаре и пение) и гимнастики» [6, с. 295,]. В гимназии наряду с гимнастическими дисциплинами обязательными являлись мусические, которые «включали знание различных видов поэзии, основы музыкальной теории, умение играть на музыкальных инструментах (кифаре, лире, флейте) и, наконец, танец, обычно сопровождаемый пением (хорея)» [6, с. 294]).

Воспитание духовных лиц, обучавшихся в монастырях и соборных школах, являлось основной задачей религиозного средневекового образования. Среди предметов в школах западной церкви одним из главных была *музыка*, которую преподавали с особым старанием, ибо без искусства пения нельзя быть ни священником, ни учителем. Особое внимание уделялось изучению искусств и в светском образовании. Так, наряду с музыкой ведущее значение в образовании рыцарей приобретало стихотворство, а в университетах средневековой Европы музыку изучали наряду с другими, более «полезными» науками.

Реформация вызывает к жизни новое явление - *народные школы*. Закладывается фундамент системы общего образования, ибо народные школы предназначались для всех. Музыка в народных школах была обязательным предметом, Лютер считал музыку «сродни теологии» и был убежден, в ее необходимости как школьного предмета: «Школяр должен уметь петь, иначе видеть его не хочу» [2, с. 141]. Для Коменского человек – высшее проявление божественной гармонии в природе, высшая степень одушевленности природы: «Корень благонравия в человеке – гармония, как в отношении тела, так и в отношении души. ...Больше, чем науками, нужно заниматься искусствами» [2, с. 219]. Метод искусств в педагогической системе великого чешского педагога выделяется как самостоятельный способ познания природы.

Нельзя не отметить общую эстетико-художественную направленность и российского образования конца XIX столетия. Гимназическое обучение предворяла домашняя подготовка, а практика семейного эстетического и художественного воспитания в дворянских семьях имела довольно основательные традиции. 4-5 видов искусства осваивали дети на протяжении 10-12 лет. Не уступали, а по многим параметрам превосходили гимназии в плане эстетического воспитания военные учебные заведения. Особое место в подготовке офицеров занимала музыка. В репертуар училищного оркестра входили произведения Шумана, Штрауса, Шуберта, Мендельсона, Вагнера. В состав оркестра входили прекрасные музыканты, большинство которых потом играли в оркестре Большого Театра. Столь серьезная художественно-эстетическая подготовка будущих офицеров связана была с тем, что придя в полк, офицеры сами становились воспитателями солдат и должны были следить не только за состоянием боевой готовности и физической выносливости, но и за состоянием духа подчиненных что, по свидетельству известных военачальников минувшего века, считалось самым важным [9, с. 59].

Таким образом, мировая история развития образования свидетельствует о том, что на протяжении многих веков системообразующим компонентом обучения было искусство. Поэтическая форма, например, была признана наиболее удобной для передачи всей системы необходимых человеку знаний (т. е.

выполняла дидактические функции). Но в последние десятилетия педагогика, находясь под воздействием обаяния достижений естественных наук, стала утверждать новые, по существу, технократические принципы обучения. В системе общего образования начинают доминировать естественно-научные предметы, а сфера художественного образования и воспитания вытесняется на периферию учебного процесса. И каждое очередное сокращение учебных часов в плане школы касается, прежде всего, предметов художественного цикла как необязательных, а потому и ненужных. Если в 1934/35 учебном году в первом классе на изучение предметов искусства (ИЗО и музыка) отводилось до 20% учебного времени, то в 1998/99 – 5%. Парадоксально, но во многом именно эта ситуация и стало одной из причин падения уровня качества знаний в современной отечественной школе.

По мнению С.И. Гессена, русского философа и педагога, «правильная педагогика должна повторять тот путь, которым шло все человечество в целом» [1, с.123.], а единственным средством духовного освоения мира в первобытности было искусство. Сегодня достоверно известно, что мозг, тело, психика, социальность человека формировались в процессе художественной деятельности, и в историю культуры, как и в жизнь отдельного человека, наука приходит значительно позже, чем искусство. Так, например, «проводники» человека в мир культуры и человеческой деятельности – зрение и слух – развиваются, а частью и впервые порождаются благодаря искусству, поскольку в процессе создания и восприятия временных искусств необходимо «поставить» слух, голос; пространственных – глаз, руку, моторику; пространственно-временных – тело, мимику. Как изобретение простейших орудий труда увеличило возможности человеческой руки, так и художественная деятельность человека раздвинула до бесконечности границы его чувственных ощущений. Палитра Сезанна насчитывала 18, а не 7 цветов (6 красных, 5 желтых, 3 голубых, 3 зеленых, 1 черный), а мелодия – основа музыки – порождена интеллектом человека. Овладевая художественным опытом человечества индивид «тренирует» и развивает все каналы восприятия образов мира. Развитость эмоционально-чувственной сферы человека обуславливает формирование способности к *синестезийному* переживанию реалий действительности.

Но не только эмоционально-чувственная сфера человека развивается в общении с искусством, в процессе художественного образования воспитывается и чувство *формы*. По мнению Ф. Шиллера, чувственного человека можно сделать разумным, только лишь сделав его сначала эстетическим, а эстетическим он становится, обладая формой. Одной из важнейших задач культуры называл Ф. Шиллер «задачу подчинения человека форме уже в чисто физической его жизни» [10, с. 289]. Овладевая законами формотворчества в искусстве, субъект начинает по этим законам строить свою деятельность. И не случайно ответственных работников электронной корпорации ИБМ заставляют изучать пьесы Шекспира.

Как известно, сущность человека проявляется в его целостности, и, следовательно, становление личности должно осуществляться по законам целого. Устойчивость целого зависит от взаимодействия разного, т.е. не одно за счет другого (или физика, или музыка), а и одно, и другое (и физика, и музыка), ибо дополнительность – закон целостности. В целостной системе свойства частей

целиком определяются свойствами целого. Таким образом, представление о том, что формирование и развитие, например, абстрактно-логического мышления происходит только на уроках естественно-математического цикла (а потому необходимо увеличивать количество часов на их изучение в школе) в корне неверно. Способности каждого индивида взаимосвязаны и взаимообусловлены, и неразвитость определенной их части ведет не столько к одностороннему формированию личности, как часто думают, сколько к невысокому уровню развития ее способностей вообще. Каждому учителю необходимо, прежде всего, заботиться о целостном становлении своего воспитанника, понимая, что только в этом случае можно достигнуть высокого уровня развития его отдельных способностей.

Но какова же функция искусства в процессе целостного формирования личности? Существует распространенное мнение, что восприятие искусства – это, прежде всего, приятное времяпрепровождение, разрядка после напряженного труда, своеобразная релаксация, и что воздействует искусство лишь на эмоциональную сферу личности, а интеллект не испытывает прямого влияния искусства. Между тем, художественное восприятие – это и чувственное отражение некоего объекта, и, одновременно, интеллектуальное постижение воплощенного в нем «внешнего» жизненного содержания. Этот факт находит подтверждение в результатах исследования работы головного мозга в процессе восприятия художественного произведения. Как известно, каждое полушарие имеет свои специфические программы. Так, правое полушарие называют «эмоциональным», а левое – «рассудочным». И, соответственно, распространялось мнение о том, что правое полушарие доминирует при восприятии художественной информации, а левое – научной. Но, как показали проведенные в последние десятилетия исследования нейрофизиологов, все не так просто. И в процессе художественного творчества, и в процессе художественного восприятия отмечается *одинаковый уровень активности обоих полушарий*. Ученые объясняют это тем, что специфические программы каждое полушарие использует в большинстве обыденных ситуаций для адаптивного поведения. Когда же возникает неординарная проблема, когда нужен новый взгляд на реальность, когда сложность задачи требует новых внутренних построений, нового творческого усилия, в работу включаются они оба [4]. Постигание художественной информации репродуктивным путем невозможно в принципе. Если научная информация должна быть «усвоена», то художественная – «достроена» силой воображения читателя-зрителя-слушателя. При восприятии произведения искусства воображение производит в сущности ту же работу, какую продельвают режиссер и актеры, воплощая пьесу. И удивительные возможности искусства в формировании и развитии личности определены тем, что искусство обращено к человеку во всей его целостности, ко всем «этажам восприятия».

В конце XX столетия осознается ограниченность и опасность механической функциональности в понимании человека, когда ценность человека определяется его знаниями и умениями, необходимыми для развития науки и техники, и педагогическое сообщество постепенно возвращается к идеям художественного образования. В 80-90 годы XX столетия в школах разных стран были организованы эксперименты с целью выявления роли искусства в развитии

интеллекта. Так, в Эстонии было увеличено число учебных часов на преподавание изобразительного искусства за счет некоторого сокращения других уроков, в частности математики. И учащиеся экспериментальных классов очень скоро стали обгонять своих сверстников по многим показателям интеллектуального развития, а кроме того, повысилась общая успеваемость, в том числе и по математике. Группа профессоров педагогического факультета университета Чикаго в течение 10 лет (с 1992 по 2002) изучала академическую успеваемость 25000 учащихся, которые учились по расширенной арт-программе, широко включающей искусство и музыку. «В результате исследования оказалось, что дети экспериментальной группы гораздо лучше успевали по всем школьным предметам и гораздо лучше выполняли положенные тесты, чем дети из контрольной группы. Они обгоняли своих сверстников и по математике и по качеству усвоения навыков чтения: особенно это касалось учеников шестых классов, то есть детей, вступающих в подростковый возраст, чье мышление начинает вставать на взрослые рельсы. Особо отличились высокими темпами роста академических достижений и тестовых баллов дети из семей с низкими социально-экономическими показателями — для них занятия искусством оказались даже более благотворными, чем для их более благополучных сверстников» [3, с. 440].

Убедительны результаты художественного образования в Японии, одной из образцовых стран по отношению к подрастающему поколению. Художественное воспитание и образование в Японии осуществляется планомерно и целенаправленно, начиная с детского сада. В школах предметы художественного цикла обязательны с 1 по 12 классы. При этом им выделяется до 12 часов учебного времени в неделю: изобразительному искусству – 4, а музыке – 8. Кроме того, один свободный от учебы день в неделю дети проводят в театрах и музеях. В школе маленьких японцев обязательно учат играть на 2-3 музыкальных инструментах. Японские педагоги в процессе художественного воспитания придают огромное значение цветовому обучению. Уже в детском саду японский ребенок знакомится с палитрой в 24 цвета и оттенка, второклассник пользуется красками в 36 цветов и оттенков и знает их названия. Каждый заканчивающий школу обязан знать 24 основных цвета и различать по 10 оттенков каждого из них. В Японии считают, что глубокими знаниями в области техники и точных наук человек с развитым образным ассоциативным мышлением овладевает быстрее, и именно художественное образование лучше, чем иные виды занятий развивают у ребенка гибкие образно-ассоциативные формы мышления [5, с. 370].)

В нашей стране в 90-е годы было проведено психологическое исследование, цель которого – выявить интегральные зависимости свойств нервной системы, связанные с особенностями межполушарного взаимодействия. Изучались студенты московских вузов: актеры, художники, музыканты (художественное творчество); математики, философы, педагоги-лингвисты (мыслительная деятельность); спортсмены (двигательная активность). Оказалось, что высокие показатели работоспособности и эмоциональности характерны для лиц «художественных» профессий, а в группе «мыслительных» профессий большинство лиц имеет средние показатели этих признаков. Более того,

высокороботоспособный тип чаще встречается среди лиц, избравших своей профессией художественное творчество [7, с. 107].

Таким образом, можно смело утверждать, что «искусство – не довесок и не помеха образовательному процессу, а его двигатель, катализатор и локомотив. Без художественного образования всякое иное образование неполно, половинчато и неэффективно» (ЮНЕСКО). Но, как уже было сказано выше, это положение не является истиной для большинства родителей. Именно поэтому в семейном клубе «Любящие сердца» мы организовали цикл занятий, общая тема которых звучала так: «Роль искусства в формировании и развитии личности».

Семейный клуб начал свою деятельность в микрорайоне Колгуевский с 2014 года по инициативе Аиды Геннадьевны Салимовой, которая и возглавила клуб. Главная цель работы клуба – содействовать укреплению института семьи. На базе клуба «прописаны» бесплатные социальные проекты для жителей микрорайона: «Женские посиделки», «Школа будущих мам», организовываются встречи со специалистами из разных областей знания (психологом, сексологом, педиатром, культурологом, астрологом и др.). В клубе открыт «Евросад», «Детский центр развития», в котором осуществляется подготовка детей к школе по разным направлениям (скорочтение, робототехника, ментальная математика, английский язык). Для родителей и детей работают спортивные секции, творческие мастерские, танцевальные студии, фитнес, йога. Клуб всегда поддерживает общественно важные мероприятия городского и республиканского масштаба, выступая соорганизатором или партнером.

Занятия посещали мамы (будущие и настоящие), проявившие интерес к заявленной теме. В логике основной проблемы определилась сквозная линия лекций: выявить роль и значение искусства на каждом этапе онтогенетического развития дошкольника, поскольку основы личности закладываются в семье и именно семье принадлежит ведущая роль в формировании художественных потребностей и развитии художественного вкуса ребенка. Главная цель – сменить установку на восприятие искусства как некоего украшения жизни, организации приятного досуга и сформировать установку на понимание роли искусства в формировании и развитии личности в целом. Для этого выявить роль художественной деятельности в становлении *Homo sapiens*, т.е. доказать, что становление человека шло по линии от человека художественного к человеку разумному, и, следовательно, в очеловечивании человека ведущая роль принадлежит художественной деятельности, поскольку интеллект, психика, социальность, духовность человека изначально формировались и развивались в искусстве. Вводные занятия были посвящены обоснованию роли искусства в становлении и развитии человека. На последующих занятиях слушатели познакомились с особенностями каждого из таких видов искусства, как музыка, живопись, графика, скульптура, театр, танец, искусство слова (волшебная сказка) и функцией каждого из них в ведущем виде деятельности ребенка на этапах онтогенеза. На итоговом занятии были проанализированы терапевтические возможности разных видов искусства и причины, по которым ребенка стоит учить музыке, живописи, хореографии, искусству актерства, умению сочинять стихи, сказки.

Было заметно, как в процессе занятий изменялось восприятие слушателей: от простой заинтересованности к пониманию значимости искусства как незаменимого и ничем невозполнимого средства формирования и развития целостной личности. При этом мы учитывали реалии сегодняшнего прагматичного времени и осознавали, говоря словами Д.К. Кирнарской, что «многих родителей куда более вдохновляет информация о грядущих успехах своих детей в науках, а также в искусстве коммуникации, равно как и в любом виде творчества, нежели абстрактные разговоры об эстетическом воспитании и красоте искусства как такового». Структура и содержание занятий позволили родителям принять лозунг общего художественного образования сегодняшнего дня: «Учиться искусству (музыке, живописи, танцу, актерству и т.д., и т.п.) не для того, чтобы быть Художником (музыкантом, живописцем, скульптором, танцором и т.д., и т.п.), а чтобы быть лучшим в любой профессии».

Итоговым результатом совместной работы стало желание родителей установить *диалог* со школой в использовании возможностей искусства в формировании и развитии всех сторон личности ребенка.

Список литературы

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. – М.: «Школа-Пресс», 1995. 448 с.
2. Идеи эстетического воспитания // Антология в двух томах. Т. 2. / Редактор-составитель В.П. Шестаков. – М.: Искусство, 1973. 389 с.
3. Кирнарская Д.К. Психология специальных способностей. Музыкальные способности — М.: Таланты-XXI век, 2004. 496 стр.
4. Красота и мозг. Биологические аспекты эстетики: Пер. с англ. / Под ред. И. Ренчлера, Б. Херцбергер, Д. Эпштейна. – М.: Мир, 1995. 335 с.
5. Перминова Е. И. Опыт эстетического воспитания детей за рубежом: ретроспективный взгляд в XX столетие // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. С. 364-372.
6. Рожанский И.Д. Античный человек // О человеческом в человеке / Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. С. 282-298
7. Русалов В.М., Русалова М.Н., Калашникова И.Г., Стрельникова Г.Н. Асимметрия электрической активности мозга человека у представителей различных типов, диагностированных методом дифференциальной психологии. // Индивидуальный мозг. Структурные основы индивидуальных особенностей поведения. – М., 1993. С.92-108.
8. Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия в условиях реализации новых стандартов: учебно-методическое пособие / под общ. ред. О.А. Щекиной. — Спб.: Спб Аппо, 2013. 90 с.
9. Современные концепции эстетического воспитания. – М.: Российская Академия Наук. Институт философии, 1998. 302 с.
10. Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании человека // Ф. Шиллер. Собр. соч.: в 7 т. М., 1957. Т. 6. С. 251-358.

© Власенко В.В., Салимова А.Г., 2018

СЕМЕЙНЫЕ ОБЫЧАИ И ТРАДИЦИИ НАРОДОВ МИРА

В различных обществах и культурах понятие «семья» имеет огромное разнообразие определений, но каждая её трактовка подразумевает под собой не только кровную связь между членами семьи, но и их духовную и эмоциональную близость. Гармоничное отношение между членами семьи создают традиции и обычаи, которые складываются на протяжении многих веков. Так, в каждой стране мира имеются собственные обычаи и традиции, познакомиться с которыми не только интересно, но и поучительно.

Традиции и обычаи семьи имеют положительные аспекты:

- Традиции оказывают положительное влияние на воспитание и развитие ребенка. Они способны настроить на позитив и оставить незабываемые воспоминания о детстве.

- Традиции, которые принимают все члены семьи, стабилизируют отношения, помогают членам семьи объединиться в полноценную ячейку общества, а не ощущать себя отдельным «я». Это сопровождается появлением ощущения духовной общности и спокойствия.

Семейные обычаи и традиции в разных странах мира значительно отличаются друг от друга, но некоторые из них интернациональны и не зависят от места проживания людей и обычаев, сложившихся исторически.

Например, российской семейной традицией, о которой мы привыкли думать, как об обыденности, является знание своей родословной. Во многих российских семьях чтят своих предков: прадедушек и прабабушек, хранят их фотографии и семейные альбомы, а зачастую даже передают от поколения к поколению какую-либо вещь, так называемую, семейную реликвию: драгоценности, посуду, какие-то вещи. История вещей становится не только достоянием отдельно взятой семьи, и историей народа [1].

Говоря о главном событии для создания семьи, - свадьбе, нельзя не вспомнить о интересной русской традиции- выкупе невесты. Этот обычай испокон веков существует в нашей стране. Он символизирует переход девушки из родительского дома в дом жениха, в другую семью. Сейчас это важный обряд потерял свое сакральное значение, но используется как развлечение на русской свадьбе.

О китайской семье можно сказать, что ее главой является мужчина. Отношения между мужем и женой в китайской семье не выставляют на показ, но в то же время отношения семейной пары являются самыми прочными неродственными отношениями. В настоящее время китайские семьи стараются сочетать в себе многовековые традиции и ценности с привнесением в них современных технологий. Использование технологий в быту китайской семьи ставит сохранение традиций под удар, однако китайцы очень стараются строго соблюдать обычаи и сохранять их. Для китайцев создание семьи это не только стабильность и спокойствие в жизни, но и залог благополучия в ином мире.

Рождение ребенка для китайской семьи очень важное событие, и поэтому с ним связано множество традиций. Например, когда в семье рождается мальчик для отца семейства это становится великим счастьем. Ребенка одевают в специальный халат, сшитый из красной ткани, и показывают родственникам и соседям. Гости, приходящие к новорожденному, дарят подарки только красного цвета. Это символизирует радость и торжество. В день своего рождения, мальчику, присваивается «малое» имя - Фу (Богатство), Гуй (Знатность), Си (Счастье), Лэ (Радость) [2]. Раньше, если в семье рождалась девочка – это считалось большим несчастьем, неудачей. Так было из-за того, что девочка, выходя замуж покидала семью и становилась частью чужой семьи. Девочкам, часто давали такие имена, как До-цо (Большая ошибка), Сань-до (Третья – лишняя). В современном Китае, имена девочек, стали значительно оптимистичней, например Хутие (бабочка) или Ниао (птица).

Теперь перейдем к рассмотрению семейных обычаев в Индии. Это одна из тех стран, в которой традиции до сих пор имеют очень огромное значение. Значительная часть браков до сих пор заключается не по любви, а по воле родителей. Кроме этого, индусы очень верят в силу гороскопов, и перед свадьбой родители будущих супругов тщательно сверяют все данные по звездам, чтобы точно удостовериться в счастливом исходе брака их детей. По традиции принято, что расходы на свадьбу ложатся на плечи родителей невесты. Помимо этого, в Индии до сих пор принято давать большое приданное дочери, хотя это и запрещено законом. Интересным в индийской свадебной традиции является тот факт, что жених должен приехать к невесте на белом коне в сопровождении мужчин из своей семьи. При этом встречать его должны лишь мужчины с стороны невесты. Считается, что, если жениха встретит женщина, это принесет в будущую семью несчастья. Говоря о рождении детей, отметим, что в индийской семье рождение мальчика - продолжателя рода, приравнивается к празднику, поэтому в некоторых случаях продолжают заводить детей до тех пор, пока не родится мальчик. Добавим, что в Индии врачам запрещено сообщать родителям пол будущего ребенка по результатам УЗИ, поскольку это карается законом [3].

Перейдем к ля немцев семья — это очень дорогое и важное понятие, так по результатам социологического исследования на первое место среди других жизненных приоритетов семью поставили 90% респондентов, а 70% молодых людей от 17 до 25 лет заявили, что именно семья необходима для полного счастья. В Германии детей с пеленок приучают к самостоятельности. Так, для немцев обычное дело - ношение ребенка в платке, обвязанном вокруг себя, или в "сумке-кенгуру". Ребенка с рождения приучают к тому, что у мамы есть другие дела, так что надо самому учиться справляться с трудностями. В Германии также является обычным делом, что дети начинают жить самостоятельной жизнью уже с 14 лет. Многие в этом возрасте съезжают от родителей и живут самостоятельно [4].

Необычным для российского менталитета является тот факт, что у немцев не принято оставлять детей на бабушек и дедушек. Если это является необходимым, то за сидение с детьми им предлагается определенная сумма денег.

Выделим некоторые семейные обычаи во Франции. Французы гордятся своими корнями, и, практически все с легкостью могут назвать состав своей семьи за прошедшие 100-150 лет.

Отличительной чертой французских семей является преемственность и сплоченность поколений. Члены одной семьи стараются жить в одном районе и поддерживать тесную связь [5]. Связь родителей и детей во Франции играет большую роль. Так, дети чаще всего не покидают родительский дом вплоть до брака, а некоторые и после него. Отношение французов к воспитанию детей в некоторой степени расходится с общепринятыми представлениями. В основном, семьи уделяют большое внимание индивидуальности ребенка, выявлению и раскрытию его талантов и формированию личности. Французские же семьи стараются воспитать примерного семьянина и законопослушного гражданина - полноценного члена французского общества, не забывая при этом об этикете. Данное воспитание дает повзрослевшему французу уверенность в своей уникальности и значимости, что немаловажно.

Таким образом мы рассмотрели некоторые семейные обычаи и традиции в разных странах мира, увидели некоторые традиции при рождении ребенка в разных странах, при его воспитании, некоторые свадебные традиции, а также связь разных народов со своими предками.

Список литературы

1. Киселёва Е.В. Современная семья в традиционно-конфессиональном аспекте // Вестник славянских культур. 2012. № 23. С.37-43.
2. Жэнь Линлин. Отношения в китайской семье: традиции и перемены // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 3А. С. 255-263.
3. Дворецкова П.А. Семья и брак в древней Индии // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. -2017.
4. Немецкая семья family-abc.ru/etnografiya-semi/item/76-nemetskaya-semya [дата обращения к сайту 25.03.2018]
5. О Франции www.ice-nut.ru/france/france062.htm [дата обращения к сайту 27.03.2018]

© Воронова М.А., 2018

УДК 316.35

**Галлямов Р.Р.
Гильманова Г.Х.**

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ЖИЗНЕННЫХ УСТАНОВОК ЖЕНЩИН - ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬНИЦ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ)

В условиях произошедшего в нашей стране, в течение последнего тридцатилетия, радикального реформирования общественных отношений, коренным образом изменилась и роль женщины, по-другому определяются ее социальные функции. Женщина активно вовлекается в различные виды жизнедеятельности, обусловленные потребностями рыночной экономики, в том

числе - в сложную и противоречивую систему предпринимательства. При этом, современные женщины не только продолжают оставаться одним из решающих факторов общественного производства, но и, в значительной степени, сохраняют свою важнейшую гендерную функцию жены, матери, т.е. своеобразного «фундамента» семейного благополучия.

Концептуальная позиция авторов относительно сущности женского предпринимательства исходит из того, что это есть *особый, выполняемый женщинами вид экономической активности личности, направленный, в отличие от мужчин, в основном на самореализацию социальных качеств, самоутверждение в обществе, доказательство своих способностей, посредством создания новых форм и совершенствования прежних видов производства, путем самостоятельно избранного риска, несмотря на различие в сравнении с мужчинами стартовых позиций и разнообразных предпосылок бизнеса (образование, капитал и власть), а также – сохраняющуюся необходимость осуществления специфических женских семейно-бытовых функций* [3, с.38-39]. Т.е., авторской методологической позицией, основанной в значительной степени на гендерном подходе, выступает положение о том, что женское предпринимательство является особым видом предпринимательской деятельности в силу того, что имеет отличающуюся от мужчин структуру мотивации занятий бизнесом. Во-первых, у женщин присутствует иная, чем у мужчин, иерархия рангов в системе предпринимательской ориентации. На первое место в их иерархии выходит именно желание социальной самореализации и достижения независимого положения [12]. Во-вторых, женщины предпочитают выбирать сферы бизнеса, в которых присущие им изначально особенности характера и социальной ментальности дают определенное преимущество. Именно благодаря этому женщины преуспевают больше, чем мужчины, в таких отраслях, как: торговля, бытовое обслуживание (салоны красоты, парикмахерские, общественное питание и т.д.).

В-третьих, на начальном этапе, в условиях переходного к рынку периода, женщины объективно имели изначально более «слабые» стартовые позиции в бизнесе. Это происходило из-за того, что в условиях прежней социально-политической системы они обладали, в основном, педагогическим или другим гуманитарным, а не техническим образованием, не имели возможности управлять производственно-техническими циклами, что было особенно важно на этапе приватизации государственной собственности. В-четвертых, при осуществлении современного бизнеса женщины всегда стремились достигнуть гармоничного сочетания занятий предпринимательской деятельностью с реализацией предписываемых им социальных функций в семье, с выполнением особой роли «доброй хранительницы домашнего очага» [4, с.45].

В качестве основной эмпирической базы выводов и положений настоящей публикации используются результаты двух (массового и экспертного) социологических опросов, разработка методики, осуществление и интерпретация итогов которых проводились под руководством или при непосредственном участии авторов. Во-первых, это опрос женщин Башкортостана, проведенный в 2006 г. Выборка, отвечающая всем требованиям репрезентативности по

республике, составила 446 респондентов. Во-вторых, это результаты экспертного опроса 2010 г., когда было опрошено 157 женщин-предпринимательниц.

Наряду с изучением итогов авторских опросов, был проведен повторный синхронный анализ нескольких других аналогичных по объекту социологических исследований, проведенных по стране в течение последнего пятнадцатилетия.

Одним из важнейших факторов современного состояния и перспектив развития женского бизнеса является возраст предпринимательниц. Дело в том, что на женщин данный фактор оказывает значительно большее влияние, чем на мужчин. Так, если для мужчины возраст, в котором он приступает к занятию бизнесом, не имеет такого большого значения, т.к. исполнение им социальных ролей в семье не может сильно повлиять на бизнес, то у женщины, призванной на определенных этапах своей жизненной социализации выполнять конкретные и требующие максимальной отдачи задачи, возраст во многом может препятствовать занятию предпринимательством. При этом, несмотря на то, что сами женщины преимущественно заявляют о том, что занятие бизнесом не мешает выполнению домашних обязанностей, у каждой женщины обязательно существует период (по крайней мере, если она собирается рожать детей), когда ей надо полностью или в значительной степени отвлекаться от своей трудовой деятельности. Именно поэтому возраст женщин-предпринимателей имеет существенное значение.

Как демонстрируют результаты проведенного нами экспертного опроса, женщины-предприниматели сосредоточены в основном в возрастной категории от 25 до 45 лет. Этот сегмент составляет 72%. Все остальные возрастные группы (в совокупности) составляют немногим больше четверти из числа респондентов. Если сравнивать данные этого опроса с результатами репрезентативных опросов по республике в целом, то среди всех женщин республики основную группу составляют женщины молодого возраста (18-25 лет – 17,5%) и старшего среднего возраста (40-49 лет – 29,6%). При этом, возрастные характеристики по результатам наших опросов вполне сочетаются с итогами подобных исследований в других регионах России и бывшего Советского Союза. Например, по материалам опроса, проведенного в некоторых городах Беларуси (форма опроса – интервью), средний возраст женщин, занятых в малом бизнесе составляет 30-35 лет, только 10 % – это женщины до 30 лет и около 20% – старше 45 лет [3, с.60].

С позиций исследования женского предпринимательства значимым представляется изучение вопроса о том, в каком возрасте женщина приходит в бизнес. Академик Т.И.Заславская, подробно изучившая проблему возрастных характеристик занятий бизнесом у женщин, считает, что средний возраст бизнес-леди в основном согласуется с нашими результатами (от 30 до 40 лет) [6, с.4]. Анализируя результаты собственного опроса, мы приходим к выводу о том, что женщины приходят в предпринимательство достаточно рано. Например, 63,1% опрошенных нами женщин-предпринимателей указали, что начали заниматься бизнесом в возрасте от 18 до 35 лет, в том числе по отдельным возрастным группам: 18-24 лет – 17,8%; 25-29 лет – 22,3%; 30-35 лет – 22,9%.

Таким образом, сравнение возраста нынешних предпринимательниц с их возрастом «вступления в бизнес» показывает, что решение о вступлении в рискованную деятельность по занятию предпринимательством женщины

принимают в молодом возрасте. При этом интересно, что, по мнению самих респондентов, женщины в возрасте старше 45 лет и особенно старше 50 лет практически не в состоянии радикально изменить свой образ жизни и заняться предпринимательством. По итогам аналогичного исследования, проведенного в 2002, для женщин, желающих заняться бизнесом, самым продуктивным возрастом был назван период от 25 до 40 лет (50%), возраст старше 40 лет назвала лишь треть опрошенных [2]. Как показывают результаты еще одного опроса женщин - безработных в Белоруссии, ориентация женщин на занятие бизнесом особенно активно проявляется в возрасте до 30 лет (38,7%). С возрастом стремление к занятию бизнесом угасает. Доля безработных женщин старше 30 лет, ориентированных на занятия предпринимательством несколько ниже (23,5%). У безработных женщин перешагнувших 40-летний рубеж, это стремление снижается еще сильнее. 50-летним женщинам такая ориентация уже абсолютно несвойственна [3, с.60-61]

Одновременно, как это демонстрируют результаты экспертного опроса, оптимальным возрастом вступления в бизнес для российских женщин или хотя бы женщин Башкортостана является средний возраст – от 25 до 35 лет. В этот период женщины уже достигают определенного социального и образовательного статуса, приобретают определенный опыт семейной жизни, овладевают некоторыми финансовыми и организационными возможностями для занятий бизнесом. Например, по результатам проведенного опроса женщин, репрезентативного для Башкортостана в целом, 56,3% опрошенных были замужем, только 23,5% еще не вступили в брак, а 13,7% успели развестись, притом, что в качестве вдов себя продекларировали 6,5% респондентов. К интересным результатам приводит сравнение приведенных данных с результатами экспертного опроса, так как в качестве замужних женщин заявили себя уже 69,4% предпринимательниц, 12,7% отметили свое незамужнее положение, 13,4% ответили, что разведены, а еще 4,5% ответили, что являются вдовами. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень «семейственности», вопреки расхожему мнению о неустроенности личной жизни у предпринимательниц выше, чем у всех женщин в целом. При этом, если «разведенная» и «вдовая» часть женщин-предпринимательниц вполне коррелирует с генеральной совокупностью женщин в целом, то в отношении реального замужества предпринимательницы опережают всю женскую социальную группу.

Важнейшую роль в характеристике женщин-предпринимательниц выполняют их социально-демографические показатели, то есть в значительной степени – возраст. Интересно, что в этом смысле результаты экспертного опроса практически полностью согласуются с материалами, полученными в других российских регионах и по стране в целом (см. рис.1). Как это видно из данной диаграммы, женщины-предпринимательницы в своем подавляющем большинстве приступили к занятию бизнесом в возрасте до 45 лет. Лишь чуть более 5% занялись этой сферой профессиональной деятельности после преодоления 45 летнего рубежа, а уже ближе к пенсионному возрасту такую инициативу вообще никто не проявлял. Одновременно итоги нашего опроса подтверждают мысль о том, что преимущественная часть женщин является вовлеченной в бизнес-

деятельность в период наиболее ярко выраженного репродуктивного возраста, что естественно не может не сказаться на исполнении женщиной своей роли матери.

Анализ результатов опроса показал, что средний стаж занятости в деловой сфере у предпринимательниц Башкортостана составляет 6-7 лет. Для сравнения средний предпринимательский стаж российских женщин, как показывают результаты других репрезентативных опросов, составляет 8-9 лет [6, с.4]. Кроме того, результаты опроса указывают на то, что нынешние женщины в РБ начинают заниматься бизнесом практически в том же возрасте, что и их сверстницы в недалеком прошлом. Средний возраст прихода в бизнес в 1993-1998 составлял 30 лет, в 2010 году он был равен 31 году.

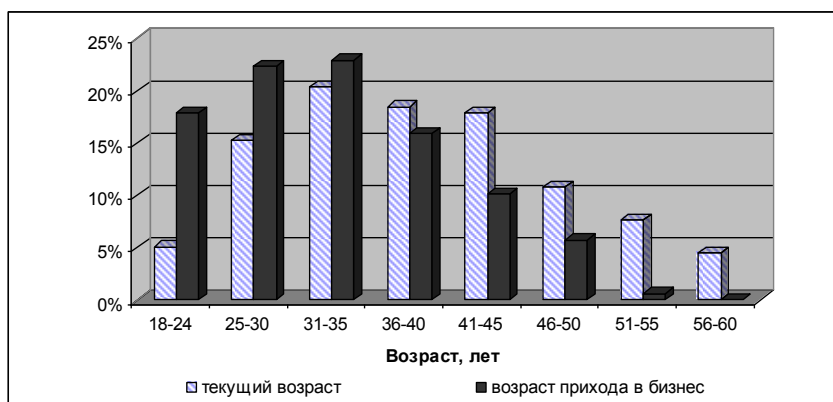


Рис. 1 Основные возрастные характеристики женщин-предпринимательниц Башкортостана (по итогам экспертного опроса), %.

Выявленные нами демографические характеристики оказывают существенное влияние и на показатели семейственности. Как уже подчеркивалось, предпринимательницы Башкортостана в больших масштабах (69,4%) показывают свое замужнее состояние, чем женщины в целом (56,9%) (см. рис. 2).

Тот факт, что бизнес-леди в большей степени, нежели женщины в целом находятся в браке, может предопределяться, с одной стороны, соответствующим возрастом (средний возраст вступления в брак возрастает и приближается к 25 годам), а также тем, что они демонстрируют большие показатели гармоничного брака, чем все женщины. То есть, бизнес-леди, по итогам нашего опроса, являются более удачливыми в браке. Этот вывод подтверждается и ответами на вопросы о том, «мешает ли семья и дети занятием бизнесом?» и «есть ли у Вас дети?». Например, только 12,8% экспертов из числа предпринимательниц ответили, что дети и семья препятствуют занятию бизнесом, а 72% ответили, что это наоборот, помогает, еще 15,2% избрали другие варианты ответа или предпочли уклониться от него. Весьма примечательно и то, что значительная часть (более половины) женщин считающих, что семья и дети мешают бизнесу, являются незамужними, то есть реальной практики семейной жизни не имеют, а,

следовательно, отвечают в основном предположительно. Большой (по сравнению с женщинами в целом) показатель детности демонстрируют предпринимательницы Башкортостана. Так 38,5% из них имеют одного ребенка; 48,7% - двоих детей и только 12,8% - бездетны. Кстати, полученные нами данные о семейном положении и количестве детей у женщин-предпринимательниц согласуются с аналогичными результатами по Беларуси, где по итогам опроса 2002 года 67,3% женщин-предпринимательниц состояло в зарегистрированном браке, а 37,2% и 35,8% имели, соответственно, одного и двух детей [1].

Важные результаты были получены от предпринимательниц, имеющих детей. Например, на вопрос «Повлияло ли занятие бизнесом на Ваши взаимоотношения с детьми?» 68,8% ответили, что взаимоотношения с детьми заметных изменений не претерпели, а 13,4% считают, что отношения стали даже более близкими, к тому же среди респондентов не оказалось тех, кто считает, что бизнес негативно повлиял на отношения с детьми.

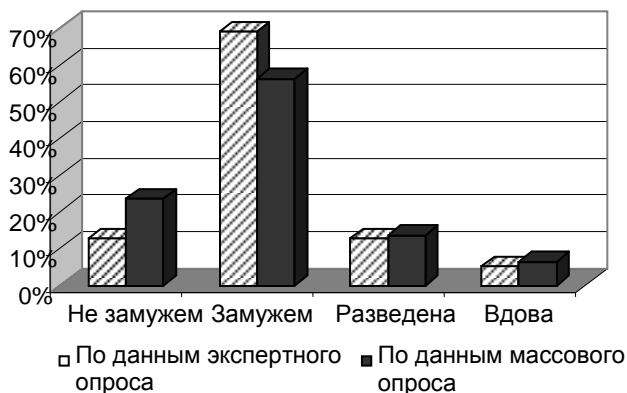


Рис. 2 Семейное положение женщин и женщин-предпринимательниц Башкортостана по данным экспертного опроса и результатам массового исследования женщин республики, %.

В силу того, что женщины-предпринимательницы большую часть своего времени посвящают процессу управления бизнесом, естественно, что это должно согласовываться с процессом воспитания детей. Каким образом это происходит у наших экспертов? Треть респондентов (33,8%) ответили, что, несмотря на свою занятость, они занимаются воспитанием непосредственно сами. На традиционную для современных молодых людей воспитательную тенденцию – «нахождение детей у бабушек и дедушек» указали 20,4% респондентов. Не очень большая часть опрошенных указала на наличие других способов воспитания. Например, только 2,5% нанимают для воспитания нянь, а в 8,3%, в связи с занятостью женщины-предпринимателя, воспитанием детей занимается ее муж.

Следствием распределения воспитательной нагрузки являются показатели авторитетности родителей среди самих детей. В этом смысле итоги экспертного опроса демонстрируют высокий уровень эгалитаризма, свыше 56,7% считают, что авторитетом для детей в семье являются оба родителя. В то же время 15,3% опрошенных нами бизнес-леди, продекларировали свой особый авторитет для детей. И вдвое меньшее количество опрошенных женщин (8,3%) сочли, что более авторитетен муж. Таким образом, результаты опроса показывают, что женщины-предприниматели демонстрируют возрастающий уровень женского доминирования в семье, в два раза чаще декларируя свое преобладание над мужчинами в решении семейных вопросов. Такая ситуация, по-видимому, связана с тем, что в процессе осуществления своей основной производственной деятельности, то есть бизнеса, предпринимательницы приобретают навыки и позиции лидера.

Важным аспектом развития семейных ценностей в структуре жизненных ориентиров женщин-предпринимательниц выступает анализ данных репрезентативного по республике в целом исследования о желаемом количестве детей и гендерном аспекте распределения установок на детей. Тем более что, по-видимому, общереспубликанские тенденции вполне сопоставимы с данными по предпринимательницам, если учесть, что уровень «семейственности» бизнес-леди даже превышает среднерегиональный. Более трети опрошенных женщин (33,8%) выразили желание иметь больше детей, чем они имеют сейчас, при наличии более благоприятных условий. То есть потенциал репродуктивности у современных женщин еще далек от исчерпания. Остается предположить, что наличие благоприятных условий у предпринимательниц позволят им преодолеть этот своеобразный психологический барьер и заиметь более одного, а может быть, и более двух детей. Тем более что, как заявляет значительная часть опрошенных нами экспертов, занятия бизнесом не мешают им общению с детьми и благоприятному развитию внутрисемейных отношений, несмотря на чрезвычайную занятость на работе.

Немаловажным вопросом гендерной проблематики выступает распределение ролей в принятии решения о количестве детей в семье. В результате республиканского опроса зафиксировано, что в 33,7% случаев количество детей в семье определяет сама женщина, в 4% - мужчина, а в 62,3% мужчина и женщина принимают решение вместе. По итогам экспертного опроса предпринимательниц доминирующую роль в принятии о количестве детей в семье играет женщина (36,3%), в 10,8% - муж, а в 50,3% жена и муж в равной степени участвуют в принятии решений. То есть, результаты опроса всех женщин и предпринимательниц коррелируют следующим образом. С одной стороны, в обществе возрастает значение эгалитаризма при принятии важных решений в семье, то есть женщина и мужчина все больше и больше ориентируются на совместные решения о том, иметь или не иметь детей в семье и если иметь, то сколько. Отдельный вопрос – чья позиция в ходе этой дискуссии побеждает, но это можно понять только в результате психологических исследований. С другой стороны, почти у трети опрошенных преобладает такой подход к определению детности в семье, когда женщина сама решает «рожать или не рожать», видимо, руководствуясь какими-то особыми, мотивами семейного и гендерного в целом

поведения. Это может быть и желание укрепить семью, через увеличение ее детности, и результат искреннего проявления материнского чувства, и различные другие факторы.

Список литературы

1. Андрос И. Особенности становления женского бизнеса в Беларуси: мнение женщин-предпринимателей // Метод доступа: http://envila.by/printpage.html?print_page_id=458
2. Барьеры перед женщиной в бизнесе и перспективы развития женского предпринимательства / Результаты исследования СРОО «Центр развития женского предпринимательства». – Саратов, 2002 // Метод доступа: www.wcons.org.ru/ru/files/Barriers%20faced%20women%20entrepreneurs.doc.
3. Галлямов Р.Р., Гильманова Г.Х. Женское предпринимательство в современном российском обществе: социологический анализ проблемы-Уфа, БГАУ, 2011, 164 с.
4. Галлямов Р.Р., Гайфуллин А.Ю. Женское предпринимательство как фактор социально-экономического развития российского региона: социологический анализ // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа, 2015, С.43-46.
5. Женское предпринимательство: новые направления, мотивации, барьеры // Информационный бюллетень «Мы-Женщины». – 2004. – № 17/1. – Метод доступа: <http://www.bb wom.net/ru/articles/14/detail/5/back.html>.
6. Заславская Т.И. Авангард российского делового сообщества: гендерный аспект (статья вторая). // Социологические исследования. – 2006. - №5. – С.4-16
7. Карелова Г.Н. Женское предпринимательство в России: состояние, тенденции, перспективы / Женское предпринимательство в экономике России и СНГ. Сборник. – М., 2001. – С. 10-13.
8. Кошелева И.В. Женский бизнес: свободный выбор или необходимость // Метод доступа: <http://www.auditorium.ru/v/index.php>.
9. Машкова Е., Зайцева И. Практика женского предпринимательства в моноиндустриальном городе // Формирование гендерной культуры у студенческой молодежи. Сб. статей и рефератов. Набережные Челны, «Фемина», 1995. - С. 99-122.
10. Отношение к проблеме женского предпринимательства. / Результаты исследования СРОО «Центр развития женского предпринимательства», Саратов, 2002. // Метод доступа: www.wcons.org.ru/ru/page.php?page_id=148&page_up=0 - 33k
11. «Особое мнение»: проблемы женского предпринимательства в России. Интервью с президентом Российской Академии бизнеса и предпринимательства И.В.Горбулиной // Метод доступа: http://www.ex.ru/press_cutting/mass_media/press2005_radorussia.shtml
12. Чирикова А.Е. Дискриминация женского бизнеса: взгляд лидеров женского предпринимательства //Права женщин в России. – 2002. - №3-4.
13. Чирикова А.Е. Мифы и реалии женского предпринимательства в России // Метод доступа <http://www.owl.ru/library/016t-4.htm>

© Галлямов Р.Р., Гильманова Г.Х., 2018

СЕМЬЯ И БРАК: ЛЮБОВЬ ИЛИ РАСЧЕТ?

Проблема семьи и брака в современном обществе приобретает всё большую актуальность. Развитие и изменение общества влечёт за собой и изменение одного из главных социальных институтов – института семьи и брака. Воспитывавшееся на протяжении веков (в том числе сказками, народными преданиями и легендами) и передававшееся из поколения в поколение представление о создании семьи как счастливом завершении испытаний, конечной цели, к которой стремились влюблённые, постепенно уходит в далёкое прошлое. Сегодня в ряде стран фактически происходит обесценивание понятий «семья» и «брак», для многих брак из цели превращается в средство.

Исторически все социальные институты как формы организации общества складываются из трансформировавшихся инстинктов, способствовавших успешному выживанию человека. Торстейн Веблен в книге "Теория праздного класса", вышедшей ещё в 1899 г., рассматривает эволюцию общественного устройства как процесс естественного отбора социальных институтов. «Продолжающееся развитие институтов человеческого общества и природы человека, как и достигнутый в этом плане прогресс, можно в общих чертах свести к естественному отбору наиболее приспособленного образа мысли и процессу вынужденного приспособления индивидов к окружению, постепенно изменяющемуся с развитием общества и социальных институтов, в условиях которых протекает человеческая жизнь. Социальные институты не только сами есть результат процесса отбора и приспособления, формирующего преобладающие или господствующие типы отношений и духовную позицию; они в то же время являются особыми способами существования общества, которые образуют особую систему общественных отношений и, следовательно, в свою очередь выступают действенным фактором отбора» [2]. На ранних стадиях развития в человеческом обществе господствовал промискуитет - беспорядочные половые отношения, что грозило человечеству генетическим вырождением. Первые запреты, в частности, запрет кровосмешения, стали первым шагом на пути формирования социальных норм, организующих отношения между людьми и гарантирующих выживание человеческого рода. Так, институт семьи и брака становится первым социальным институтом, удовлетворяющим базовую потребность человека в воспроизводстве рода.

Всю свою жизнь человеку приходится выбирать. От его выбора зависит и его будущее. Поэтому одно из самых важных решений – это выбор человека, который разделит с тобой свою судьбу. Это может быть тот, кого мы любим, или же тот, кто сможет обеспечить нам светлое будущее.

Актуальность проблемы налицо. Российская статистика браков и разводов 2016 года неутешительна: больше половины браков распадается. На сайте gazeta.ru приводятся следующие цифры: в 2016 году зарегистрировано 985 тыс. браков и 608 тыс. разводов, что составляет 61,7% от общего числа

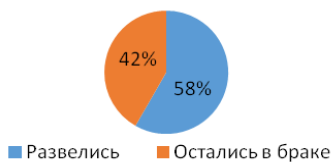
бракосочетаний [6]. Снижается и количество заключаемых браков — «с 1161,0 тыс. в 2015 году до 985,8 тыс. — в 2016 году, что составило только 84,8% от предыдущего года» [8]. Статистика показывает, что пары, прожившие в браке от пяти до девяти лет, разводятся чаще, нежели остальные, выходящие за рамки данного промежутка. Психологи утверждают, что этот период является для семей кризисным.

Зарегистрировано всего браков в 2016г.



По показателям 2017 года также можно отметить, что существенных изменений не произошло.

Зарегистрировано всего браков в 2017г.



В списке стран по количеству разводов Россия стоит на 4 месте [1]. Ниже приведена таблица, в которой по годам указано количество зарегистрированных браков и количество разводов [8].

Год	Зарегистрировано браков	Кол-во разводов
2011	1316011	669376
2012	1213598	644101
2013	1225501	667971
2014	1225985	693730

2015	1135895	642159
2016	985647	608123
2017	1049725	611428

Стоит отметить, что относительно общего числа зарегистрированных браков, которое в сравнении с 2011 годом упало на 25%, количество разводов только увеличилось, что не может не беспокоить государство.

Неутешительна и ситуация в нашей республике. Так, в 2017 году зарегистрировано 27930 браков, а развелись 15572 семей, если переводить в проценты, то 38% от общего количества браков [3].

В чем же все-таки причина такого масштабного распада семей? Угасли чувства или не оправдался расчет? Что же стоит выше: любовь или выгода? И на что чаще всего обращают внимание молодожены?

В ходе опроса среди студентов Уфимского государственного нефтяного технического университета, было выявлено, что большее количество опрошиваемых, а это 90%, выбрали бы брак по любви, остальные же 10% не видят ничего плохого в выгодном браке.

Бракосочетание по любви – это любовные отношения между партнерами, которые будут длиться всю их счастливую семейную жизнь – именно так думает большинство молодоженов. Нельзя не отметить, что союз по любви влечет за собой взаимоуважение, понимание и поддержку между партнерами, что является основным положительным моментом. Но проблема заключается в том, что ослепленные симпатией влюбленные не задумываются о том, как сложится судьба, если чувства угаснут. Недопонимание и бытовые проблемы часто приводят к разногласию между партнерами, которое выражается в виде ссор, скандалов, иногда измен, и все это приводит к разводу. Бывают случаи, в которых супруги, желая благополучия своим детям, закрывают глаза на натянутые отношения и сохраняют брак. Исследования показали, чем больше семья, тем меньше риск развода супругов. Статистика 2016 года показывает, что у 56,7% разведенных пар не было детей [6].

Однако любовь бывает и столь сильна, что никакие проблемы и разногласия не способны ее потушить, в подобных случаях говорят, что люди «созданы друг для друга».

Уместным будет вспомнить эссе Мортон Ханта, известного американского психолога. В нем он говорил, что обещание любить, сдерживать не в силах каждый, ведь любовь не подчинена разуму, а узы брака не в силах сохранить любовь, если она угасает [5].

Брак по расчету можно воспринимать как взаимовыгодные отношения, но это только в том случае, если этот момент был обговорен супругами до бракосочетания. В противном же случае можно говорить о потребительском отношении, когда один из супругов пользуется положением, статусом и другими выгодами второго. В большинстве случаев под словом «расчет» люди воспринимают материальные блага, но это лишь одна из разновидностей выгоды.

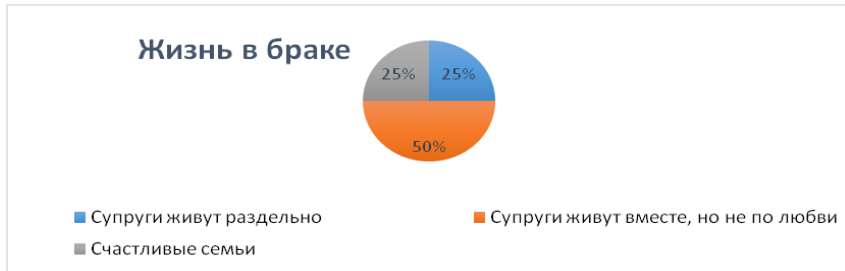
Выбирая вторую половинку, каждая девушка хочет найти как хорошего мужа для себя, так и заботливого отца для их будущих детей. Так же и мужчины хотят видеть в качестве супруги заботливую, верную “хозяйшку”. Этот выбор ведь тоже является расчетом.

Расчет есть практически в каждом браке, его можно и не заметить. Люди не раз задумываются о будущей семейной жизни, представляя в качестве второй половинки тех или иных людей, и сами не замечают того, как на подсознательном уровне отмечают выгоду этого союза.

Характерный недостаток брака по расчету можно проследить в следующей ситуации: представим, что выгода в браке не оправдала ожиданий одного из партнеров, тогда он будет пытаться найти желаемое на стороне, что вероятнее всего приведет к равнодушию в отношениях и повлечет за собой расторжение брака. Ведь лишь при взаимных чувствах брак бывает крепок.

Как писал французский мыслитель Никола де Шамфор: «Удачен лишь разумный брак, увлекателен лишь безрассудный. Любой другой построен на низменном расчете» [7].

Хочется отметить и статистику, которую приводит английская писательница Дион Форчун в своей книге «Эзотерическая философия любви и брака». Она рассказывает о том, что 25% семей постоянно живут раздельно, 50% живут вместе, но не по любви, и лишь остальные 25% счастливы в браке [9]. Исходя из цифр, нетрудно установить, что всего лишь у четверти всех браков складываются крепкие взаимные отношения, а у человека, вступающего в брак, шанс на счастливую семейную жизнь составляет всего 25%.



Невозможно исключить и тот факт, что даже основанные на любви браки иногда распадаются. Причины этому могут быть разные, поэтому необходимо искать пути предотвращения разводов. В 2014 году участники Астраханской научно-практической конференции рассмотрели данную проблему и выдвинули ряд путей предотвращения распада семей [4]:

- совершенствование российского института расторжения браков в части детальной регламентации расторжения брака и ее усложнения;
- формирование и структурирование систем общественных и личностных ценностей;
- повышение у молодежи ответственности в отношениях;
- увеличение правовой, психологической культуры в семейно-бытовых отношениях;

- содействие и поддержка со стороны правительства работы региональных центров по проблемам семейной жизни;
- популяризация брачного договора.

Таким образом, для сохранения института семьи в современном обществе требуется объединение усилий государства, общественных организаций и, конечно же, отдельных личностей. Проблемы в семье во многом являются индикатором проблем всего общества. Если до середины XIX века семья рассматривалась как начальная микромодель общества, то сегодня и брак, и семья изменяются настолько, что главная их функция – воспроизводство человеческого рода – ставится под вопрос.

Нельзя забывать, что ни один брак не застрахован от проблем. Каждый индивид сам решает, как ему строить личную жизнь. Лишь поняв, чем для него является бракосочетание, человек может определиться с выбором: любовь или расчет. Но лишь любовь способна сохранить брак на долгие годы.

Список литературы

1. 10 стран с высоким уровнем разводов [Электронный ресурс]. – URL: <http://bigpicture.ru/?p=583421>
2. Веблен Т. Теория праздного класса. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.library.fa.ru/files/Veblen.pdf>
3. В Башкирии на тысячу браков приходится 618 разводов [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bashinform.ru/news/1093631-bashkortostanstat-v-bashkirii-na-tysyachu-brakov-prikhoditsya-618-razvodov-/>
4. Проблему разводов и пути её решения обсудили на межрегиональной конференции [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.astrbl.ru/news/64081>
5. Психология любви [Электронный ресурс]. – URL: <http://psygod.ru/articles/117-lyubov-v-brake-psiologija-lyubvi.html>
6. Россияне бросают семьи [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/08/10/10826804.shtml?updated>
7. Семейное право [Электронный ресурс]. – URL: <http://ranky.ru/tasks/30724>
8. Статистика браков и разводов в России [Электронный ресурс]. – URL: <http://2supruga.ru/brak/zakluchenie/statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii.html>
9. Форчун Д. Эзотерическая философия любви и брака. – Киев: «София», 1995. - 288с.

© Гареев И.И., Виноградова Н.В., 2018

УДК 37.01

**Гачкова Ю.А.
Иванова А.П.**

К ПРОБЛЕМЕ СОДЕРЖАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Воспитание следующего поколения – проблема многоаспектная, но, прежде всего, педагогическая. В педагогике и смежных ей отраслях накоплен огромный исторический опыт, содержащий множество противоречивых подходов

к проблеме воспитания. Несмотря на длительность ее существования, до сих пор отсутствуют однозначные ответы на большинство выдвигаемых педагогикой вопросов, а каждая следующая технология, напротив, становится источником новых вопросов.

При этом наряду с непрерывно расширяющимся психолого-педагогическим опытом современного информационного общества и повышением уровня образованности большинства «воспитателей» благодаря практически неограниченному доступу к информации, уровень воспитанности в обществе продолжает снижаться, а данная тенденция – сохраняться на протяжении последних 30 лет.

Следовательно, исторический опыт – как практический, так и теоретический – нуждается в осмыслении, особенно с позиций внедрения новых образовательных стандартов.

Педагогическое сообщество вынуждено двигаться вперед, порой, с революционной скоростью, при этом, отказ от опыта предыдущих поколений или его утрата могут стать предпосылками стремительного разрушения основ общества, поэтому педагогические нововведения необходимо вводить поэтапно и планомерно, непрерывно проверяя их на целесообразность и анализируя возможные последствия.

Выводы, которые позволяют сделать историко-педагогический материал интересным и важным для современного педагога, специалиста, чья профессиональная деятельность связана с процессом социализации личности ребёнка, в котором соединяются прошлое и будущее, обеспечивая преемственность поколений.

Рассмотрим отдельные исторические аспекты воспитательных традиций подробнее.

Огромный педагогический пласт традиций воспитания был накоплен в период существования Руси, со временем принявшей христианство, и продолжает сохраняться и в установках современного поколения.

От воспитательных традиций того времени по-прежнему во многих семьях сохраняется строгая иерархия отношений, воплотившаяся в современных стереотипах авторитарного воспитания, а именно: беспрекословное подчинение старшим, отсутствие права голоса у младших, положительное отношение к телесным наказаниям, тщательное сохранение семейных моделей, полное управление выбором и судьбой младших, значимость именно мужского мнения, недостаток физической ласки по отношению к детям, приоритетное трудовое воспитание.

Однако нельзя не отметить, что от части воспитательного опыта было целесообразно отказаться, что и произошло. Так, в Древней Руси ребенок не воспринимался как самостоятельная личность, а рассматривался в качестве фундамента для построения человека. Особенности данного этапа развития общества не предполагали выделение отдельного периода детства, и уже с 4-5 лет ребенок вовлекался в посильную трудовую деятельность. Отец практически не принимал участие в воспитании детей раннего возраста, вся забота о детях лежала исключительно на матери, которая и знакомила их с окружающим миром и бытом.

По достижению дошкольного возраста воспитание обрело четкую половую специфику и имело множество отличий. Так, мальчиков воспитывал в основном отец, привлекая их к физическому труду и мелкой работе по своему профилю, а с 12 лет общение мальчиков с матерями практически прекращалось, поскольку их отселяли отдельно и обучали воинскому делу. Считалось, что материнская ласка и забота делает будущего воина слабым и мягким, поэтому с самого детства мальчики подвергались жестким и даже жестоким испытаниям. Достойным будущим для мальчиков рассматривалось продолжение профессиональной деятельности отца, как правило, конкретного ремесла.

Напротив, воспитание девочек считалось прерогативой скорее женщин, воспитывавших их в русле будущего материнства. Соответственно, им прививались истинно женские ценности: верность, уважение, подчинение. Единственным вариантом успешной судьбы рассматривалось замужество и материнство. Девочки, если не выходили замуж, оставались рядом с матерью, занимались хозяйством, рукоделием, помогали растить младших братьев и сестер, оставаясь самым незащищенным звеном в семейной иерархии.

Кроме описанных стандартов воспитания в Древней Руси существовали ещё другие формы, где главным воспитателем выступал не родитель, а другой человек, например, утраченной в современном мире формой выступало «кормильство» - кормилец из другой семьи становился наставником ребенка, давал ему образование и обеспечивал воинскую подготовку; кумовство – форма назначения духовного наставника, имеющая религиозные корни. Следует заметить, что данные формы были распространены, в основном, среди знати.

Переплетение исконно славянских и православных традиций сформировало на Руси самобытную систему воспитания, построенную на таких ценностях, как патриотизм, отвага, трудолюбие, отзывчивость, доброта, гостеприимство и уважение к старшим. Несмотря на то, что многие методы воспитания того периода могут быть оценены современными педагогами и родителями как чрезвычайно жестокие, продуктом подобной системы воспитания становились личности с высокой нормативностью поведения и успешной социализацией.

Еще одна значительная часть современных воспитательных традиций имеет свои истоки в эпохе советского времени. Одним из основных посылов воспитания описываемого временного периода является подход к человеку как части коллектива, при этом ценность коллектива выступала выше ценности конкретного человека.

Воспитание личности как части строгой политической системы внимательно контролировалось государством по схеме «ясли – детский сад – школа». Так, дошкольные учреждения были эффективным инструментом для реализации доктрины, обозначенной государством: воспитание подрастающего поколения в духе коммунизма, где на первый план ставились общественные интересы.

Например, элементом советской системы воспитания является сохранившийся в современных дошкольных учреждениях режим дня, призванный дисциплинировать ребенка и подготовить его к успешному воспитанию в школе. Его отличительными особенностями является то, что личные желания каждого

отдельно взятого ребенка практически не учитываются: нельзя выбрать блюдо – питание для всех одинаковое, режимные моменты – гигиена, прогулки, сон – происходят одновременно для всех дошкольников, независимо от их психического и физического состояния, что по замыслу создателей системы должно приучить их подчиняться и подавлять собственные потребности.

Полученные в детском саду навыки «будущего строителя коммунизма» успешно развивались в советское время и в школе. Идеологией в те годы были пропитаны практически все уроки: такова была методика преподавания.

Кроме того, была создана и успешно действовала система внеурочной деятельности: октябрята и пионеры, членами организаций которых за редчайшим исключением были практически все обучающиеся. Соответственно стать октябренок, а затем и пионером, было почетно. Идеологическое воспитание внутри этих организаций поддерживалось большим количеством ритуалов: ежедневные линейки, разучивание патриотических песен, хождение строем, специальные знаки и символы и прочее – все это заставляло ребенка постоянно чувствовать себя частью коллектива, соотносить свои поступки с мнением большинства и реализовывать коллективные цели в противовес собственным.

Несмотря на высокую эффективность подобной воспитательной системы, развал политической идеологии привел к необходимости значительно изменить подходы к воспитанию, тем не менее, небольшое количество прошедшего с той эпохи времени и большое количество родителей и педагогов, воспитанных в той системе, приводит к тому, что даже после перехода к новым образовательным стандартам, а соответственно, к новым целям и ценностям образования, современные учителя и родители по инерции продолжают использовать устаревшие педагогические технологии, например, пропаганда субботников и дежурство, наставничество детей, «черно-белая» трактовка проблемных ситуаций, стремление дать готовое знание, попытки управлять личностью с помощью давления коллектива, неприятие личностно-ориентированного подхода и прочее.

С другой стороны, наследие воспитательной системы советского времени несет в себе огромный опыт по формированию необходимых обществу ценностей, в частности, уважение к человеку труда, взаимопомощь и самоотверженность, патриотизм, совесть, умение брать ответственность и другие.

Отличие вышеперечисленных ценностей советского времени от ценностей современного времени, во многом пропагандируемых массовой поп-культурой, становится основополагающим фактором огромного разрыва между поколениями, приводя к обострению проблемы «отцов и детей».

Стремясь уничтожить существующую политическую идеологию, новое государство вместе с тем отвергло важнейший воспитательный пласт, до основания разрушив существовавшую систему воспитания, не предложив взамен ничего нового ни учителям, ни родителям, последствия чего и возможно наблюдать среди современного поколения.

Практически 20 лет поиска новых воспитательных технологий вернули учителей к идеям личностно-ориентированного подхода, возведя личность ребенка в главный критерий всех происходящих изменений. Стремительный темп

развития психолого-педагогических наук обусловлен значительными изменениями личности в информационную эпоху.

Так, процессы акселерации и инфантилизации общества, скорость цифровых потоков обеспечивают все более раннее развитие ребенка, при этом отодвигая эпоху зрелости на более поздний период. Усложнение мира и подготовка к трудовой деятельности в роли узкого и высокопрофессионального специалиста требуют удлинить период подготовки к взрослой жизни, а его стабильность – позволяет долго сохранять несамостоятельность и легкомысленность.

Практически неограниченный доступ к информации дает современному ребенку возможность рано усвоить её значительный объем, при этом, незрелость мыслительных операций и ценностной системы ограничивает объективность и целесообразность отбора информации, в результате чего показатели морального развития во всем мире снижаются. Таким образом, высокая эрудированность, скорость переключения внимания и быстрота мышления не гарантируют современному ребенку достаточного уровня интеллектуального и нравственного развития.

Таким образом, современной педагогике только предстоит найти эффективные методы воспитания человека информационной эпохи. Уже сейчас данная отрасль знаний стремительно устаревает, позволяя одновременно существовать множеству взаимоисключающих идей и методов, хаосу накопленных в истории традиций и подходов, оставляя их выбор и обоснование на откуп конкретным «воспитателям». Кроме того, только начинается накопление фактического материала – результатов внедрения новых образовательных стандартов, и со временем, учителям и родителям предстоит сделать вывод об эффективности новой, только создаваемой сейчас воспитательной системы. Тем не менее, в горячке поиска нового важно не уничтожить проверенные веками наработки педагогики, сохранив и соединив духовность русской культуры, уважение к ближнему советской системы и новое видение современности.

© Гачкова Ю.А., Иванова А.П., 2018

УДК 378

Гизатуллина К.Х.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Огромное значение в формировании личности принадлежит семье.

Интимность отношений, индивидуальность воздействий, неповторимость подходов к воспитанию в сочетании с глубоким учетом особенностей детей, которых родители знают значительно лучше воспитателей, никакими другими педагогическими воздействиями заменить нельзя. Отсюда требования поддерживать и укреплять связь с семьей, опираться на нее при решении всех воспитательных задач, тщательно согласовывать воспитательные действия.

Педагогическое взаимодействие школы с родителями учеников начинается с изучения социально-культурных возможностей семьи.

В первую очередь, педагог обращает внимание на материальные условия жизни семьи, количество детей и взрослых, образовательный и культурный

уровень родителей. Но самое главное, что должен понять учитель, стиль воспитательного поведения родителей. Здесь необходимо заметить, что у отца и матери или участвующих в воспитании бабушки и дедушки нередко разные стили воспитательного поведения. Но, как показывают специальные исследования, преобладающим является объясняющий стиль родительского поведения, а это значит, что классному руководителю предстоит серьезная профессиональная работа по раскрытию родителям самой природы воспитания, убеждение их в невозможности добиться настоящего успеха только разъяснениями и нотациями [2, с. 43].

При установлении личностного контакта с родителями школьников классному руководителю необходимо кропотливое и бережное изучение воспитательной возможности каждой семьи: выделяя типичные черты семейного воспитания, помнить о его уникальности. Примером являются семьи, где лад, взаимопонимание, совместный творческий труд, добрые семейные традиции, где духовное содружество отцов и сыновей, дочек и матерей, бабушек и внуков, где созданы условия для развития способностей и талантов у детей. В хорошо организованных семьях все четко определено: кто что делает и за что отвечает. Есть постоянные поручения у детей. Важна пропаганда опыта таких семей, показ разнообразных форм их работы.

Сделав родителей своими союзниками, единомышленниками, классный руководитель обязательно почувствует их стремление включиться в жизнь класса: помочь на экскурсии, провести генеральную уборку, развести цветы, устроить чаепитие для детей. Эту бурную деятельность надо корректно направлять в соответствии с задачами образовательного процесса и планом воспитательной работы классного руководителя [там же, с. 44].

Педагог оказывает помощь родителям и в решении трудных проблем семейного воспитания. Иногда и во внешне благополучной семье нередко бывают конфликты между взрослыми, от которых страдают дети. И даже самые любящие родители не застрахованы от появления у детей вредных привычек, асоциальных интересов. Здесь нужна серьезная индивидуальная консультация родителей, общая договоренность о специальных требованиях к ребенку, о новом поручении в классе. Стоит привлечь на помощь школьного психолога и социального педагога, специалистов инспекции и комиссии по делам несовершеннолетних, отдела охраны прав ребенка и опеки департамента образования и общественные организации.

Центральная задача семейного воспитания – создание всех необходимых условий для нормального развития и саморазвития духовно и физически здоровой личности. Соблюдению благоприятного климата в семье помогут «правила семейной жизни» для родителей:

1. Стремиться, насколько это возможно, достигать в семье согласия, взаимопонимания и гармонии.
2. Ориентироваться на доброжелательный стиль и тон общения в семье.
3. И трудности, и радости, и неудачи, и успех – все вместе.
4. Почитать старших и помогать младшим.
5. Чередовать труд и отдых.
6. Поддерживать и развивать семейные традиции и праздники.

7. Стремиться проводить воскресные дни вместе, желательно на природе [1, с. 402].

Одно из важных направлений работы школы с семьей – осуществление педагогического просвещения родителей, в особенности с учетом специфического подхода к учащимся различных возрастных групп. Так, необходимо ознакомить родителей с возрастными особенностями учащихся и дать практические советы о том, какое отражение должны находить эти особенности в процессе семейного воспитания. В беседах, лекциях и докладах для родителей должны раскрываться такие проблемы, как: особенности семейного воспитания младших школьников (подростков или старших школьников); взаимоотношения родителей и детей и их влияние на семейное воспитание; как помогать детям учиться; санитарно-гигиенический режим школьника в семье; акселерация и ее влияние на воспитание учащихся; организация досуга детей в семье и т.д.

В целях педагогического просвещения родителей Андреев В.И. рекомендует организацию систематически действующего педагогического лектория, на занятиях которого предметом обсуждения могут стать следующие проблемы:

1. Как готовить ребенка к школе?
2. Ориентация ребенка на здоровый образ жизни.
3. Как помочь ребенку учиться?
4. Как распознать, потребляет ли ребенок наркотики?
5. Как организовать отдых, досуг ребенка, подростка в семье?
6. Стили взаимопонимания родителей и детей в семье.
7. Семейные конфликты и способы их эффективного решения.
8. Создание условий для развития творчества ребенка, подростка в семье.
9. Проблема полового воспитания детей и подростков в семье.
10. Народная педагогика как основа семейного воспитания.
11. Трудовое воспитание детей в семье.
12. Как воспитывать трудного, капризного ребенка в семье?
13. Творчески одаренные дети – как их распознать и воспитывать?

[1, с. 398].

Одна из важнейших задач классного руководителя – способствовать единению, сплочению семьи, установлению взаимопонимания родителей и детей, созданию комфортных, благоприятных условий для развития ребенка в семье. Успешное ее решение возможно, если в основе воспитательной работы заложена идея сотрудничества педагогов, родителей и детей [4, с. 279].

С этой целью один раз в учебную четверть проводятся родительские собрания, на которых детально анализируется состояние успеваемости и дисциплины школьников, и намечаются мероприятия по улучшению работы семьи в этом направлении. В необходимых случаях, когда требуется срочное вмешательство семьи в решение той или иной воспитательной задачи, классный руководитель посещает родителей на дому или приглашает их в школу, и они совместно договариваются о том, какие меры нужно принимать для улучшения учебы или поведения учащихся [1, с. 485].

Эвристическое предписание о том, как общаться с родителями учеников, дает в своей работе В.И. Андреев:

1. Общаясь с родителями, обращайтесь к ним по имени и отчеству.
2. Стремитесь к тому, чтобы ваше общение с родителями было «на равных», т.е. без высокомерия, но и без заискивания.
3. Беседуя с родителями, изучайте их индивидуальные особенности, цели, методы, традиции их семейного воспитания.
4. В зависимости от ситуации варьируйте стиль общения с родителями с официального до доверительного.
5. Переход к доверительному общению с родителями лучше всего начинать с фраз типа: «Я хотел бы с вами посоветоваться...», «Я хотел бы согласовать с вами наши действия ...», «Мне нужна ваша помощь...».
6. Обсуждая с родителями проблемы обучения, воспитания их сына (или дочери), ищите наиболее рациональное, взаимоприемлемое решение, а не акцентируйте внимание только на проступках и негативных ситуациях.
7. Обещайте родителям только то, что вы сумеете выполнить [1, с. 393-394].

В современных условиях подрастающее поколение оказалось в экстремальных культурно-экологических условиях. Дети, подростки, молодежь большую часть времени проводят вне семьи, вне родного дома. Ослабевают, разрываются связи с родителями, семьей, родом, народной культурой, что наносит непоправимый урон не только нравственному, патриотическому и интернациональному становлению подрастающего поколения, но, прежде всего, их здоровью. В настоящее время, семья, которая всегда была главным звеном в передаче традиционной культуры народа, утрачивает свою ведущую роль в силу чрезмерной занятости родителей в производстве.

Традиции, которые своими корнями уходят в далекую древность, так или иначе были связаны с укладом семейной жизни народа, с ее бытом. Они, как правило, регулируют поведение и поступки членов семьи, накладывают своеобразный отпечаток на формирование их мыслей, чувств. Добрые традиции сплачивают семью, позволяют сберечь те зерна разумного и доброго, которые старшими членами семьи были найдены раньше, сделать их достоянием подрастающих поколений. В семье, где немало добрых традиций, больше условий для нейтрализации отрицательного влияния на детей отдельных ошибок родителей. Семья остается важнейшей средой сохранения и передачи нравственных ценностей [3, с. 114].

В связи с вышеизложенным, при организации взаимодействия школы и семьи, наиболее эффективными являются воспитательные мероприятия, подготовленные и проведенные с учетом реальных условий среды и семьи.

Например, организация вечеров на темы «Представляем нашу семью», «В каждом живет красота», «Семейная гостиния», «Семейная книга», «Вечер дружбы» и другие. При этом программа мероприятия должна быть такой, чтобы все, кто приходит, были бы не только слушателями, но и участниками; создать действительно уют, красоту, гостеприимство. Такое надолго останется в памяти, как взрослых, так и детей.

При проведении совместных мероприятий крепнет взаимопонимание между взрослыми и детьми. Подготовленные совместно с родителями, учителями и учащимися «Фестиваль народного творчества», вечер «Моя семья» и другие

помогут познакомить детей с богатой народной культурой, семейными обычаями и традициями, увидеть единство взглядов на общечеловеческие нравственные ценности – мир, красоту, труд, дружбу.

Издавна существовал обычай писать историю своей семьи, своего рода. Она и называется родословной. В родословной указывались все члены рода по мужской линии. Точно и полностью обозначалась родственная связь поколений одного рода. По родословной записи можно было легко узнать о предках (это о прапрадедах, прадедах, дедах, отце) и потомках (это о детях, внуках, правнуках, праправнуках и т.д.), о любом человеке из данного рода. И по сей день бытует мнение, что каждый обязан непременно знать историю своего народа, помнить имена своих предков до семи поколений. Поэтому важно организовать исследовательскую работу детей по изучению своей родословной, составлению родословного дерева.

Таким образом, работа школы неразрывно связана с ее социальным окружением, использованием воспитательного потенциала семьи. Возможно формирование устойчивых местных духовных и национальных традиций, пронизывающих систему отношений между жителями. Школа при этом может успешно выполнять роль носителя, генератора и трансформатора самых лучших, прогрессивных идей, традиций, обрядов.

Исходя из вышеизложенного, можно предложить следующие направления взаимодействия школы и семьи в воспитании детей.

1. Освоение и развитие местных традиций и культурного наследия, включение их в воспитательный процесс. Это могут быть такие формы работы с семьями, как сбор и систематизация материалов устного народного творчества, запись воспоминаний старожилов, изучение истории города, села, улицы, школы, своей семьи и т.п.;

2. Привлечение к организации воспитательного процесса родителей, специалистов. Например, проведение фестивалей и конкурсов, организация встреч со знатными людьми, совместные с родителями походы или экскурсии и другое;

3. Организация разновозрастного взаимодействия путем проведения коллективных творческих дел. Например: «Эстафета семейных дел», конкурс семейных ансамблей, смотр песен, праздник «Моя родословная»;

4. Создание фольклорных, спортивных клубов, руководителями которых могут быть как педагоги, так и родители и т.д.

Предложенные нами направления взаимодействия школы и семьи по воспитанию детей не исчерпывают все возможные формы и методы работы. Данная проблема требует дальнейшего углубленного исследования, в частности, с учетом современных инновационных технологий воспитания, которые активно внедряются в практику образовательных организаций.

Список литературы

1. Андреев В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития – 3-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.

2. Гизатуллина К.Х., Газизова Р.Р. Основные направления и содержание деятельности классного руководителя общеобразовательного учреждения: учеб. пособие для студ., обуч. по направлению «Психолого-педагогическое образование». – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2014. – 128 с..

3. Гизатуллина К.Х. Воспитание толерантной личности школьника средствами народной педагогики: Монография. - Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2013. – 146 с.

4. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания: учебник – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 480 с.

© Гизатуллина К.Х., 2018

УДК 37.017

**Горбулинская А.С.
Научный руководитель: Бойкачева Е.В.**

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ВОЛОНТЕРСТВА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Современное состояние общественного развития Беларуси характеризуется зарождением гражданского общества и принятием концепции субъектности молодежи при определении движущей силы формирования правового государства, т. е. именно молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет должны активно выступать в качестве субъекта преобразования современной Беларуси. Особенностью нынешнего состояния является отсутствие базовых ценностей из-за разрушенных установок Советского Союза и размытых в понимании молодежи сегодняшних ценностей. В настоящее время остро встают вопросы нравственного становления молодых людей через участие в волонтерских объединениях как гаранта социальной стабильности общества и процветания страны в целом.

В современном мире волонтерство существует как важный компонент успешного социального развития, которое способно оказать содействие в решении актуальных социально-экономических проблем государства и повысить качество жизни людей [2, с.12].

Понятия «волонтер» и «волонтерство» происходят от фр. «volontair» - добровольный, а оно в свою очередь от лат. «voluntarius», «voluntas» — добрая воля, и равнозначны таким славяноязычным понятиям, как «доброволец» и «добровольчество», понимаемым как добровольческая деятельность.

Сегодня в Беларуси в сфере социальной политики необходимы высоко квалифицированные специалисты социальной работы, но в связи с достаточно молодым «возрастом» профессии таких специалистов в данной области не хватает. Выходом из положения является волонтерство. Для государства с экономической стороны - это совсем малозатратно, так как работа добровольцем - добровольная, т.е. неоплачиваемая, а в социальном плане - это большая польза и помощь квалифицированным социальным работникам, специалистам социальных служб, а так же большой охват социальных проблем. Для волонтеров, обучающихся по специальности социальная работа, и не только - это отличный шанс получить трудовой опыт, представление о профессии и сделать благое дело.

Вопрос о потенциале развития молодежной волонтерской деятельности можно рассматривать в двух аспектах:

- влияние молодежного волонтерства на конкретно историческую ситуацию, которая складывается в обществе;
- влияние волонтерства на личность молодого человека, который включился в благотворительную деятельность.

Молодежь во все времена отличалась от других возрастных групп своим стремлением быть всегда на пике моды. Этот факт положительно влияет на вовлечение в добровольческие инициативы молодых людей. Неважно, мода ли в одежде, в кулинарных пристрастиях, или проведении досуга. На данный момент, когда волонтерство в нашей стране только развивается, образ, к которому потянутся молодые люди, отсутствует. Важная сторона этой проблемы - имидж и восприятие организации, предлагающей место для добровольца.

Организация и формирование молодежного добровольческого движения может исполняться только на основе объективной информации об интересах, потребностях и целях потенциальных волонтеров. Волонтеры - это не только альтруисты, это молодые люди, которые работают ради приобретения опыта, специальных навыков и знаний, установления личных контактов. Часто волонтерская деятельность становится тем путем, который ведет к получению оплачиваемой работы, возможностям проявить себя. Обычно участие в добровольном труде аргументируется потребностью в общении с другими, желанием помочь нуждающемуся и быть кому-то нужным. Добровольный труд удовлетворяет такие интересы как получение образования, появление важных знакомств, приобретение новых деловых контактов.

Обстановка, которая сформировалась в сфере развития молодого поколения, неоднозначна. Современную молодежь отличает с одной стороны, высокий рост самостоятельности, резкое увеличение заинтересованности в получении качественного образования и профессиональной подготовки, которое повлияет на дальнейшее трудоустройство и развитие карьеры. С другой стороны, молодежи свойственен низкий уровень интереса и участия в событиях политической, экономической и культурной жизни. Не спадает острота проблемы социальной интеграции молодых людей с ограниченными возможностями, детей-сирот, подростков из неблагополучных семей.

Исследование ценностных ориентаций молодежи позволяет не только определить духовные источники развития общества, удерживающие его от саморазрушения, но и выявить, идет ли оно в направлении социокультурной модернизации или трансляции традиционных для Беларуси ценностей.

За длительный период исследования ценностных ориентаций общества или его конкретных групп было сформулировано довольно большое количество определений этого важного понятия социологии. Система ценностных ориентаций делится на три группы:

1) Материально - экономические ценностные ориентации.

2) Духовно - гуманитарные ценностные ориентации обычно разделяют на индивидуально направленные или этические и коллективно направленные или политические ценностные ориентации.

3) Рационально - ценностные ориентации основываются на рациональном определении и ограничении ценностных объектов в качестве смыслов. Рационально - ценностные ориентации определяются самим субъектом как имманентные понятия и предметы в виде продуктов спонтанной деятельности воображения и мышления, однако являются немислимыми без своего выражения вовне [3, с.3506].

Рассматривая опыт организации добровольческой деятельности, Л.Е. Сикорская выделяет социально значимые мотивы. Первая группа мотивов - самореализация личностного потенциала. Для молодых людей, которые заняты волонтерской деятельностью, наиболее существенная роль отводится возможности реализации своего потенциала, проявлению своих скрытых способностей и возможностей в значимой социально-общественной деятельности. Вторая группа мотивов - общественное признание и чувство социальной значимости. Для каждого крайне необходимо получить положительный отзыв о своей деятельности от людей, стоящих выше в иерархии или важных конкретно ему, чтобы самоутвердиться, почувствовать собственную причастность к общественно-полезному делу. В основе этой мотивации лежит потребность человека в высокой самооценке и в положительной оценке от других людей.

Последняя группа мотивов определяется как самоопределение и самовыражения. Добровольческая работа дает шанс проявить себя, сообщить о своей жизненной позиции, помогает человеку выразить свое внутреннее «Я» и утвердиться в жизненных ценностях.

Один из аспектов самовыражения - альтруизм. Альтруизм очень сильно распространен в добровольческой работе. Он предусматривает, в первую очередь, бескорыстную заботу о благополучии окружающих.

Если мотивы новых участников волонтерской деятельности на начальном этапе скорее индивидуальны или сосредоточены на группе, то при получении первого опыта они в большей мере становятся все более широко социальными и направлены на других, даже незнакомых людей. Именно характер социально значимой деятельности в подростковом возрасте формирует мировоззрение молодого человека, его отношение к себе и другим людям, к труду. В совместной деятельности, которая является общественно значимой, происходит развитие ответственного поведения, а также развивается терпимость и самоконтроль в различных жизненных ситуациях, умение планировать свою деятельность и анализировать её результаты.

Для того чтобы привлечь молодого человека к участию в волонтерской деятельности, необходимо опираться на группы мотивов, связанных с полезностью данной деятельности для будущей профессии, используя при этом групповые формы работы, которые способны развивать коммуникабельность.

Для привлечения волонтеров можно использовать различные способы, включая: публикацию объявлений, которая включает информирование через стенды информации; наглядную агитацию, в качестве ярких буклетов; информирование через социальные сети и интернет-источники и др.

Молодежное движение сейчас развивается на основе разнообразных видов деятельности, полезных как для общества, так и для личности молодого человека: охрана окружающей среды, милосердие, спорт, участие в общественных акциях,

проводимых по инициативе муниципальных структур. Есть возможность помогать удаленно. В 21 веке очень популярно использование востребованных знаний в информационных технологиях. Молодой человек, который имеет необходимые знания в графическом дизайне или в создании сайтов, может также предложить свою благотворительную помощь, которая поможет систематизировать информационную работу различных волонтерских организаций, для молодого волонтера будет возможность начать создавать портфолио своих работ и совершать благое дело.

На современном этапе развития волонтерских движений использование социальных сетей и других популярных сайтов - один из мощнейших способов привлечения новых волонтеров. Именно в социальных сетях можно размещать необходимую информацию, фотографии с различных проектов. Все это помогает сделать молодому человеку выбор в пользу определенного волонтерского движения.

Необходимо уделить внимание тому моменту, что имидж волонтера из современного молодого поколения играет важную роль. Очень часто волонтеры работают совершенно с разными людьми, которых не стоит провоцировать своим внешним видом. Работодатели часто отказывают в рабочих местах людям, которые имеют популярные среди молодежи средства проявления себя и демонстрации своего отношения к определенной субкультуре. В определенных случаях такой внешний вид молодого добровольца является выигрышным. Яркая половина молодежи является носителем субкультуры и это подразумевает наличие определительных атрибутов (футболок, браслетов, татуировок, пирсинг) - ее нельзя ограничивать в своем выборе, запрещать носить то, в чем они чувствуют себя уверенно, ведь доброволец это не работник, это человек, отдающий частичку себя и ему гораздо комфортнее заниматься делом, чувствуя себя комфортно и защищено.

Эти моменты выделены как наиболее важные, ведь от них производится первое впечатление. Добровольчество это не работа, молодой человек должен и может выглядеть так, как он себя позиционирует, чувствовать себя наиболее комфортно при своем внешнем виде, но при этом не нарушать нормы того направления добровольной работы, в которой он хочет себя проявить.

Основным в организации волонтерского движения является включение молодых людей в практическую добровольческую деятельность. Деятельность, которую могут предложить будущим волонтерам, должна быть разнообразной, но цель должна отвечать важному требованию: быть направленной на решение проблем, которые понятны молодому волонтеру.

Заключительным этапом работы с волонтером является его поощрение за проделанную работу. Организаторам волонтерского движения следует взвесить положительные и отрицательные стороны методов поощрения волонтеров. Люди, которые находятся в управлении организации или небольшого движения, забывают, насколько важно поощрять тех, кто трудится безвозмездно. Поощрения демонстрируют, насколько организация умеет ценить людей [1, с.3].

Одна из важных наград - слово «спасибо». Хотя бы один раз в год координаторы молодежного волонтерского движения должны организовать общее собрание волонтеров и выразить благодарность по итогам работы за год.

Благоприятная атмосфера, которая создана для добрых дел, обращение к волонтерам по имени, посвящение им свободного времени - тоже награда.

Важным элементом общих собраний является напоминание каждому о цели деятельности, которой волонтеры занимаются в данной организации. Так волонтеры могут увидеть свое место в целостной структуре добровольческой деятельности. Рассматривая себя в контексте ценностей и успехов движения, волонтер получает эффективную мотивацию и мотивацию для привлечения знакомых и друзей в волонтерскую деятельность.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что волонтерская деятельность оказывает положительное воздействие на изменения мировоззрения самих людей и тех, кто рядом, и приносит пользу, как государству, так и самим волонтерам. Молодые люди посредством волонтерской деятельности способны развить свои умения и навыки до высокого уровня, также способны удовлетворить потребность в общении и самоуважении, осознать свою полезность и нужность обществу, развить в себе важные личностные качества, на деле следуют своим моральным принципам и раскрывают духовную сторону своей жизни.

Список литературы

1. Государственное регулирование волонтерства как социальной общности и социального института [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/27725/1/m_th_kuzminchuk_2014.pdf

2. Арчакова Т.О. Альтруизм с удовольствием: психология добровольчества // Электронный сборник статей портала психологических изданий PsyJournals.ru. – 2011. - № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyjournals.ru/pj/2011-1/33048.shtml> 7.

3. Логвинов И. Н. Молодежное волонтерство: психология добровольца / Логвинов И. Н., Логвинова М. И., Логвинова Т. И. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. Т. 13. С. 3506–3510 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/85702.htm>.

© Горбулинская А.С., 2018

УДК 336.22

Горелова И.В.

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ РОССИЙСКОГО НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*При нынешних налогах
жениться можно и по любви.*

Афоризм на злобу дня

Формируемый образ семьи в современном государстве – это элемент семейной, демографической политики, это качество и количество трудовых ресурсов, от которых зависит благосостояние нации в целом. Любой представленный в налоговой системе государства налог должен выполнять возложенные на него функции: контрольную, регулирующую стимулирующую и

фискальную. В данной статье речь пойдет о налоге, который затрагивает систему семейных ценностей буквально - о налоге на доходы физических лиц. В главе, регулирующей данный налог, можно увидеть практически всех представителей семьи в России – супругов, родителей, детей, бабушек, дедушек, братьев, сестер. И даже мачех и отчимов. А как затейливо переплетаются судьбы налогоплательщиков в строках 23 главы Налогового кодекса РФ, писем Минфина РФ и ФНС России, по – новому расставляя приоритеты в семейных ценностях россиян.

В таблице 1 представлена информация по структуре семейных ячеек в РФ

Таблица 1 Структура семейных ячеек по числу детей моложе 18 лет

	Семейные ячейки, имеющие детей моложе 18 лет)	доля семейных ячеек (%)		
		с 1 ребенком	с 2 детьми	с 3 и более детьми
РФ				
Число семейных ячеек	17555160	67,4	26,8	5,8
в том числе:				
супружеские пары с детьми	11813143	61,1	31,7	7,2
матери с детьми	5087048	80,0	16,9	3,1
отцы с детьми	654969	84,0	13,7	2,3

Источник: (по данным Всероссийской переписи населения 2010 года и Переписи населения в Крымском федеральном округе 2014 года)

Определение ребенка для целей налогообложения дано в статье 218 п. 1 пп. 4 ст. Налогового кодекса РФ: «уменьшение налоговой базы производится с месяца рождения ребенка ... и до конца того года, в котором ребенок достиг... возраста указанного в абзаце 12 пп. 4 п. 1 ст. 218 Налогового кодекса РФ». [1] Переводя на язык обывателя, это означает, что для признания ребенка таковым в целях налогообложения необходимо учитывать месяц его рождения. А вот в год достижения предельного возраста – 18 лет (или 24 лет, если ребенок обучается по очной форме обучения) – учитываются все месяцы при условии документального подтверждения права на вычеты. На практике получается, что «в выигрыше» оказываются родители - налогоплательщики, чьи дети родились в начале налогового периода. Так, на ребенка, рожденного в январе, родителям будут предоставляться соответствующие налоговые вычеты на 11 месяцев больше, чем тем, у которых ребенок родился в декабре. Еще стоит учесть и тот факт, что доходы для целей налогообложения считаются в течение налогового периода нарастающим итогом. И вполне возможна ситуация, когда налогоплательщики - родители детей, рожденных в конце налогового периода, в принципе не смогут претендовать на получение вычетов вследствие превышения «лимита» по доходам, по которым предоставляется вычет, в 350 тысяч рублей. Приведем

пример. Ежемесячный доход резидента, облагаемый по ставке 13%, 50 тысяч рублей. Ребенок (первенец) рожден в январе. Значит, предоставляться вычеты, и, соответственно, уменьшаться налоговая база с января по июль будет следующим образом:

Налоговая база за год = $(50\,000 \cdot 12 - 1400 \cdot 7) = 590\,200$ руб.

НДФЛ за год = $590\,200 \cdot 13\% = 76\,726$ руб.

Воспользуемся условиями предыдущего примера. Ребенок рожден в августе, - вычеты по доходам родителей, предоставляться не будут (превышен предел):

Налоговая база = $(50\,000 \cdot 12) = 600\,000$

НДФЛ = $600\,000 \cdot 13\% = 78\,000$ руб.

Соответственно, если ребенок по счету будет третьим (стандартные вычеты предоставляются на таких детей в размере 3000 рублей в месяц с учетом установленного лимита доходов) дифференциация в итоговой сумме будет существенной.

Стоит обратить внимание еще на один момент. Автор статьи, читая лекции о механизме предоставления стандартного налогового вычета в налоговой системе РФ, заметил, что фраза «с месяца рождения» воспринимается слушателями буквально как «с того момента, когда ребенок достигнет одного месяца от роду». И, если вдуматься в смысл фразы, она действительно неоднозначна.

Отдельно стоит обратить внимание на условие нахождения в браке для целей налогообложения. То есть существует некое преимущество супругов - родителей перед просто родителями. В России институт брака в последнее время все чаще воспринимается как рудимент. Состояние сожительства называют «гражданским» браком, хотя на практике учреждение, в котором скрепляют печатью брачные узы, называют отделами записи актов *гражданского* состояния. В контексте данной статьи можно вспомнить о парадоксальной трактовке стимулирующей функции налогов, когда *одиноким* родители, в число которых попадали и разведенные родители-налогоплательщики, могли воспользоваться правом на указанный выше стандартный налоговый вычет в двойном размере (положение действовало до 2009 года). Такое вот своеобразное стимулирование разводов и официально не зарегистрированных браков. И это все на фоне непрекращающихся разговоров о необходимости повысить госпошлину за регистрацию расторжения брака. На сегодняшний день разведенные родители право на двойной вычет не имеют. В Налоговый кодекс РФ введено новое понятие – «единственный родитель», описывающее ситуации отсутствия в семье второго родителя. Случаи до сих пор прописаны исключительно в письмах Минфина РФ, в Налоговом кодексе РФ их нет. Как не прописано в Налоговом кодексе и положение о том, что размер налогового вычета предоставляемого в отношении ребенка - инвалида зависит от того, каким по счету он родился в семье. Поясним, согласно п. 4 ст. 218 Налогового кодекса размер вычета на ребенка - инвалида (также ограничен доходом в 350 тысяч рублей) прописан в размере 12 000 рублей. Однако из Постановления Верховного суда от 21 октября 2015 года следует, что размер данного вычета также должен согласоваться с правилом предоставления вычетов, то есть если ребенок - инвалид рожден

первым или вторым, вычет на него должен составлять 13 400 (12 000+1 400) рублей, если ребенок рожден третьим, то вычет предоставляется в размере 15 000 рублей (12 000+3 000).

Следует отметить, что при разводе сторона (родитель), ушедшая из семьи, имеет право на получение стандартного вычета (стандартных вычетов) при условии содержания ребенка (детей), то есть имеет значение факт уплаты алиментов. При этом родитель, на чьем иждивении остался ребенок, не получая помощь на содержание ребенка, оказывается в худшем положении, чем матери одиночки и вдовы. Очевидно, решая одну задачу, законодатель обретае много новых.

В связи с рассуждениями на тему брака в контексте налогового законодательства, стоит отдельно отметить письмо Минфина РФ от 17 апреля 2013 г. N 03-04-05/12978 по вопросу предоставления стандартного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц новому супругу налогоплательщика в отношении детей (ребенка) от предыдущих браков. Аргументация такова: «Если брак между родителями расторгнут, то родитель, проживающий отдельно от детей, свое участие в их содержании подтверждает фактом уплаты алиментов. Согласно ст. 256 Гражданского кодекса РФ и ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Поскольку в рассматриваемом случае к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов, в том числе и та часть доходов, которая затем перечисляется в виде алиментов на обеспечение ребенка, то супруга имеет право на получение стандартного налогового вычета на ребенка родителя». Своими словами, новый супруг (супруга) в новом браке (факт брака обязателен) имеет право на стандартный вычет на ребенка от предыдущего брака своей второй половины. В контексте анализа проблемы, получается, что в случае ухода налогоплательщика - отца и оформление нового брака, третье лицо (новая супруга) в отличие от находящейся в браке бывшей супруги имеет право на вычет на данного ребенка. Предложения автора представлены в таблице 2.

Таблица 2 Порядок предоставления стандартных налоговых вычетов на детей по новым правилам

Количество детей	Размер вычета для граждан, руб. (налогоплательщи к – физическое лицо)	Размер вычета для лиц, состоящих в браке, руб. (налогоплательщи к – семья)
Отсутствие детей	-	-
Один ребенок	МРОТ	МРОТ*2
Двое детей	МРОТ*2	МРОТ*2*К1
Трое и более детей	МРОТ*К2	МРОТ*3*К3

Для первоначального этапа осуществления реформы в этом вопросе стоит подумать о самостоятельном определении статуса налогоплательщика через

личный кабинет налогоплательщика и заполнении декларации и создании предпочтений для данного случая.

Далее поговорим о другой стороне семейных отношений - бабушки, дедушки, братья и сестры. Речь пойдет о положениях ст. 219 Налогового кодекса РФ «Социальные налоговые вычеты». Дело в том, что налогоплательщик может воспользоваться социальным налоговым вычетом на лечение, оформив соответствующие документы на себя, супругу(а), родителей и детей до 18 лет. Получается, что налогоплательщик среднего возраста, имеющий ребенка 20-ти лет, который учится на дневной форме обучения и не работает, может воспользоваться указанным вычетом, оформив соответствующим образом документы на работающих родителей и супруга(у), которые могут это сделать самостоятельно в отношении получаемых ими доходов (или не могут воспользоваться вычетом вследствие применения специальных налоговых режимов). А на ребенка нет. И даже не поможет очная форма обучения. А если речь идет о ситуациях, связанных с дорогостоящим лечением?

То же можно сказать о братьях и сестрах налогоплательщика. При обучении указанных лиц по очной форме максимальный размер социального налогового вычета в соответствии со статьей 219 Налогового кодекса РФ составит 120 тысяч рублей. Тогда как на детей налогоплательщика ограничение по такому вычету составляет 50 тысяч рублей в налоговом периоде.

И еще одна наболевшая проблема исследуемого налога - пропорциональная шкала налогообложения. В письме Минфина от 29 января 2014 года № 03-04-05/3291 изложена позиция Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики. С одной стороны, «введение единой ставки налога на доходы физических лиц ... способствовало увеличению поступлений налога на доходы физических лиц и сбалансированному подходу, учитывающему интересы, как налогоплательщиков, так и бюджетной системы Российской Федерации». С другой стороны, «единая ставка налогообложения ... является фактором *инвестиционной привлекательности* Российской Федерации и значительно упрощает исчисление и уплату налога, его администрирование налоговыми органами». [4] О какой инвестиционной привлекательности можно говорить, если большая часть рабочей силы - мигранты - низкой, а то и с отсутствием вовсе какой бы то ни было квалификации. Стоит отметить, что в отношении доходов высококвалифицированных специалистов в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 года № 115-ФЗ, о чем указано и в ст. 224 Налогового кодекса РФ, предусмотрена ставка в размере 13 процентов независимо от налогового статуса таких специалистов. [5; 6] Предложения, рассматриваемые Государственной Думой по шкале прогрессивного налогообложения, представлены на рисунке 1.

Следует обратить внимание на то, что одинаковой налог согласно такому предложению будет уплачивать и человек, получаемый в месяц МРОТ (на 1 января 2018 года – 9489 рублей), и человек, получающий в месяц более 400 000 рублей в месяц, то есть ту сумму, которую первому субъекту не заработать и за год, и даже за три. Фоном для этой заочной полемики выступают принятые поправки в Трудовой кодекс РФ об ограничении размеров «золотых парашютов» для работников, перечисленных в ст. 349.3 Трудового кодекса РФ, занимающих руководящие должности.

Предлагаемая прогрессивная шкала налогообложения доходов физических лиц (в % от суммы годового дохода)



Рисунок 1 Предложения по прогрессивной шкале налогообложения по НДФЛ, рассматриваемые в Государственной Думе.

По мнению автора, вопрос даже не в шкале налогообложения. В развитых странах, в частности, в США, проблема решается следующим образом: ребенок признается по факту своего существования на конец года. По окончании налогового периода заполняется налоговая декларация. В США факт уменьшения налоговой базы по налогу на доходы физических лиц определяется на 31 декабря, а размер уменьшения этой базы зависит от количества детей и статуса налогоплательщика – «самостоятельный налогоплательщик» или «семья». То есть, если взять условия примера 1, то при выборе статуса налогоплательщика, налог у таких резидентов будет идентичным. Статус налогоплательщик определяет самостоятельно. Это важно еще и по той причине, что в ситуации нахождения налогоплательщика в декретном отпуске, у него отсутствуют доходы, облагаемые по ставке 13%. И право на предоставление вычета остается только у имеющего такой доход налогоплательщика, как правило, отца ребенка.

В США максимальные ограничения доходов граждан, претендующих на получение льготы в налоговом периоде (календарный год):

- 43279 долларов (48279 долларов для лиц, состоящих в браке) – при рождении трёх и более детей;
- 40295 долларов (45295 долларов для лиц, состоящих в браке) – при рождении двух детей;
- 35463 долларов (40463 долларов для лиц, состоящих в браке) – при рождении одного ребёнка;
- 13440 долларов (18440 долларов для лиц, состоящих в браке) – при отсутствии детей.

И еще одна проблема семейного налогообложения, которая нашла свое решение не так давно в 2016 году. Связана она с предоставлением имущественного налогового вычета. До 2016 года вычет при покупке жилья предоставлялся с ограничением 2 млн. рублей на квартиру. И если собственниками были супруги, соответственно каждый имел право на получение вычета в размере 1 млн. рублей. В то же самое время единственный собственник

имел право в 2 млн. рублей. Справедливость восторжествовала в 2016 году, однако памятуя о действующем до этого периода правиле «имущественный вычет один раз в жизни», сколько семей не смогут воспользоваться новыми правилами. В суммарном выражении это 260 тыс. рублей от государства.

Закончим словами И.В. Гете: «Большая часть бед во всем мире происходит от того, что люди недостаточно точно понимают свои цели. Начиная возводить здание, они тратят на фундамент слишком мало усилий, чтобы могла выстоять башня».

Список литературы

1.Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2: федер. закон: [Электронный ресурс]: [принят 05 августа 2000 года; в ред. от 28 декабря 2013 года]. - Режим доступа: [Консультант плюс].

2.Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]: [(принята всенародным голосованием 12.12.1993)]. - Режим доступа: [Консультант плюс].

3.Горелова, И.В. Парадоксы налогового законодательства: кому они выгодны [Текст] // И.В. Горелова, Е.И. Новикова // Налоги и финансовое право 2014. - № 4. – С. 92-97.

4.Письмо Министерства финансов от 29 января 2014 года № 03-04-05/3291 [Электронный ресурс].- Режим доступа: [Консультант плюс].

5.Российская Федерация. Законы. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» : федер. закон: [принят 25 июля 2002 года ФЗ-115; в ред. от 28 декабря 2013 года]. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [Консультант плюс].

6.Письмо Министерства финансов от 18 февраля 2014 года № 03-04-06/6773,6: [Электронный ресурс].- Режим доступа: [Консультант плюс].

© Горелова И.В., 2018

УДК 314.52

**Градусова В.Н.
Липатова Л.Н.**

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Кардинальные изменения общественного устройства России, произошедшие в начале 1990-х гг., сказались и на семейных отношениях, и на репродуктивном поведении людей, что негативно сказывается не только на демографической ситуации в стране и воспроизводстве ее трудового потенциала [2], но и на перспективах социально-экономического развития и экономической безопасности государства [3]. Институт семьи, призванный играть ключевую роль в жизни общества, преодолении экономических проблем и социальной напряженности, обеспечении воспроизводства населения, формировании здорового мировоззрения подрастающих членов общества, переживает тяжелый кризис.

В современной России значительно изменились показатели браков и разводов. Если в 1970 г. на каждую 1000 чел. населения заключалось 10,1 браков,

то в 2016 г. – 6,7 браков. Отчасти такая динамика обусловлена усиливающейся деформацией половой структуры населения нашей страны. Если в 1990 г. в России на 1000 мужчин приходилось 1137 женщин, то к 2016 г. соотношение увеличилось до 1157 женщин. Диспропорция половой структуры населения в городской местности наступает в наиболее активном репродуктивном возрасте – с 25 лет, в сельской – с 40 лет и нарастает в каждой последующей возрастной группе (2016 г.) [1, с. 31; 11, с. 90].

Кроме того ситуацию осложняют распространение алкоголизма, наркомании и другие медико-социальные нарушения, мешающие созданию традиционной семьи, предполагающей рождение и воспитание детей, и разрушающие ранее заключенные брачные союзы.

Принято считать, что другим фактором, определяющим семейное поведение людей – их жизненный уровень. Это подтверждается проявляющейся зависимостью показателя брачности от стадии экономического цикла, в острой фазе кризисов число заключенных браков заметно сокращалось (1998 г., 2008 – 2010 гг.), что объясняется падением уровня жизни людей в связи с потерей работы или уменьшением заработной платы, ростом неопределенности, неуверенностью в завтрашнем дне, опасениями за будущее своих детей и др. Минимальным значение показателя было в 1998 г. – 5,8 браков на 1000 населения (табл. 1).

Таблица 1

Показатели браков и разводов в России
[5, с. 120; 10, с. 93; 11, с. 100]

Годы	Тысяч		На 1000 человек населения	
	браков	разводов	брако в	разводов
1970	1319,2	396,6	10,1	3,0
1975	1495,8	483,8	11,1	3,6
1980	1464,6	580,7	10,6	4,2
1985	1389,4	574,0	9,7	4,0
1990	1319,9	559,9	8,9	3,8
1995	1075,2	665,9	7,3	4,5
1996	866,7	562,4	5,9	3,8
1997	928,4	555,2	6,3	3,8
1998	848,7	501,7	5,8	3,4
2000	897,3	627,7	6,2	4,3
2005	1066,4	604,9	7,4	4,2
2006	1113,6	640,8	7,8	4,5
2007	1262,5	685,9	8,8	4,8
2008	1179,0	703,4	8,3	4,9
2009	1199,4	699,4	8,4	4,9
2010	1215,1	639,3	8,5	4,5
2011	1316,0	669,4	9,2	4,7

2012	1213,6	644,1	8,5	4,5
2013	1225,5	668,0	8,5	4,7
2014	1226,0	693,7	8,4	4,7
2015	1161,1	611,6	7,9	4,2
2016	985,8	608,3	6,7	4,1

Показатели разводов, напротив, заметно возросли: с 3,0 случаев на 1000 чел. населения в 1970 г. до 4,1 разводов на 1000 населения в 2016 г. В кризисные 2008 – 2009 гг. отмечался исторический максимум показателя – 4,9 развода на 1000 чел. населения. В эти годы соотношение числа браков и разводов не превышало 1,7 раза. Для сравнения: в 1970 г. браков регистрировалось в 3,4 раза больше, чем разводов. Отметим, что рост числа разводов способствует росту числа браков, улучшая их соотношение, за счет повторных и последующих случаев заключения брака.

Чтобы оценить отмечаемые изменения, было проведено сравнение с другими странами мира, которое показало, что коэффициент брачности в России в 1,5 – 2,5 раза больше, чем в большинстве экономически развитых стран, где в 2005 – 2014 гг. наблюдается тенденция его снижения, в то время как в России, напротив, этот показатель увеличился на 13,5 %. Из стран бывшего СССР схожая динамика этого показателя отмечается только в Республике Беларусь (таблица 2).

Таблица 2

Коэффициенты брачности и разводимости в отдельных странах мира
[13, с. 49 – 52]

Страна	2005			2014		
	Коэф фици нт брачн ости	Коэф фици нт разво димос ти	Число брако в на 1 разво д	Коэффи циент брачнос ти	Коэффици ент разводи мости	Число браков на 1 развод
Россия	7,4	4,2	1,76	8,4	4,7	1,79
Беларусь	7,5	3,1	2,42	8,9	3,7	2,41
Германия	4,7	2,4	1,96	4,8	2,1	2,29
Дания	6,7	2,8	2,39	5,0	3,4	1,47
Испания	4,7	1,7	2,76	3,4	2,2	1,55
Италия	4,3	0,8	5,38	3,1	0,9	3,44
Китай	6,3	1,4	4,5	9,6	2,7	3,56
Латвия	5,6	2,8	2,0	6,3	3,1	2,03
Литва	6,0	3,3	1,82	7,6	3,3	2,30
Нидерланды	4,4	2,0	2,2	3,9	2,1	1,86
Норвегия	4,8	2,4	2,0	4,6	1,9	2,42
США	7,6	2,8	2,71	6,8	2,8 (2011)	2,43

		(2008)		(2012)		
Украина	7,1	3,9	1,82	6,9	3,0	2,3
Финляндия	5,6	2,6	2,15	4,5	2,5	1,8
Чешская Республика	5,1	3,1	1,65	4,3	2,5	1,72
Швейцария	5,4	2,9	1,86	5,1	2,0	2,55
Швеция	4,9	2,2	2,23	5,5	2,7	2,04
Эстония	4,5	3,0	1,5	4,7	2,4	1,96
Япония	5,7	2,1	2,71	5,2 (2013)	1,8 (2013)	2,89

Коэффициент разводимости в России в 2014 г. тоже был в 1,5 – 2,5 раза больше, чем в экономически развитых странах, среди которых максимальное значение было свойственно Дании – 3,4. Наиболее близкий к российскому уровень рассматриваемого показателя (но, все же, на 21 % меньше) был характерен для Республики Беларусь.

Если в 2005 – 2014 гг. соотношение браков и разводов в России немного улучшилось, то во многих из выделенных стран отмечается его уменьшение. Наибольшее значение рассматриваемого соотношения – в Китае (3,6 брака на 1 развод), из экономически развитых стран – в Италии (3,4 брака на 1 развод). Самая неблагоприятная ситуация сложилась в Дании, где на 1 развод в 2014 г. приходилось менее 1,5 брака.

Средний возраст вступления в брак в России увеличился по обоим полам. Если в 1970 г. наиболее многочисленной возрастной категорией граждан, вступающих в брак, была группа 18 – 24 года, то в 2016 г. наибольшую долю среди решивших стать семьей составляли люди в возрасте 25 – 34 года. За рассматриваемый период удельный вес этой возрастной категории увеличился по группе мужчин более чем в 2 раза (с 24,9 % до 52,3 %), по группе женщин – почти в 3 раза (с 15,3 % до 44,5 %).

Вступающих в брак в возрасте до 18 лет стало гораздо меньше. В 1970 г. на долю этой возрастной группы приходилось 0,19 % всех женихов, в 2016 г. – только 0,07 %; по группе невест показатели соответственно были равны 1,46 % и 0,69 %. Сильно сократился удельный вес вступающих в брак 18 – 24-летних: по группе мужчин – с 61,4 % до 19,8 %, по группе женщин – с 70,8 % до 32,8 %. Вместе с тем существенно прибавила в весе старшая возрастная группа – 35 лет и более: с 13,6 % до 27,8 % по группе мужчин и с 12,5 % до 22 % по группе женщин (таблица 3).

Таблица 3

Браки по возрастам жениха и невесты
[1, с.130 – 131; 9. с. 94; 11, с. 100]

Годы	Всего браков	По возрасту жениха, лет					По возрасту невесты, лет				
		до 18	18 – 24	25 – 34	35 и более	не указан	до 18	18 – 24	25 – 34	35 и более	не указан
1970	1319227	2464	809466	328416	178797	84	19227	933308	201485	165041	166
1980	1464579	5115	902610	369768	187027	59	32591	1000767	272157	158944	120
1990	1319928	13536	692941	389739	223628	84	72073	779437	273108	195227	83
1995	1075219	8044	555859	303953	207319	44	63633	628329	205549	177655	53
2000	897327	3703	403851	303216	186133	424	29889	511446	212528	143193	271
2005	1066366	2466	404383	430837	228522	158	21039	565910	314894	164370	153
2010	1215066	1131	372782	564776	276219	158	11698	554772	451318	197162	116
2011	1316011	1097	380457	633360	301045	52	11425	574707	514339	215505	35
2012	1213598	952	327000	594126	291469	51	10569	496335	492239	214427	28
2013	1225501	931	300195	619534	304826	15	9695	465626	521289	228879	12
2014	1225985	835	273994	632025	319131	-	9180	436993	534702	245110	-
2015	1161068	853	247588	606002	306625	-	8462	400952	513566	238088	-
2016	985836	705	195598	515092	274441	-	6825	323582	439084	216345	-

Деструктивные изменения в отношении граждан к институту брака проявляются в распространении так называемых «гражданских» браков. По переписи 2002 г. на каждый незарегистрированный брак приходилось 9 зарегистрированных браков (т. е. каждый 10-й брак не регистрировался), по переписи 2010 г. таких браков стало более 13 % (таблица 4).

Отношение к институту брака со стороны мужчин и женщин различается. Статистически это проявляется в распределении их ответов на вопрос о состоянии в браке. Так, по данным всероссийской переписи населения 2002 г., женщин, считавших себя замужними, было на 67432 чел. больше, чем женатых мужчин.

Несоответствие отмечалось не только по незарегистрированному браку, но и по официальной его форме: в зарегистрированном браке, по данным переписи 2002 г., женщин состояло на 82042 чел. больше, чем мужчин. Среди состоявших в незарегистрированном браке, напротив, было больше мужчин (на 14610 чел.).

В 2010 г. мужчин, состоявших в официальном браке, было на 65029 чел. меньше, чем замужних женщин. В незарегистрированном браке вновь было больше мужчин, чем женщин – на 13831 чел.

Таблица 4

Распределение населения по состоянию в браке
(по данным переписей населения 2002 и 2010 гг.) [6, с. 93 – 94; 8, с. 89]

Статус по состоянию в браке	2002		2010	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Всего	54154219	64689355	52451735	63497394
<i>в том числе</i>				
состоящие в браке	33916617	33984049	33206726	33257924
<i>из них</i>				
в зарегистрированном браке	30594556	30676598	28794452	28859481
в незарегистрированном браке	3322061	3307451	4412274	4398443
никогда не состоявшие в браке	13601996	11320796	13233794	10787462
вдовы	1930033	11651552	1967048	11815036
разошедшиеся	4089507	7096703	4044167	7636972
не указавшие состояние в браке	616066	636255	-	-

Различаются позиции мужчин и женщин и относительно желаемого числа детей. Согласно данным выборочного обследования Росстата «Семья и рождаемость», проведенного в 2009 г., среди опрошенных женщин этот показатель меньше, чем среди мужчин. Причем по мере увеличения возраста респондентов, желания становятся скромнее. Так, среднее ожидаемое число детей в группе женщин в возрасте до 25 лет равно 2,34, в возрасте 25 – 29 лет – 2,21. Среди участвовавших в опросе мужчин разного возраста показатели соответственно равны 2,46 и 2,32 [4, с. 25].

Переписи населения обнаруживают и другой любопытный факт: при характерной для России диспропорции полов (2002 г. – женщин больше, чем мужчин с 35-летнего возраста, 2010 г. – с 30 лет [8, с. 82]) среди лиц, никогда не состоявших в браке в возрасте 16 – 49 лет, мужчин намного больше, чем женщин (таблица 5).

Таблица 5

Распределение по возрасту лиц, никогда не состоявших в браке
[6, с. 93 – 94; 8, с. 89]

Возраст	2002		2010	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Всего	13601996	11320796	13233794	10787462
<i>в том числе в возрасте, лет:</i>				
16 – 17	2495055	2384349	1514160	1427044
18 – 19	2529947	2192344	1846917	1610047
20 – 24	4258169	2990291	4631236	3324555
25 – 29	1851398	1158604	2340456	1514642
				Продолжение таблицы 5
30 – 34	826264	535310	1106928	784833
35 – 39	500267	354021	623910	479487
40 – 44	429097	330225	354069	305460
45 – 49	295610	278530	296406	276256
50 – 54	185580	231167	228805	255947
55 – 59	72115	116800	143151	220964
60 – 64	77409	153768	74431	165699
65 – 69	40743	131009	26304	78871
70 и более	37354	461922	47021	343657
возраст не указан	2988	2456	439	215

Таким образом, отношение к институту брака в современной России изменилось не в лучшую сторону. В сравнении с 1970 г. коэффициент брачности уменьшился на 34 %, а разводимости увеличился на 37 %. В 2016 г. на каждый развод приходилось всего 1,6 брака. В сравнении с экономически развитыми странами показатели брачности-разводимости в России в 1,5 – 2,5 раза выше. Увеличился средний возраст вступления в брак. Расширяется распространение официально не регистрируемых брачных союзов.

Список литературы

1. Демографический ежегодник России: Стат. сб. / Росстат. – М., 2002. – 397 с.
2. Липатова Л. Н., Фадеев В. Ю. Региональные особенности демографического развития // Международное сотрудничество: социально-экономические и правовые аспекты: XV Макаркинские научные чтения. – Саранск, 2015. С. 70 – 77; Липатова Л. Н., Бирюков И. Г., Игнатъева М. В. Динамика и основные факторы человеческого развития в России // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ. 2017. № 1 (41). С. 94 – 104; Липатова Л. Н. Основные тенденции и проблемы гуманитарного развития в регионах Приволжского федерального округа // Социальный и духовный потенциалы региона и их реализация: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа, 2017. С. 257 – 264; Липатова Л.

Н. Сравнительная характеристика условий формирования человеческого потенциала в регионах Приволжского федерального округа // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З. Х. Саралиевой: В 2 т.: Материалы Международной научно-практической конференции. – Н. Новгород, 2017. – Т 1. С. 158 – 162; Липатова Л. Н. Градусова В. Н. Семейные отношения в зеркале статистики: общероссийская тенденция и региональные особенности // Новое и традиционное во взаимоотношениях между институтами супружества и родительства в современной социокультуре: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Саранск, 2017; Градусова В. Н. Липатова Л. Н. Статистическая оценка трансформации института семьи в современной России // Новое и традиционное во взаимоотношениях между институтами супружества и родительства в современной социокультуре: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Саранск, 2017.

3. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Характеристика жизненного уровня населения в контексте вопросов экономической безопасности // Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра // Сосновоборский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2015. № 5 (2). С. 26 – 35; Липатова Л. Н., Градусова В. Н. Материальное благополучие населения как фактор экономической безопасности // Управленческое консультирование. 2015. № 3. С. 105 – 115; Липатова Л. Н. Модин Е. В. Социально-демографические факторы экономической безопасности // Международное сотрудничество: социально-экономические и правовые аспекты: XV Макаркинские научные чтения (г. Саранск, 28 марта 2015 г.). – Саранск, 2015. С. 363 – 371; Липатова Л. Н. Имяреков С. М., Сивиркина Н. Н. Трудовой потенциал как фактор экономического развития (на примере регионов Приволжского федерального округа) // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2015. № 3 (34). С. 302 – 314; Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Региональная дифференциация социально-экономического развития как угроза экономической безопасности // Управленческое консультирование. 2016. № 5 (89). С. 102 – 112.

4. Молодежь России: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 166 с.

5. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2003. – 705 с.

6. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – 725 с.

7. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 813 с.

8. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 728 с.

9. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 728 с.

10. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 725 с.

11. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 686 с.

12. Россия и страны Европейского Союза: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 264 с.
13. Россия и страны мира: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 458 с.
- © Градусова В.Н., Липатова Л.Н., 2018

УДК 070

Гукасова М.М.

СЕМЕЙНАЯ ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР МЕДИЙНОЙ УСПЕШНОСТИ ГЛЯНЦЕВЫХ ЖУРНАЛОВ

Важным прорывом в русскоязычных глянцевых журналах за последнее время является то, что они с каждым разом предлагают темы, отражающие проблемы повседневной жизни общественно значимой личности, привязанной к семье. То есть, персонализируя данную личность через отношение к семье, пополняют «семейный фрагмент» медиадискурса.

Составное наименование «глянцевый журнал» (в разговорной профессиональной речи – глянец) является калькой английского словосочетания «glossy magazine» – «a magazine printed on shiny paper, containing a lot of bright fashionable pictures but not much serious information» (журнал, напечатанный на блестящей бумаге, содержащий большое количество ярких изысканных изображений, но мало серьезной информации) [5, с.3]. Но с этим определением можно поспорить.

Дело в том, что сегодня гляцевые журналы заполняют себя множеством полезной, нужной информации, интересными рубриками. В значительной части гляцевых рекламных журналов не так давно появились рубрики: «Персона», «Личности в номере», «Новые лица», «Цитаты от современника» («CARAT»); «Звёздный след», «Имена», «Династии» («Караван историй»); «Портреты», «Главное Обложка», «Главное Пары», «Герои» («Собака.ru»); «Диалоги», «Женщина, которую мы любим», «Правила жизни» (мужской журнал «Esquire») – в последней рубрике целая серия портретов: Сергей Шнуров, Михаил Пиотровский, Александр Невзоров, Брайан Ино (июль 2017 года). В №133 за май 2017 года обложка «Esquire» проиллюстрировала суперпопулярное лицо министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова. И тут же в правом нижнем углу представлены фамилии знаменитостей, чьи истории помещены в журнале: Сергей Лавров, Скарлетт Йоханссон, Иван Дорн, Питеа Линдберг, Артемий Лебедев, Дмитрий Маликов, Джессика Честейн. Итак, можно сделать вывод.

В развлекательных журналах персонализация имеет тесную связь с портретными очерками. Появление циклов персоналий в них повышают интерес к этим изданиям и увеличивают их тиражи. Интересная история, поданная через личность, делает журнал популярным, покупаемым. В последнее время в «толстых», как их называют в народе, журналах показательно и семейная персонализация. И она подается именно через личность. Приведем несколько примеров.

В летнем выпуске 2017 года гляцевого издания «CARAT» на обложке – солидная персона Гамлет Ваченанц под заголовком «Все грани жизни». Здесь удачно обыграно название журнала с названием статьи о главной персоне

журнала – карат подразумевает чистоту драгоценнейшего камня – бриллианта, и личность может метафорично сверкать всеми гранями своей сущности. Читатель уже вовлечен в некую интригу – интересно, какие грани? Тут необходимо заметить, что журнал пойдет на ура в любой точке мира. Во-первых, главный герой номера – армянин. А мы знаем, что армяне проживают во всех уголках мира, и одной из ярких черт этого народа является сплоченность. Информация, связанная с чем-то армянским, всегда интересна представителям не только этой нации. Об этом свидетельствуют рейтинги телевизионных передач, в которых участник или герой является армянином, а тем более победителем («Голос», «Минута славы», «Семейный альбом», «Синяя птица», «Евровидение» и т.д.). Да, действительно, мы не ошиблись. Гамлет Ваченанц – крупный меценат, солидный предприниматель, владелец строительной компании. Журнал представляет своего героя в самых положительных аспектах. Щедрый благотворитель, он возглавляет с 2012 года фонд «Зов Родины» – помогает своим землякам, находящимся в бедственном положении, а также оказывает «посильную помощь различным фондам и организациям по всей стране: «Спасение» (Санкт-Петербург), «Дети Крыма» (Крым), «Радуга детям» (Крым), отдельным семьям и гражданам [6, с.28-31]. Герой публикации не моделирует, как сегодня принято говорить, имидж, это не для него. В его человеческом арсенале – высокое гражданское сознание и личные заповеди: 1) благотворительность рождается вместе с человеком – «она у него в крови»; 2) понятия «чужой ребенок, чужая семья» не существуют; 3) главный пример, авторитет в жизни – отец (тоже строитель); 4) родитель на своем примере должен показать детям, как жить; 5) благотворительность – это данное Господом наследство, «передается детям, чтобы они праведно жили»; 6) добро, сделанное для других, не должно ждать ответа; 7) ответственность – чтить память предков; 8) живя в России, нужно помнить о своем долге и перед великой родиной Россией, и перед исторической родиной Арменией; 9) нужно каждый день учиться, учиться, учиться работать и учиться общаться с людьми; 10) человек должен много трудиться. Начатые дела нужно доводить до конца, не откладывать; 11) порядочность и пунктуальность – главные советники успешной нормальной жизни; 12) каждый человек должен прочитать Библию. Там ясно написано, как христианин должен себя вести; 13) если Господь дал возможность зарабатывать, нужно обязательно делиться, помогать людям; 14) нужно понимать, что благополучие – это дар Божий; 15) если все сделано для людей, не нужно стыдиться за свой почерк; 16) главное в работе – доверие твоих коллег; 17) обязательный плюс во всех ипостасях – «погода в доме».

Цитаты героя публикации приблизительно составляют его свод правил, которые он изучает и соблюдает всю свою жизнь для того, чтобы его «семья была здоровой». Хорошая, правильная семья – это одна из главных доминант сильного государства. Только такое отношение к семье может привести к ее безопасности и процветанию. Семейная персонализация – главная грань общественного деятеля, образцового семьянина, многогранно одаренной личности Г. Ваченанца.

Рассмотрим еще один пример семейной персонализации. По сведениям Sobesednik.ru., знаменитая чета М. Боярского и Л. Луппиан справляли в 2017 году рубиновую свадьбу. Пара прошла все семейные испытания на прочность. Расставалась и вновь сходилась: много раз Лариса собиралась разводиться, готова

была бежать от мужа без оглядки, но что-то ее останавливало. Иногда для пары, благодаря которой рождается крепкая семья, даются знаки свыше, и нужно просто обратить на них внимание, как это сделал в свое время М. Боярский, они готовились к разводу: «Перед судебным заседанием у Михаила Сергеевича случился тяжелый приступ панкреатита. И только на больничной койке актер подумал о жене и сыне. Поэтому, едва выписавшись, он отправился домой и... предложил Ларисе завести еще одного ребенка. С тех пор М. Боярский и Л. Луппиан не расставались [1, <https://sobesednik.ru/kultura-i-tv/20161226-mihail-boyarskiy-i-larisa-luppian-pozhenilis-sovershenno-slu>]. В журнале «7 Дней» в публикации Н. Николайчик [4, <https://7days.ru/stars/privatlife/larisa-luppian-segodnya-ya-schastliva-chtosokhranila-glavnoe-semyu/9.htm>] героиня, Лариса Луппиан, персонализируется не как актриса. (При том, что она является блистательной исполнительницей ряда ролей в кино и в театре). Хотя могла бы и состояться. Она персонализирована как хранительница домашних, семейных ценностей: «... зато полностью реализовалась как жена и мама».

В прямом эфире радио «Комсомольская правда» и радио «Балтика» актриса Л. Луппиан рассказала ведущим Е. Афониной (Москва) и М. Гончаровой (Санкт-Петербург), что они вместе постарались сохранить брак. После комментария Е. Афониной, восхищающейся мудростью и терпением своей героини, приложившей максимум сил, чтоб сохранить семью, Лариса Регинальдовна ответила: «...когда женщины разводятся, они должны все-таки думать о своих детях, потому что дети очень страдают, когда остаются с одним из родителей» [2, <https://www.kuban.kp.ru/daily/26037/2953292/>].

Таким образом, рассмотрев два примера семейной персонализации, можно заключить, что персонализация служит убедительному раскрытию тезиса о том, что семья – это огромная работа как со стороны мужчины, так и женщины. Причем и в профессии оба героя многого добились. Как вытекает из персонализации, для общества их семьи являются образцовыми, для обоих героев культ семьи на первом месте, все остальное – исходное.

Эта же линия персонализации мастерски представлена в ставропольском глянцево-журнале «Культ личности». Говорящая обложка (июнь-июль 2017 года, с.31-35, рубрика «Культурные личности») демонстрирует героиню номера Яну Зимину. В отличие от многих гламурных женщин, автор статьи В. Крутина персонализирует Яну в единстве позитивно-созидательных доминант: как великолепную домохозяйку, преданную супругу, образцовую маму четверых детей, которая несет под сердцем пятого малыша: «Нет никого прекраснее, чем мои дети!». Ко всем ее женским достоинствам журналист добавляет «внутреннюю гармонию, неподдельную, сильную женскую энергетику и спокойное ровное счастье». Через социальные сети, в частности Instagram, счастливая женщина публикует снимки не для того, чтобы чем-то похвастать: «Я просто показываю, как можно любить». Именно эту фразу своей героини автор вывела в название [3, 31-35].

Почему мы подняли проблему семейной персонализации именно в глянцево-журналах? Объяснение поддается обычной логике. Если общественно-политические СМИ способствуют формированию духовности, нравственности, гражданственности читателя, то у глянцево-журналов своя специфика. Она

жиждется на рекламном продукте и способствует развитию потребительских качеств человека. Но из всего вышеизложенного можно сделать вывод. В последнее время эти журналы усилили свой тематический арсенал, пропагандирующий духовно-нравственные ценности российской культуры, менталитета. А это укрепляет и личность, и страну.

Список литературы

1. Авдеева М. Михаил Боярский и Лариса Луппиан поженились совершенно случайно. / Собеседник, 26 декабря 2016. URL: <https://sobesednik.ru/kultura-i-tv/20161226-mihail-boyarskiy-i-larisa-luppian-pozhenilis-sovershenno-slu> (12.01.2018.)
2. Афонина М., Гончарова Е. Жена Михаила Боярского Лариса Луппиан: «Меня всегда раздражали Мишины поклонницы!» / Комсомольская правда, 26.02.2013. URL: <https://www.kuban.kp.ru/daily/26037/2953292/> (10.03.2018.)
3. Крутина В. Яна Зиминая: «Я просто показываю, как можно любить». / Культ личности. 2017, июнь-июль. С.31-35.
4. Маевская А.Ю. Глянцевый журнал в условиях глобализации массмедиа (русская практика)/дисс. канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2015.-218с. С.3.
5. Николайчик Н. Лариса Луппиан: «Сегодня я счастлива, что сохранила главное — семью». / «7 Дней» 28.08.2016. <https://7days.ru/stars/privatelife/larisa-luppian-segodnya-ya-schastлива-chtosokhranila-glavnoe-semyu/9.htm> (10.03.2018.)
6. Шереметьева А.Г., Хачатурян Е. Правила жизни Г. Ваченанца. / CARAT №6, 2017. С.28-31.

© Гукасова М.М., 2018

УДК 316.36

Гуськова Е.А.

Научный руководитель: Исаев А.А.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ СУЩЕСТВОВАНИЯ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

Понятие «социальный институт» является одним из самых важных понятий в социологии. Оно формирует фундамент социологической науки вместе с такими ее основополагающими понятиями, как «социальная группа», «социальная организация», «социальная норма», «социальная роль», «социальный статус» и др. Но всё же смысл его не столь очевиден в отличие от остальных указанных понятий.

Сложность в понимании возникает оттого, что указанное понятие обозначает на первый взгляд абсолютно разнородные общественные явления. В качестве социальных институтов выступают и семья, и собственность, и государство, и многое другое.

Семья представляет собой малую социальную группу, под которой понимается не только ее строение по количеству членов, полу и возрасту, но и определенная организация «внутрисемейных отношений и действий, ценностей и целей» [3, с. 9]. Собственность выступает в качестве отношения (к вещи, к другим

людям по поводу вещи). Государство же играет роль некоей организации, состоящей из огромного множества таких иных организаций и социальных институтов, как армия, суд, прокуратура, полиция, управленческие системы и т.п.

Такой обширный подход к определению понятия «социальный институт» обусловлен его историческим происхождением. Рассматриваемое понятие перекочевало в социологию из юридических наук, где определяло комплекс юридических норм, которые регулируют социально-правовые отношения (например, институт собственности, семьи и брака, наследования и т.п.). В социологии данное понятие с течением времени вобрало множество иных значений и получило чересчур расширительный смысл.

Социальный институт (от лат. *institutum* – установление, учреждение) представляет собой исторически устоявшиеся формы социальной деятельности и их интерпретацию в сознании людей. В связи с тем, что в обществе любая деятельность осуществляется в той или иной мере совместно, она обладает характером множества взаимодействий. Посему представляется возможным разделить социальные институты и как формы социального взаимодействия.

Семья как социальный институт является одной из самых древних форм человеческого общежития. Начав путь своего исторического развития еще в первобытную эпоху, семья постоянно играла важную роль в воспроизводстве людских ресурсов общества, в подготовке к жизни нового поколения. Семья органически вплетена в систему общественных отношений. Семья – это ячейка общества, социальная по своему историческому назначению и происхождению. Социальная сущность семьи это не метафизическая абстракция «духовного» или «природного», «биологического», а специфическая совокупность социальных отношений, возникающая и изменяющаяся в процессе развития человечества. Как личность не может существовать вне общества, так и семья не в состоянии осуществлять свою деятельность за рамками последнего. Это находит свое отражение и закрепление в нормах общественного сознания. Активно воздействуя на существующие социальные отношения, мораль, религия, право санкционируют и укрепляют брачно-семейные отношения, соответствующие интересам господствующего строя [4, с.271].

Испокон веков Россия считалась страной с патриархальным укладом. Набожный народ свято верил в Бога и чтит все церковные каноны. Вследствие чего люди трепетно относились и к семье: браки обычно заключались на всю жизнь, детей в семьях было много, все члены чтит главу семейства «батюшку», с уважением относились к старшему поколению.

Свержение самодержавия в России произвело колоссальные изменения в укладе жизни нашей страны, что коснулось и вопросов семьи. Марксистско-ленинская идеология отрицала существование Бога, что существенно повлияло на разрушение религиозных устоев в советском обществе.

«Лихие» девяностые годы прошлого столетия оказали значительное влияние на демографическую ситуацию в нашем государстве: преступный беспредел мешал благополучной жизни граждан. Обвальное падение рождаемости произошло раньше начала реформ, начиная с 1987 г. Тогда потенциальные молодые родители раньше других почувствовали приближающуюся катастрофу и от рождения детей воздержались. Смертность

росла медленнее, снижение уровня жизни и развал страны дали всплеск смертности лишь в 1991–1992 гг., тогда две кривые на графиках рождаемости и смертности пересеклись, дав название демографической ситуации в России, – «русский крест» [2, с.28].

В наши дни институт семьи и брака претерпевает колоссальные изменения, обусловленные духовным обнищанием граждан нашей страны. Серьезные изменения экономического и социального характера, произошедшие в российском обществе в последние десятилетия, явились неким толчком, отправной точкой для качественных перемен, наступивших в брачно-семейных отношениях. Это привело к появлению проблем, имеющих не только психологический аспект, но и разнообразные социальные последствия. Реалии условий жизни большинства людей, жестокие, бесчеловечные законы общества, строящегося на принципах частной выгоды, привели к тому, что дети страдают от недостатка родительского внимания, безработицы родителей или наоборот, от их чрезмерной занятости, обусловленной желанием прокормить семью. Да и в целом брак и семья находятся на грани банкротства, разъедаемые эгоизмом и индивидуализмом, безудержной погоней за вещами и удовольствиями, которые навязываются общественному мнению с помощью рекламы и других форм средств массовой информации в качестве неизменных атрибутов успешного и богатого образа жизни [4, с. 278].

Что касается демографической ситуации, то в настоящее время в России она складывается намного лучше по сравнению с предыдущими годами. Так, например, за последний год население, постоянно живущее в РФ, увеличилось на 72 716 чел. При этом в 2017-м сменился демографический тренд: всего в нашей стране в 2017 году родилось на тысячу человек населения 11,5 детей. Годом раньше показатель был 12,9. Параллельно ушло из жизни 12,4 человека на тысячу россиян, а в 2016 году - 12,9. Таким образом, естественная убыль населения составила минус 0,9 человека на тысячу. Годом раньше она была минус 0,01 [5].

Но все же существует ряд проблем, навязанных современными тенденциями, что в свою очередь, влияет на институт семьи в целом.

Как было отмечено выше, в последние два десятилетия подверглись колоссальным изменениям ценности молодежи. Так например, согласно результатам опросов городской молодежи, проведенных Левада-Центром в 2011 г., и более ранних исследований центра [6, с. 96], стремление создать семью в разы уступало желаниям добиться личного успеха в жизни: богатства, карьеры, жизни ради удовольствий. К сожалению, создание собственной семьи – далеко не главная ценность у молодежи [2, с. 32].

Как и в Европе, сегодня в России значительно развились различные формы внебрачного сожительства. По данным ВЦИОМ, их одобряют 66% мужчин и 52% женщин. Среди молодежи лишь 18% негативно относятся к ним (среди людей старших возрастов таковых 63%). Это отношение отражается и в реальном матримониальном поведении. По оценке И.И. Белобородова, директора Института демографических исследований, в официальном браке состоят немногим больше половины пар (56%). Среди остальных пар 37% колеблются, как поступить, и 7% вообще признают лишь такую форму отношений с партнером, как сожительство. Это вполне сравнимо с ситуацией в США, где в

официальном браке состоят 43% пар. Кстати, до войны в СССР официальная регистрация брака не считалась чем-то обязательным, типичнее было семейное сожительство без оформления отношений, притом, что новорожденных регистрировали в ЗАГСах вне зависимости от того, зарегистрированы ли родители в браке или нет. Нормой это стало после войны – государство обеспокоилось огромным количеством сирот, беспризорных, внебрачных детей: отцы, приходя с фронта, не возвращались в свои незарегистрированные семьи [2, с. 32].

Сегодня рост внебрачных рождений тоже представляет серьезную проблему. В 1980 г. вне зарегистрированного брака родились 10,8% от всех родившихся, в 2008 г. – 27%, в 2014 – больше 30%. По разным оценкам, в неофициальных семьях рождается меньше детей, чем в официально зарегистрированных – женщины в таких союзах опасаются за будущее детей, поскольку при распаде такого союза они не обладают никакими правами на совместно нажитое имущество и отец ребенка не несет материальной ответственности за ребенка. Но и в тех, и в других семьях за последнее время заметно снизилось желание заводить детей, тем более второго и третьего [2, с. 32].

Вышеописанная неблагоприятная ситуация побудила руководство нашей страны к принятию радикальных мер по решению данной насущной проблемы.

В послании Владимира Путина Федеральному собранию была высказана идея о необходимости решения демографических проблем. Несмотря на то, что в конце прошлого года в России уже был принят комплекс мер, направленных на поддержку молодых семей, Президент страны предложил сделать дальнейшие шаги: до 2024 года направить не менее 3,4 трлн рублей на охрану материнства и детства [7].

С момента введения программы «материнский капитал» рождаемость в Российской Федерации увеличилась. Но вклад этого пособия на репродукцию оказался не очень большим и составил около 15 детей на 100 женщин репродуктивного возраста. Стоит отметить, что доля женщин, которые решились завести второго ребенка, значительно выросла. Так же под влиянием политики рождаемости изменился «календарь» рождений, а именно молодым семьям стало необходимо меньше времени на решение родить второго ребенка, рождение которого откладывалось ранее [1, с.3].

В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, Президент РФ Указом от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» объявил 2018 – 2027 годы в Российской Федерации Десятилетием детства. В соответствии с данным Указом Правительство РФ утвердило план основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства.

Кроме того, на основании вышерассмотренного Указа Президента РФ в целях совершенствования государственной семейной политики, укрепления авторитета и поддержки института семьи нынешний год в Республике Башкортостан объявлен Годом семьи.

Таким образом, подводя итог, хотелось бы сказать, что семья является важной и в то же время весьма сложной социальной ячейкой общества. Она выступает в роли необходимого элемента его нормального развития, обеспечивающего прирост населения, физическое и духовное воспитание молодого поколения, удовлетворение естественных потребностей человека в любви и общении. Семья есть большое благо и радость для человека, но вместе с тем она требует от него немалых усилий и порождает большое число повседневных житейских забот, в том числе материального характера. В настоящее время в России ведется весьма грамотная политика с сфере брачно-семейных отношений. Хочется верить, что институт семьи и брака не отомрет, а будет и дальше выступать одной из главных ценностей человечества.

Список литературы

1. Башкин М. В. Влияние материнского капитала на демографическую ситуацию в России // Интернет-журнал «Науковедение». 2016. №2 (33).
 2. Попов Н. П., Карповская Е. Е. Отношение населения к проблемам семьи, детей, государственным программам повышения рождаемости // Мониторинг. 2015. №1 (125).
 3. Пушкарева Н. Л. «Женский» вопрос в теории марксизма (почему брак марксизма с феминизмом оказался несчастлив?) // Женщина в российском обществе. 2002. №1.
 4. Романова К. С. Трансформация семьи как социального института в условиях изменения государства и собственности // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2010. №10.
 5. Российская газета. Федеральный выпуск. 6 февраля 2018 г. № 7488.
 6. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. М., 2011.
 7. Российская газета. Федеральный выпуск. 7 марта 2018 г. № 7512.
- © Гуськова Е.А., 2018

УДК 378.012

Давитян М.Г.

РОДИТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЕ

Одним из основных институтов общества является семья, которая представляет собой систему социального функционирования человека. Институт семьи находится в постоянном движении и меняется не только под воздействием социально-политических условий, но и в силу внутренних процессов своего развития. В рамках семьи осуществляется основная повседневная жизнь людей: деторождение, сексуальные отношения, социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания. Семья – это место, где у человека формируются основные жизненные ориентиры, ценности и установки.

Современной студенческой молодежи выстраиваются жизненные стратегии, охватывающие все сферы человеческой деятельности. И в них в качестве

важнейшего элемента входят семейные стратегии, имеющие высокую ценность как для самих молодых людей, так и для социума в целом, которые закладывают основы жизни последующих поколений [4, с. 249].

С точки зрения формирования семейных стратегий, особое место занимает современная молодежь, которая только вступает в детородный период и уже может вполне осознанно планировать рождение детей и подходить к их воспитанию и заботе о них. Она принадлежит к самому малочисленному поколению в России, родившемуся в 90-е годы XX века [6, с. 232]. Кроме того, студенческая молодежь – самая образованная и профессионально подготовленная часть молодежи, способная обеспечить поступательное развитие общества, что определяет особую значимость изучения ее жизненных стратегий в целом и таких их составляющих, как родительские стратегии, в частности [7, с. 565].

Изучение семейных стратегий студенческой молодежи определяется необходимостью использования всех имеющихся в обществе ресурсов для укрепления его стабильности и поступательного развития, поэтому общество пытается возродить семейные ценности [3, с. 44].

В качестве научно-методологической основы исследования и формирования родительских стратегий современной молодежи выступает междисциплинарный системный подход [5, с. 987].

В ходе применения к различным наукам в познании и преобразовании объективной действительности системный подход всегда приобретает свою специфику. Обусловлено это, в первую очередь, тем, что общие законы диалектики во многих областях действительности проявляются в специфических формах [8, с. 989].

Специфика системного подхода в исследовании процесса формирования родительских стратегий современной молодежи заключается в том, что:

1) системный подход дает возможность рассмотреть родительство, во-первых, в качестве более обширной системы – в данном случае, системы «семья», во-вторых, как самостоятельную систему, включающую в качестве основных элементов репродуктивную деятельность, материнство и отцовство,

2) используя системный подход, можно более всесторонне изучить родительские стратегии в системе жизненных стратегий современной студенческой молодежи, конкретизировать их место в системе жизненных стратегий,

3) управление процессом формирования родительских стратегий современной молодежи, с точки зрения системного подхода, должно рассматриваться как неотъемлемая часть целостного процесса формирования жизненных стратегий современной студенческой молодежи [10, с. 302].

Еще одной стороной исследуемой проблемы, повышающей ее важность, являются коренные изменения в сфере родительства, которые происходят в современной реальности и носят как позитивный, так и негативный характер. К ним можно отнести: 1) формирование нового типа родительства («ответственного родительства»); 2) широкое распространение осознанного материнства и отцовства; 3) рост незарегистрированных браков и рождения детей в них; 4) увеличение числа однодетных семей с индивидуалистически ориентированными партнерами; 5) вариативность форм родительского поведения; 6) появление сознательного отказа от родительства ради достижения индивидуальных целей («чайлдфри») и ряд других.

За прошедшие десятилетия многое изменилось в общественно-политической жизни страны, и это не могло не отразиться на средствах массовой информации. Свобода слова не только изменила роль СМИ в обществе, но и привела к качественным изменениям в содержании информации и манере подачи сообщений [2, с.304]. Особенно остро воздействие СМИ ощущает молодежь, поскольку ее историческая память находится в процессе формирования. Это подтверждается и результатами исследования, проведенного Е.В. Беловой и А.А. Крисановым. Так, например, 39,8% студентов разных курсов утверждают, что на их отношение к памяти предков, к их образу жизни, подвигам значительное влияние оказали информационные новости (11,3%), теле- и радиопередачи политического содержания (23,1%), теле- и радиопередачи культурно-исторического содержания (31,2%), публикации исторического характера в современных газетах, журналах (19,3%) [1, с.62].

Факторы, влияющие на формирование родительских стратегий молодежи, условно разделить на 2 группы: микро- и макро- факторы.

К основным факторам, действующим на микроуровне, можно отнести родительскую семью и группу друзей; на макроуровне – государственную семейную политику и средства массовой коммуникации. В данной работе мы остановимся на средствах массовой коммуникации, среди которых особое место занимает реклама.

Реклама - информация, которая распространяется любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Чаще всего принцип работы рекламы такой: «У тебя есть семья, нуждающаяся в этой покупке. Позаботься о своих любимых». Поэтому в большинстве случаев встречаются такие понятия как машина для семьи, тариф «Семейный» со слоганом «Связь поколений», товары для всей семьи.

Образом семьи в рекламе пользуются для продвижения товаров самых различных групп, таких как медицинские услуги, еда, туризм, одежда, украшения, техника и т.д.

По мнению специалистов, «реклама способствует формированию определенных стандартов мышления и социального поведения различных общественных групп», выступая специфическим агентом социализации. 5% респондентов исследования определили первостепенную важность рекламы как фактора, влияющего на семейные стратегии.

Реклама обладает большим манипулятивным потенциалом и, возникнув первоначально как средство продвижения товара, в настоящее время является своеобразным «пропагандистом» определенного образа и стиля жизни. Она, действуя достаточно агрессивно, создает яркую картинку (визуальную и/или музыкальную) «эталонного» поведения, которая надолго сохраняется в памяти и в схожей с изображаемой в ней ситуацией заставляет потребителя действовать соответствующим образом. То есть то, что репрезентируется в рекламе, часто начинает восприниматься как норма. Это относится и к семейным отношениям. Реклама эффективнее использует свои возможности и, массированно продвигая

образ «эталонной семьи», хоть и нецеленаправленно, но оказывает воздействие на все составляющие родительских стратегий студенческой молодежи.

Семья, семейные ценности, семейный образ жизни, родительство – объекты, которые, прежде всего, призвана отражать социальная реклама, «направленная на изменение моделей социального поведения и привлечение внимания к общественно значимым социальным явлениям и проблемам». В то же время, и коммерческая реклама широко использует весь ряд семейных образов.

Виды рекламы различны. По мнению респондентов, наиболее запоминающимися являются телевизионная реклама (78%), реклама в Интернете (34%), печатная (раздаточная) реклама (24%), реклама на улицах (наружная реклама) (14%). Отметим эффективность рекламы в газетах и журналах только 3% респондентов; рекламу по мобильной связи 4% [5, с.103].

Чтобы оценить возможное влияние рекламы на семейные стратегии студенческой молодежи, нами были проанализированы наружная реклама в городе Белгороде и телевизионная реклама на каналах: 1 канал, телеканал «Россия», НТВ, 5 канал, СТС, Домашний, Белгород 24. Выбор этих видов рекламы был продиктован как признанием их эффективности респондентами, так и возможным включением в них социальной рекламы или социальной составляющей, практически отсутствующих в других видах.

Анализ наружной социальной рекламы в г. Белгороде показал, что в городе и регионе в целом ей уделяется определенное внимание. В 2015-2016 годах социальная реклама, размещение которой инициировала областная администрация, была нацелена на повышение духовно-нравственного потенциала белгородцев и пропаганду ценностей солидарного общества. В рамках этих проектов на улицах появились баннеры, апеллирующих к чувству патриотизма, любви к Родине, уважению старших; была представлена и семейная тематика: «Позвони родителям»; «Сердце матери – неиссякаемый источник чудес»; «Главное чудо на свете – это наши дети»; «Это факт! Каждые выходные в Белгородской области создается 280 семей»; «Любите друг друга и будьте счастливы»; «Чтить таинство крещения – Белгородская традиция»; «Чтить таинство венчания – Белгородская традиция».

Однако в исследовании на предложение назвать запомнившуюся им наружную рекламу респонденты вспоминали преимущественно рекламу коммерческого характера. Какой-либо баннер, который можно было бы отнести к социальной рекламе, студенты вспомнить не смогли. Более того, даже наружную рекламу коммерческого содержания, в которой бы использовался семейный образ, не назвал ни один респондент. Это говорит о малочисленности и невысоком удельном весе рекламы семейной тематики среди рекламы, присутствующей на улицах. Можно констатировать, что возможности наружной рекламы для влияния на представления молодежи о семье и ее родительские стратегии оказываются практически не задействованы.

Несколько иная ситуация складывается с телевизионной рекламой. Приоритетными направлениями *социальной* рекламы на телевидении в анализируемый период были здоровый образ жизни, охрана окружающей среды, помощь больным детям, толерантное отношение к людям с ограниченными возможностями и т.п. Родительство и связанные с ним проблемы в социальной

рекламе на телевидении были представлены только сюжетами о материнском капитале. Иными словами, в социальной рекламе на телевидении родительство, а также семья и семейные ценности в целом представлены слабо, что не позволяет говорить о каком-либо заметном ее влиянии на родительские стратегии молодежи.

Но на телевидении большое место занимает *коммерческая реклама*, и в ней образ семьи – образ основного потребителя представляемых товаров и услуг является одним из самых популярных. При этом каждый рекламодатель репрезентирует свою типичную, «эталонную» семью. Особое место в такой рекламе отводится детям. Дети изображаются добрыми и отзывчивыми как в серии рекламы сока «Добрый»; заботливыми как в рекламе йогурта «Чудо»; очаровательными шалунами, от которых иногда можно устать (реклама майонеза «Мечта хозяйки» с актером Д. Дюжевым). Девочки чаще всего помогают матерям готовить (масло «Крестьянка») сын - помогает отцу в «мужских занятиях». То есть, образ ребенка в рекламе – образ чрезвычайно привлекательный, вызывающий умиление и имеющий притягательную силу, что порождает желание иметь своих детей и что может сыграть положительную роль при формировании родительских стратегий.

В телевизионной рекламе также содержится целая программа ухода за ребенком: какую употреблять смесь для прикорма, какие использовать подгузники, какие витамины давать, какими лекарствами лечить. И хотя следует понимать, что к коммерческой рекламе необходимо подходить критически и знать, что в уходе за ребенком и в его воспитании надо полагаться на советы специалистов-профессионалов, все-таки в рекламе демонстрируется возможность решения всех проблем, связанных с ребенком. И это, в целом, позитивно влияет на родительские стратегии молодежи, уменьшая чувство страха и боязни собственной беспомощности, связанные с отсутствием у молодых людей опыта по уходу за ребенком.

Коммерческая реклама, представляя образ «эталонной» семьи с определенным количеством детей, воздействует на модель детности семейных стратегий молодежи. И с этой точки зрения нами была отмечена позитивная тенденция: если в первый анализируемый период (февраль-июнь 2012 года) на экранах телевизоров превалировала реклама с участием одного ребенка; во второй (ноябрь 2014-март 2015 гг.) – двух; то в третий период (декабрь 2015-март 2016 гг.) стала появляться реклама с легендой, в которой к первоначальной рекламе с одним ребенком добавлялся второй, недавно родившийся ребенок (шоколадные конфеты Mersi – «С Новым годом!», реклама Киндер шоколада MAXI – «Ваш ребенок вырос»). Также за последние полтора года увеличилось количество рекламных роликов с участием трех детей.

Телевизионная реклама также влияет на представления о материнских и отцовских практиках. В подавляющем большинстве рекламных коммерческих роликов эксплуатируются женские и мужские образы, основанные на традиционных гендерных стереотипах. Так, мужчина – это профессионал, успешный бизнесмен, обладающий брутальной внешностью, о которой постоянно заботится. В семейном образе мужчина предстает гораздо реже и, как правило, не очень умело справляется с домашними делами (ролик «Папа может»). Женщина в рекламных образах – это домохозяйка, заботливая мама и жена, и в то же время бизнес-леди или просто работница. Создатели рекламы акцентируют внимание на традиционном

распределении ролей. Жена обычно готовит еду, убирает квартиру, ходит за покупками, ухаживает за детьми («Тайд», «Длянос»). Дети в рекламе часто выступают как своеобразный контролеры качества натуральности и естественности продуктов. Также дети – это члены семьи, нуждающиеся в уходе и заботе, они всегда появляются на экране в обществе мамы, или обоих родителей, или же старшего поколения семьи. Дедушки и бабушки с свою очередь обеспечивают передачу опыта от поколения к поколению, гарантируют преемственность традиций, связь с романтикой традиционного негородского мира (реклама «Домик в деревне»), кроме этого старшее поколение также хочет, чтобы к ним относились с заботой и уважением.

Большое внимание имеет текст, чаще всего это рассказ, монолог, либо краткий лозунг, вывод, который должен сделать зритель, посмотрев ролик. Большое значение имеют средства художественного выражения – музыкальное сопровождение, цветовая гамма. Можно заметить, что при изображении весёлого времяпровождения используются яркие цвета, весёлая, заводная музыка. Когда семья представлена во время чаепития или за столом используются нежные, спокойные тона и мелодичная музыка.

Текст, напрямую обращенный к семейным ценностям, подчёркивая важность семьи в целях пропаганды своей продукции эксплуатирует естественную потребность в заботе, тепле отношений, защищённости, уверенности в будущем, уюте.

Наиболее яркие фразы – «Вы на защите семьи», «Много внимания и заботы и чуть-чуть терпения», «На пользу всей семье и вашему бюджету», «Тепло и уют в вашем доме», «Жизнь – не только стирка» (реклама «Тайд» использует продукт в качестве освободителя от домашних дел, что предполагает проведение большего времени с семьёй).

То есть, телевизионная реклама тиражирует рассчитанные преимущественно на широко распространенные интегрированные материнские и карьерно-ориентированные отцовские стратегии.

Как показало исследование, студенты достаточно хорошо знакомы с телевизионными рекламными роликами с использованием семейных образов, что позволяет предполагать определенное влияние последних на семейные стратегии студенческой молодежи.

Таким образом, реклама на телевидении характерными для нее средствами оказывает влияние на семейные стратегии, тиражируя образ «нормальной семьи с детьми», преимущественно с двумя; и на материнские и отцовские стратегии, репрезентируя представление о современных материнских и отцовских практиках. Однако это влияние реализуется, главным образом, через коммерческую рекламу, нацеленную на продвижение товаров и услуг, при котором семейная тематика является лишь фоном. Кроме того, коммерческая реклама вследствие своей навязчивости провоцирует у некоторой части молодежной телевизионной аудитории негативное отношение ко всему происходящему в роликах. Поэтому для формирования позитивных родительских стратегий молодежи, отражающих потребности современного общества, необходимо, прежде всего, на федеральных телевизионных каналах активнее внедрять социальную рекламу с демонстрацией семейных ценностей и, в первую очередь, счастья быть родителем.

Подводя итог анализу рекламы, воздействующих на родительские стратегии студенческой молодежи, следует сделать следующие выводы.

Входящие в средства массовой коммуникации печатные издания, телевидение, Интернет и реклама также имеют свои специфические особенности при воздействии на родительские стратегии студенческой молодежи.

Телевидение, являясь фактором активного влияния на представления молодежи о жизни и социальной реальности и обладая большими возможностями для этого, не в полной мере использует их для формирования родительских стратегий, отвечающих потребностям современного российского общества. На современном российском телевидении практически отсутствуют позитивные образы отца и матери, не репрезентируются общественно значимые отцовские и материнские практики, что с учетом спорадического характера просмотра студентами телевизионных программ ведет к минимизации воздействия телевидения на формирование родительских стратегий молодежи. Перед современным телевидением стоит проблема выполнения специального социального заказа, реализация которого возможна как через увеличение количества «семейных» телепроектов, так и через презентацию позитивного образа семьи и представленности на телевизионном экране «обычной», «рядовой» семьи с детьми, построенной на взаимной любви и уважении.

Значительным может оказаться влияние на формирование родительских стратегий студенческой молодежи рекламы, которая активно использует положительные образы семьи и счастливых родителей. Кроме того, в рекламе позиционируются определенные «эталонные» образы женщин и мужчин, что, в конечном итоге, предопределяет ее воздействие на все составляющие родительских стратегий (репродуктивные, материнские и отцовские стратегии) [9, с. 40].

Таким образом, процесс воздействия рекламы на формирование родительских стратегий студенческой молодежи носит разнонаправленный и противоречивый характер; и в нем остаются незадействованными значительные ресурсы, которыми обладают государственная семейная политика и средства массовой коммуникации для генерирования общественно ценных родительских стратегий. Поэтому требуется разработка и реализация комплекса мер в сфере средств массовой коммуникации, направленного на формирование таких родительских стратегий студенческой молодежи, которые бы содействовали решению демографической проблемы, укреплению стабильности семьи и достижению наиболее полной самореализации студенческой молодежи.

Список литературы

1. Белова, Е.В. Социальная динамика семейной исторической памяти студентов / Е. В. Белова, А.А. Крисанов // Дискуссия. – 2015. – №9 (61) . – С. 54-63.
2. Гордиенко, И.В. Духовно-нравственные аспекты профессионально-личностного становления студента в образовательной среде ССУЗа / И. В. Гордиенко // Духовно-нравственное воспитание учащейся молодежи в современных социокультурных условиях. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Курск, Россия, 25-27 января 2010 г. – С.304-308.

3. Гордиенко И.В., Давитян М.Г. Проблема отцовства и материнства как феномен родительства в современной России: социально-педагогический аспект // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3 (54). – С. 43–46.

4. Давитян М.Г. Трансформация родительских стратегий современной молодежи // Вестник экономики, права и социологии. – № 4. – 2017. – С.248–251

5. Давитян М.Г., Дорофеев А.Ф., Никулина Н.Н. Формирование родительских стратегий студенческой молодежи БелГАУ: Монография. – Белгород: Изд. БелГАУ, 2017. – 165с.

6. Духовно-нравственные ценности современного образования / Н.Н. Никулина и др. – Белгород: Константа, 2016. – 308 с.

7. Никулина, Н.Н. Основные тенденции формирования духовно-нравственной безопасности современной студенческой молодежи / Н.Н. Никулина, С.В. Шевченко, М.Г. Давитян // Риски в изменяющейся социальной реальности: проблема прогнозирования и управления. Материалы международной научно-практической конференции. Белгород, Россия, 19-20 ноября 2015 г. Часть 1. – С. 564-569.

8. Никулина Н.Н., Давитян М.Г., Шевченко С.Н. Системный подход в педагогике как общеметодологический принцип науки// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. № 111. – С. 986-1005.

9. Никулина Н.Н., Давитян М.Г., Ельникова Г.А. Особенности родительских стратегий современной студенческой молодежи // Научный результат. Серия: Социология и управление. – 2017. Т.3 – № 1 (11). – С.38 – 48.

10. Никулина Н.Н. Системный подход как методологическая основа формирования родительских стратегий современной молодежи // Вестник экономики, права и социологии. – № 4. – 2017. –С.302–306.

© Давитян М.Г., 2018

УДК 122 : 316 : 613

Даренский В.Ю.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗРУШЕНИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

Когда на исходе советской цивилизации стало возможным уже открыто говорить о деструктивных процессах в обществе, одной из первых была диагностирована проблема семьи. Первыми это сделали русские писатели. Так, герой яркого романа В.П. Астафьева «Печальный детектив» сформулировал универсальный закон человеческого общества: «Не самец и самка, по велению природы совокупляющиеся, чтобы продлиться в природе, а человек с человеком, соединенные для того, чтоб помочь друг другу и обществу, в котором они живут, усовершенствоваться, из сердца в сердце перелить кровь свою и вместе с кровью все, что в них есть хорошее... Экая великая загадка! На постижение ее убуханы тысячелетия, но, так же как и смерть, загадка семьи не понята, не разрешена. Династии, общества, империи обращались в прах, если в них начинала рушиться семья, если он и она блудили, не находя друг друга... С развалом семьи разваливалось согласие, зло начинало одолеваеть добро, земля развезралась под

ногами, чтобы поглотить сброд, уже безо всяких на то оснований именующий себя людьми» [1, с. 121-122].

В это же время философы сформулировали новый императив социальной жизни, без которого стало невозможным нравственное возрождение общества. Ю.Н. Давыдов в статье «Ценности семьи и романтический культ “страсти”» писал: «все говорит за то, чтобы отказаться от принципа романтически толкуемой “страсти” как основы современной любви. Пришла, видимо, пора вспомнить о другом принципе, который долгое время оставался в тени, поскольку не отвечал общей “игре на понижение» нравственных требований к человеку... Альтернативной пустыне безлюбы... может быть только супружеская любовь, ценность которой, как уже говорилось, выступает со всею ясностью и отчетливостью как раз на фоне нынешнего адюльтера... Для того чтобы дать сегодня определенный и однозначный положительный ответ на этот вопрос, нужны настоящие, а не “феминизированные” мужчины, застывшие в позе “радикальной необязательности”. Причем они должны иметь не только мужской характер, но и мужской склад мышления, которое не уклоняется от ответственности за результаты однажды принятых решений» [4, с. 175-76].

Однако с тех пор ситуация еще более обострилась, поскольку разрушение института семьи продолжается в силу объективных социокультурных, а также идеологических причин. *Целью* данной статьи является анализ данных причин и концептуализация культурных императивов их преодоления.

Первопричиной разрушения семьи как социального института и как следствие этого – депопуляции социумов современной цивилизации является социокультурный феномен, который можно определить как *гендерный коллапс*. «Гендер» как совокупность принципиальных социально-функциональных и культурно-психологических различий мужчин и женщин, культивировавшихся в традиционных обществах и обеспечивавших их жизнеспособность, в этой цивилизации последовательно уничтожается. Она формирует массу *социально бесполой*, полностью взаимозаменяемых индивидов, унифицированных единой для всех страстью потребления всякого рода «благ» и наслаждений. Утрата различий в конечном итоге приводит к утрате духовно-душевного влечения полов друг к другу, остается только влечение физиологическое, но может исчезать и оно. Вслед за исчезновением социального пола ныне искореняется и пол психофизиологический – «однополые браки» уравнивается в правах с естественными отношениями, активно защищается и пропагандируется.

Овладевая традиционно мужскими видами деятельности, женщины в самом карикатурном виде – в виде агрессии, авторитарности и коварства – компенсируют необходимые для этого мужские качества смелости, твердости и рефлексивности, и утрачивают при этом важнейшие черты женского характера. Соответственно, и мужчины, утрачивая традиционный мужской этос и характер, приспособляясь к новым «правилам игры», в столь же карикатурном виде начинают проявлять черты «негативной женскости»: трусость, истеричность и приспособленчество (в позитивной «женскости» им соответствуют мягкость, эмоциональность и чуткость). Карикатурно усваивая исключительно негативные черты друг друга, но при этом утрачивая свои же позитивные, «бывшие» мужчины и женщины, а ныне – социально, психологически и культурно бесполое

существа, – презируя друг друга, ведут бесконечную войну между собой за так называемые «права», под которыми подразумевается лишь возможность беспрепятственного удовлетворения бесконечных и бессмысленных капризов своего ничтожного Его. В таком состоянии никакой семьи в подлинном смысле слова не может быть в принципе. После разрушения традиционной семьи, основанной на христианском нравственном сознании и на разделении «гендерных» функций, еще несколько поколений «по инерции», постепенно деградируя и разрушаясь, институт семьи еще продолжал существовать. Это могло создавать иллюзию, что секулярная семья может существовать вечно. В настоящее время наступил «момент истины»: более-менее жизнеспособны те немногие семьи, которые хотя бы пытаются вернуться к традиционным ценностям; остальные, основанные на эголатрии, обречены на разрушение – и эта закономерность практически не знает исключений.

В современной цивилизации, как писал О.Шпенглер, «проявляется вполне *метафизический* поворот к смерти. Последний человек крупных городов не хочет больше жить... В *этом существе как таковом* теряется страх перед смертью. Характерный для настоящего крестьянина глубокий и неизлечимый страх, что вымрет род и некому будет продолжить фамилию, теряет смысл... Дело не в том, что не рождаются дети, а прежде всего в том, что ум... не видит необходимости в их появлении». Поэтому начинают преобладать «семьи» (отныне это слово имеет смысл употреблять скорее только в кавычках), «в которой оба участника “свободны”... все отношения в семье сводятся к “взаимопониманию”» [7, с. 131-133]. Исконная цель семьи, без которой она вообще утрачивает смысл, превращаясь в случайное сожительство двух эгоизмов, – воспроизводство Жизни, – становится чем-то факультативным и необязательным. Здесь ребенка «заводят», словно это домашнее животное (не случайно ныне в обоих случаях употребляется одно и то же слово).

«Современный» человек превратил в абсолют именно *свою* частную и бренную жизнь, и именно за счет полного презрения и неуважения к Жизни *как таковой*, то есть Жизни общечеловеческой, вселенской, что «грубо и зримо» проявляется в нежелании продолжать род, видя в детях лишь помеху своему индивидуалистическому комфорту. Это именно «последний человек» – уже не в нищевском, но вполне буквальном смысле. После него действительно *никого* не будет – на его землю придут и уже приходят те, кому посчастливилось пройти по дороге «прогресса» не настолько далеко.

Последовательное уничтожение семьи происходит под бездумно-лицемерным прикрытием идеологии «гендерного равенства», усиленно внедряемой через СМИ и систему образования. Однако нетрудно показать, что сам термин «равенство» в этой идеологии имеет чисто манипулятивный характер, будучи симулякром, замещающим собою понимание подлинного равенства полов, лежащего совсем в иной сфере, чем война за распределение социальных ролей и функций. Исторический опыт однозначно свидетельствует, что вслед за разрушением традиционной христианской семьи, основанной на четком разделении функций мужчин и женщин в соответствии с принципом различия даров, очень скоро разрушается и сама семья как устойчивый социальный институт. Его восстановление возможно исключительно путем возвращения к

нравственным принципам традиционной семьи, основанным не на произвольных идеологических конструкциях, а на библейском откровении о человеке. Вообще, очень удивительно, почему идеологи ролевого «равенства» абсолютно не замечают того, насколько он является унижительным именно по отношению к женщине, понуждая ее «самоутверждаться» исключительно путем освоения традиционно «мужских» видов деятельности и резкого пренебрежения к тем, которые как раз в наибольшей степени соответствуют ее дарам? Логическая абсурдность этой идеологии, на словах апеллирующей к «реабилитации женского», а на деле уничтожающей «женское» в принципе, в самой его сущности, совершенно беспрецедентна и не выдерживает никакой критики. Естественно, что принципы сами социального равенства полов в библейском откровении о человеке нисколько не отрицаются – наоборот, именно здесь только и можно найти указание на то, в чем состоит *подлинное*, а не мнимое равенство. Оно состоит в одинаковой важности разных даров и соответствующих им разных функций, подчиненных цели спасения души посредством «малой церкви» – семьи.

Метафизика пола и семьи, основанная на понимании библейского откровения о человеке, не допускает перенос в эту сферу плоского «ролевого» принципа, всегда предполагающего различные произвольные идеологические манипуляции, но исходит только из высших экзистенциальных *целей* человеческого бытия. Поскольку высшей экзистенциальной целью человека является спасение души, то все конкретные жизненные процессы, в том числе отношения полов и семья, должны рассматриваться как возможные действенные способы ее достижения. Тем самым, в браке самым главным становится, во-первых, отношение жертвенной любви, которое перерастает естественное душевное влечение и приобретает духовный характер (только через любовь к конкретному человеку со всеми его слабостями воспитывается любовь в христианском смысле этого слова). Во-вторых, эта любовь возможна только при реализации сущностных отличий мужчины и женщины, отличий их особых «даров», заложенных в замысле Божиим о человеке. Как пишут современные богословы: «Бог создал мужчину и женщину по Своему образу, установив различие функций и даров. Эти дары дополняют друг друга, но, как настаивает ап. Павел в 1 Кор. 12, они не равноценны. В жизни церковной, как и семейной, Бог вверил одни задачи и виды служения мужчинам, а другие, не менее важные – женщинам. Поэтому у христиан есть все основания противостоять современным тенденциям, ведущим к взаимозаменяемости мужчины и женщины, то есть, к дегуманизации жизни» [Цит. по: 5, с. 69]. Епископ Диоклийский Каллист (Уэр) предлагает следующее богословское разъяснение принципа иерархии в семейных отношениях: «Когда ап. Павел говорит: «Всякому мужу Христос, жене глава – муж, а Христу глава – Бог» (1 Кор 11:3), нужно тщательно уточнить значение слова “глава”... В этом отрывке речь, безусловно, идет об “иерархии” в браке, но “иерархия” – не подчинение или зависимость... “Главенство” мужчины в браке в известной мере аналогично связи Отца и Сына при главенстве Отца, но никак не означает униженного положения женщины... различие между мужчиной и женщиной – это различие в существовании, которое укоренено в самой сущности творения и проявляется в складе личности» [5, с. 68; 70].

Вместе с тем, с точки зрения библейского понимания человека появление «гендерных исследований» может быть плодотворным, поскольку они могут конкретизировать естественные последствия изначального Божия замысла о человеке, включающего в себя разделение единого Адама на два пола. К сожалению, «гендерная» психология также до настоящего времени остается в плену антибиблейских представлений, разделяя предрассудок о якобы «патриархально-репрессивном» характере библейского понимания пола. Такой предрассудок можно объяснить незнакомством авторов, пишущих на «гендерные» темы, с серьезной богословской литературой, вследствие чего происходит ошибочный перенос стереотипов секулярного мышления в ту сферу, в которой они принципиально неадекватны.

Здесь мы можем кратко наметить возможную проблематику библейской парадигмы в «гендерном» анализе психологии и моделей социальной жизни, отталкиваясь от тезиса одной из основательниц этой междисциплинарной сферы исследований Кэрол Гиллиган. Она, в частности, пишет следующее: «Отличие женщин упорочно не только их социальным подчинением, но также составляет суть их морального интереса. Восприимчивость к нуждам других и принятие на себя ответственности за заботу заставляют внимать голосам другого в большей степени, чем своему собственному, и включать в свои суждения другую точку зрения... Ускользающая тайна развития женщин заключается в признании непреходящего значения единения. Роль женщины в жизни мужчины состоит в защите этого осознания в то время, когда торжествует отделение, автономия, индивидуализация и естественное право» [2, с. 364; 370]. Таким образом, очевидно, что гендерный коллапс в первую очередь является результатом уничтожения «женского» в социальности и психологии людей, в результате чего торжествуют всеобщее «отделение, автономия, индивидуализация», *война полов под видом их ролевого «равенства»*.

Как писал известный философ-традиционалист Ю. Эвола, «в конце концов, следует понять, что нельзя судить мужчин женскими мерками и женщин мужскими – оценивать человека надо с точки зрения того, как в нем развиты потенциальные возможности своего пола. Несовершенство типа всегда в “бесформенности”, гибридности, характерной для неразвитых или выродившихся особей. С точки зрения традиционной этики плохи женщины, похожие на мужчин, и мужчины, похожие на женщин» [8, с. 258].

Единство человеческой природы означает, что различия полов суть выражение различия внутри единой человеческой природы как ее богоданное свойство. Божий замысел о человеке здесь, очевидно, состоит в том, чтобы даровать человеку Другого его же собственной природы как особый прообраз полноты духовного бытия в любви еще в земной жизни человека. Внутренняя рассеченность природного бытия человека на два пола, равно необходимых друг другу для продолжения человечества, создает в человеке неизбежное, онтологически обусловленное стремление уже к восполнению своей природы через воссоединение с вечным Источником своего бытия. *Пол дан для того, чтобы устремленность к абсолютно насущному Другому воспитывалась в человеке уже в земном, естественном образе его бытия*. В этом смысле можно даже сказать, что инаковость полов, пробуждающая у них взаимную любовь (не

только как «чувство», но как *духовное состояние неизбывной связи*), парадоксальным образом есть проявление образа Божия в человеке. При этом собственные психофизиологические качества полов приобретают сугубо нравственный смысл как их изначальные обращенности друг другу, как естественные императивы взаимного свободного дара. Именно эти отличия – самый мощный естественный, природный во всех смыслах этого слова фактор, не позволяющий людям замыкаться в своей самодостаточности и самолюбии.

В трактате «Метафизика любви» известного философа XX века Дитриха фон Гильдебранда дан глубокий феноменологический анализ того духовного и нравственного состояния, которое формируется у людей в опыте супружеской любви. «Это душевная жертвенность, жертвенность личной жизни, – пишет автор, – в том смысле, что любимый становится средоточием нашей жизни, становится источником личного, самого глубочайшего счастья, которое теперь всецело зависит от любимого. Этот вид жертвенности находит свое высочайшее выражение в любви к Богу. Кроме того, он типичен для любви между мужчиной и женщиной. Однако его можно обнаружить во всякой глубокой естественной любви. Он является чертой любви как таковой – вне зависимости от ее категории – если любимый человек становится средоточием нашего существования. Такая жертвенность неотделима от *intentio unionis*. Она с необходимостью включает в себя *intentio unionis*» [3, с. 626].

Термин *intentio unionis*, который буквально переводится как «стремление к единству», здесь обозначает этот высший духовный опыт нравственной взаимодополнительности двух личностей супругов, достигаемый только в верной супружеской любви. Как проявляется *intentio unionis* в реальной жизни, хорошо показано, например, в рассказе «Офицер и крестьянин» А.П. Платонова, где автор так говорит об отношении старика крестьянина к своей жене: «Видно, он любил свою жену, или то было чувство еще более надежное и верное, чем любовь: тот тихий покой своего сердца вблизи другого сердца, коих соединяет уже не страсть, не тоскливое увлечение, но общая жизненная участь, и покорные ей, они смирились и прильнули друг к другу неразлучно навек» [6, с. 85]. Подлинное величие настоящей супружеской жизни не бросается в глаза, не может стать «имиджем», оно по самой своей природе является внутренней тайной, невидимой посторонним глазам.

Кратко очерченные здесь аспекты поставленной проблемы являются во многом controverсивными по отношению к тем взглядам, которые бытуют в современной гуманитарной среде. В этой сфере назревает необходимая смена парадигмы, без которой невозможно остановить процессы разрушения семьи. Как говорил известный литературный герой, «разруха начинается сначала в головах», соответственно, и ее преодоление должно начинаться там же.

Список литературы

1. Астафьев В. П. Жизнь прожить. – М.: Сов. писатель, 1986. 386 с.
2. Гиллиган К. Иным голосом. Психологическая теория и развитие женщин // Этическая мысль'1991. – М.: Политиздат, 1992. С. 356-370.

3. Гильдебранд Дитрих фон. Метафизика любви. – СПб.: Алетейя, ТО «Ступени», 1999. 630 с.

4. Давыдов Ю.Н. Ценности семьи и романтический культ «страсти» // Этическая мысль. 1988: Науч.-публицистические чтения. – М.: Политиздат, 1988. С. 156-176.

5. Каллист Диоклийский, еп. Мужчина, женщина и священство Христова // Рукоположение женщин в Православной церкви. – М.: Изд. БИИ Св. апостола Андрея, 2000. С. 63-75.

6. Платонов А. П. Гвардейцы человечества. – М.: Худ. лит., 1985. 412 с.

7. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. Том 2. Всемирно-исторические перспективы. – Мн.: Попурри, 1999. 568 с.

8. Эвола Ю. Метафизика пола. М. Беловодье, 1996. 444 с.

© Даренский В.Ю., 2018

УДК 316.356.2

Делова Л.А.

МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ СЕМЬЯ В ПОЛИЭТНИЧНОМ МИРЕ

Межэтническая семья – это малая, но весьма важная микрогруппа полиэтнического общества. Межэтнические браки широко распространены в регионах с пестрой национальной структурой.

Однако в разное время менялось отношение к заключению национально-смешанных браков.

Так, в царской России шариат запрещал брак мусульманки с иноверцем, а законы Российской империи допускали браки между мусульманами и православными только в том случае, если один из будущих супругов переходил в христианство [3, с. 47].

В годы после революции 1917 г. изменилось отношение к национально-смешанным бракам, их количество постоянно возросло.

Начиная с 30-х г. г. XX века количество таких браков стало постепенно расти. Основной чертой национально-смешанной брачности в стране, в том числе и в Адыгее, являлось постоянное увеличение их количества. Так, в 1960 г. адыго-русские браки составили 2,6%, в 1971 г. – 7,3%, в 1979 г. – 11%. В Адыгее зарегистрировано браков русских с представителями других национальностей в 1924 г. – 37, 1960 г. – 115, 1971 г. – 519 [2].

В годы Великой Отечественной войны возросло число национально-смешанных браков, увеличившись по сравнению с предвоенным временем в несколько раз. Точных данных об их количестве в Адыгее установить не удалось, так как значительная часть адыго-русских браков регистрировалась вне Адыгеи (в архиве республиканского ЗАГСа эти данные отсутствуют) – бывшие солдаты возвращались домой с русскими жёнами.

Браки адыгов с женщинами – славянками считались общественно приемлемыми и даже престижными.

Это же явление наблюдалось и на территории других национальных образований: в бывшем СССР, по данным ЗАГСов, браки лиц коренной национальности с русскими – наиболее распространенная разновидность

национально-смешанных браков. Так, например, "среди всех браков (однонациональных и межнациональных) молдавско – русские составили в Кишиневе 13,6%, грузинско-русские в Тбилиси - 4,3%. В Якутске в середине 70-х годов доля якутско-русских браков также равнялась примерно 4% [4, с. 27].

Основной чертой динамики межэтнических браков в стране до периода глобальных перемен конца XX в. являлось постоянное увеличение их количества. Одним из исследований установлено, что "...для Российской Федерации была характерна та же картина этнически смешанной брачности, что и для всего большого Союза. Однако в 1994 г. произошло существенное снижение доли смешанных браков" [1, с. 51].

В период радикальных общественных трансформаций, подъёма национального самосознания ориентация на межэтнические браки как норму жизни для полиэтнического общества трансформировалась. На рубеже 90-х годов прошлого века произошли общественно-политические события, повлиявшие на резкое изменение динамики межэтнической брачности. То, что происходило в конце прошлого века: региональные конфликты, война в Чечне, изменение мотивации миграции населения, появление, а затем резкое увеличение числа вынужденных переселенцев из конфликтных зон на межнациональной почве – всё это повлияло на динамику межэтнической брачности. Они стали социально неодолеваемыми.

Каково отношение жителей Адыгеи в настоящее время к межэтническим бракам, к выходцам из национально-смешанных семей?

Республика Адыгея – полиэтнический регион: на ее территории кроме двух основных этносов, населяющих республику, - русских и адыгов (их количественное преобладание ярко выражено: 61,5% и 25%), по результатам Всероссийской Переписи 2010 года, проживают представители более чем 100 национальностей и этнических групп. Третье место по количеству проживающих на территории республики принадлежит лицам армянской национальности (3,5%). Другими наиболее многочисленными национальностями (кроме русских, адыгов и армян) являются украинцы, курды, татары, белорусы.

В течение 2015 – 2016 гг. в Республике Адыгея нами был проведен онлайн – опрос по теме «Национально-смешанная семья: за и против». В опросе участвовало 128 респондентов, возраст – от 18 лет и заканчивая старшей возрастной группой (старше 60). Технически было забраковано несколько анкет, в результате к анализу была представлена 121 анкета. При проведении опроса ставилась цель выявить предпочтения жителей республики при заключении браков, их отношение к моно- и межнациональным семьям, для чего был подготовлен ряд вопросов. Необходимость исследования определялась демографической ситуацией в России в целом и в Республике Адыгея в частности.

Результаты исследования позволяют определить матримониальные представления, предпочтения выходцев из мононациональных и межэтнических семей.

Для анализа результатов эмпирического исследования использовались как двумерные распределения («двумерка»), так и трёхмерные распределения

(«трёхмерка»), что позволило нам более наглядно и чётко сравнить, сопоставить мнения групп населения по различным вопросам.

Анкета включала 43 вопроса, ответы на часть из них представлены в статье.

По национальному составу были опрошены респонденты: 43% - русские, 44% - адыги, 13% – представители других национальностей (рисунок 1).

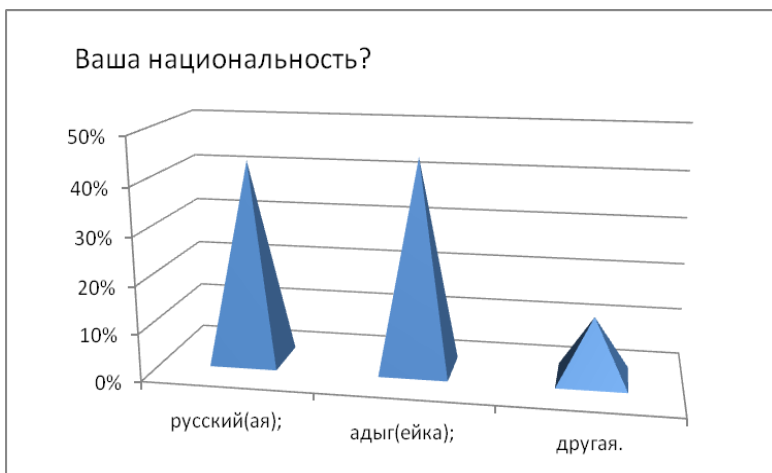


Рисунок 1

Ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете, национальность в браке не имеет значения, если...» (рисунок 2)

Альтернативы ответов к этому вопросу были таковы:

- 1) Будут соблюдаться обычаи (так считают 14 % опрошенных);
- 2) будет изучаться язык (мнение 5%);
- 3) брак заключён по любви (41% респондентов);
- 4) нет возможности найти супруга своей национальности (7%);
- 5) своя национальность предпочтительна, но не обязательна (10%);
- 6) национально-смешанный брак нежелателен (таково мнение 21% опрошенных);
- 7) другое (5%).

Таким образом, наиболее приемлемым для всех опрошенных является мнение «брак заключён по любви».



Рисунок 2

Коррелирует с этим вопросом и такой вопрос анкеты: «Если бы Ваш сын (дочь), близкий родственник заявили о решении вступить в национально-смешанный брак, Вы...»

- были бы против;
- не против, если этот человек близкородственной культуры, языка;
- для меня это не имеет значения, лишь бы они понимали друг друга.

Ответы респондентов на вопрос «Если бы Ваш сын (дочь), близкий родственник заявили о решении вступить в национально-смешанный брак, Вы...»

Наибольшее количество ответов таково: «Для меня это не имеет значения, лишь бы они понимали друг друга» (рисунок 3).



Рисунок 3

Из участвовавших в опросе – 68% – выходцы из мононациональных семей, 39% – межэтнических, что свидетельствует о распространённости национально-смешанных семей в нашем полиэтническом регионе.

Ответы респондентов из моноэтнических и межэтнических семей на вопрос «Готовы ли Вы вступить в брак с человеком, выросшим в национально – смешанной семье?» (рисунок 4)



Рисунок 4

- 1) Родители – люди одной национальности;
- 2) родители – люди разных национальностей.

Ответы на этот вопрос подтверждают: более толерантны люди, выросшие в межэтнических семьях: 100% из них готовы вступить в брак с партнёром из национально неоднородной семьи, когда только 70% респондентов, выросших в мононациональной семье, допускают для себя такую возможность.

Таким образом, результаты проведённого опроса свидетельствуют о том, что национально-смешанная семья – это институт, способный оказывать влияние на утверждение толерантности, терпимости к иным культурам, поиску компромиссов в выборе ценностных ориентиров на основе знания и узнавания иной культуры и традиций.

Список литературы

- 1.Алексахина Н.А. Тенденции в изменении национальной идентичности народов России// Социс. 1995. №2. С. 49 – 54.
- 2.Подсчитано автором по материалам республиканского ЗАГСа.
- 3.Смирнова Я. С. Семья и семейный быт народов Северного Кавказа (вторая половина XIX – XX в.) – М.: Наука, 1983. – 264 с.
- 4.Сусоколов А. А. Межнациональные браки в СССР. – М.: Мысль, 1987. – 84 с.

© Делова Л.А., 2018

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ В СЕМЬЕ

Детский сад и семья являются теми социальными институтами, которые в основном осуществляют познавательное развитие детей до школы. Родители и педагоги, имея свои особые функции, не могут заменить друг друга в развитии познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Согласно Конвенции ООН о правах ребенка государства - участники обязуются постоянно осуществлять поиск эффективных методов решения задачи медико-педагогического просвещения родителей. Эта задача состоит в том, что бы дать в руки семье современные знания по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста[3].

В соответствии с законом РФ «Об образовании» и Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении (утвержденным постановлением Правительства РФ № 667 от 1.07.1995) одним из ведущих направлений в работе педагогического коллектива детского сада является «взаимодействия с семьей для обеспечения полноценного развития познавательной активности».

Анализ нормативных документов позволяет констатировать необходимость разработки и реализации новых общеобразовательных программ дошкольного образования, инновационных технологий и методик обучения и воспитания в семье, направленных на развитие познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Проблема познавательной активности – одна из наиболее трудных в педагогике, так как, являясь индивидуально-психологической характеристикой человека, отражает очень сложные взаимодействия психофизиологических, биологических и социальных условий развития. Проблеме познавательной активности, способам и методам активизации учебной деятельности были посвящены исследования Л.И. Божович, В.В. Давыдова, В.С. Ильина, А.Н. Леонтьева, А.М. Матюшкина, Т.И. Шамовой, Г.М. Шукиной, Д.Б. Эльконина и др. Особенности развития познавательной активности в дошкольном возрасте, условия и методы ее формирования в различных видах деятельности изучены в работах Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, Н.Г. Косолаповой, Л.М. Кларина, О.В. Солнцева, Р.М. Чумичева и др. Однако вопросы развития познавательной активности старших дошкольников требуют дальнейшей разработки [4].

Н.Н. Поддьяков выделяет два типа детской активности: собственная активность и активность ребенка, стимулируемая взрослым, воспитателем-педагогом, родителем. Собственная активность ребенка выражается в специфической и универсальной формах и характеризуется многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной. Так же автор замечает, что собственная активность носит фазовый характер, т. е. в повседневной жизни и на занятиях в детском саду она сменяется его совместной активностью с взрослым, а затем ребенок вновь готов выступать в качестве субъекта собственной активности.

Эффективным средством познавательно-исследовательской деятельности является экспериментирование. Вопросы экспериментирования нашли отражение в работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Новоселовой, В.В. Щетининой, которые определяют экспериментирование как совместную работу воспитателя и детей, направленную на решение познавательных задач проблемного характера и предусматривающую наиболее высокую степень активности и самостоятельности детей.

Исследователи С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова считают, что экспериментирование так же является одной из разновидностей познавательно-исследовательской деятельности, компонентом которой является поисковая деятельность в природе, окружающей среде.

Н.Н. Поддяков рассматривает понятие «экспериментирование» как: практическое выполнение ребенком действий с объектами в целях познания его свойств, связей и зависимостей; особая форма поисковой деятельности, в которой выделены процессы целеполагания, возникновения и развития новых мотивов личности, которые лежат в основе самодвижения, саморазвития ребенка.

С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова рассматривают эксперимент в ходе ознакомления с окружающим миром и природой.

Для развития познавательной активности средствами экспериментирования мы разработали программу «Открывашка», особенностью которой является использование наглядных схем-моделей.

Целью программы является повышение уровня познавательной активности средствами экспериментирования с использованием наглядных схем-моделей.

Задачами программы развития познавательной активности средствами экспериментирования является: содействовать педагогам ДОО в ознакомлении детей с основными физическими свойствами и явлениями окружающего мира через решение образовательных ситуаций; вызвать желание к экспериментированию, творчеству; создать условия для организации познавательной активности средствами экспериментирования; мотивировать детей к самостоятельному экспериментированию; применять экспериментирование в различных режимных моментах.

Методическое пособие «Открывашка» ориентировано на: воспитателей группы, детей старшего дошкольного возраста, родителей воспитанников.

Ожидаемыми результатами программы «Открывашка» явились: повышение уровня знаний детей об основных физических свойствах и явлениях окружающего мира через решение образовательных ситуаций в семье; повышение устойчивого интереса к экспериментированию в семье; создание условий для развития познавательной активности средствами экспериментирования в семье; повышение уровня мотивации к самостоятельному экспериментированию в семье; использование экспериментирования в различных режимных моментах.

Программа развития познавательной активности средствами экспериментирования включает в себя такие блоки:

Блок «Я исследователь», где взрослый формирует у ребенка умения сравнивать предметы, разбивать их на группы; производить классификацию первичных представлений об окружающем мире; систематизировать базовые

представления о предметах окружающего мира и некоторых их характеристиках; подробно описывать предметы и их свойства, составлять план совместной деятельности, определять своё место в экспериментальной деятельности. На этом этапе сначала педагог ставит проблему, предлагает пути решения, а дети самостоятельно подбирают и находят необходимый материал и оборудование. Далее выполняют простейшие действия, делают вывод, тем самым развивается собственная исследовательская активность детей. Заинтересованность появляется, потому что решается проблема-гипотеза, которая опирается на опыт детей.

Блок «Я самоисследователь», где ребёнок проявляет любознательность и познавательную мотивацию, используя для решения различных познавательных задач усвоенные знания и умения в ходе совместной деятельности со взрослым; совершенствуется в понимании информации, представленной в адекватных для определённого возраста формах; обобщает предметы окружающего мира на основе выделения характерных и существенных признаков природных объектов и зон; выделяет особенности формы, размера, окраски отдельных частей тела, функции животных; систематизирует опыт, полученный из просмотра телепередач, компьютера, книг. На данном этапе обучения воспитатель формулирует проблему, а метод ее решения дети ищут самостоятельно. Дети учатся разными способами находить решение проблемы – это усложнение второго этапа. При этом детям задаются вопросы: «Что надо сделать?», «Как можно проверить?», «Что получится, если...?».

Блок «Я все могу», где ребенок ставит задачи, определяет действия, выбирает материалы, выдвигает гипотезы, что приводит к развитию воображения и творческой активности. На этом этапе дети самостоятельно ставят проблему, отыскивают метод и разрабатывают пути решения проблемы.

- дети изготавливают карточки с символическим изображением задачи (темы) эксперимента;

- ведут дневники наблюдений, где графическим способом фиксируют начало эксперимента и его конечный результат.

Таким образом, разработанная программа является эффективным средством развития познавательной активности дошкольников в семье. В своем взаимодействии с детьми во время реализации программы мы учитывали, что познавательная деятельность включает не только процесс целенаправленного обучения, руководимого родителем, но и самостоятельное, чаще стихийное приобретение ребенком определенных знаний.

Список литературы

1. Андреева, Н.А. Пути повышения эффективности взаимодействия семьи и ДОУ // Материалы межрегиональной научно-практической конференции. — Курган, 2000. С. 21-24.

2. Козлова, С. А. Формирование общественной направленности дошкольников в процессе познания социальной действительности: Автореф. дисс. канд. пед. наук.—М., 1988.—16 с.

3. О правах ребёнка: Конвенция Организации Объединенных Наций (ООН). - М., 2007.

4.Поддяков, Н.Н. Особенности психологического развития детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Поддяков - М.: Ассоциация Профессиональное образование, 2012. - 375с.

© Долгушина Е.С., 2018

УДК 327.7

Долина А.А.

Научный руководитель: Вычужанова Л.К.

ПОСОЛ ДОБРОЙ ВОЛИ ООН АНДЖЕЛИНА ДЖОЛИ В ДЕЛЕ ПОМОЩИ ДЕТАМ МИРА

Послы доброй воли ООН – это люди, которые борются за мир, помогают распространять принципы ООН в разных частях света. Пользуясь своей популярностью, они стремятся нести идеи мира и добра. Послами доброй воли становятся известные люди из разных областей общественной жизни, из мира искусства, спорта, науки, эстрады. Знаменитость, претендующая на титул Посла доброй воли, должна иметь отличную репутацию, пользоваться уважением в своей сфере деятельности, быть известной, а также должна хорошо излагать свои мысли, быть энергичной и иметь необходимые знания. Кроме того, она должна дать свое согласие на использование ее талантов, статусов при оказании помощи и привлечении мирового внимания к работе представляемой организации. Заметим, что лишаются звания Посла доброй воли по причине нестабильности оказания помощи или же вследствие нанесения ущерба [1].

Итак, чтобы быть Послом доброй воли ООН (а также ВОЗ, ООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ) нужно быть известным и выдающимся человеком, благодаря своему имени и влиянию пропагандировать цели и идеи организации. Такая миссия возлагается на посла руководителем международной организации сроком на два года при условии, что знаменитость согласна посвятить свое время и энергию на цели деятельности организации. Для человека, имеющего мировую славу, титул посла доброй воли является очень значимым.

В разные годы Послами доброй воли были певицы Шакира и Кристина Агилера, актрисы Наоми Уотс, Николь Кидман и Шарлиз Терон. Одной из первых звезд кино, получивших это почетное звание, стала актриса Одри Хепберн – в этом качестве она посетила Судан, Эфиопию и Сомали, чтобы привлечь внимание к голодающим детям из этих стран [2].

Анджелина Джоли была назначена Послом доброй воли Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) в 2001 году. Незадолго до этого актриса была потрясена ситуацией в Камбодже, где проходили съемки фильма «Лара Крофт – расхитительница гробниц». В это время Камбоджа только начала оправляться после многолетней Гражданской войны, спровоцированной бесчинствами режима «красных кхмеров», и находилась в состоянии гуманитарной катастрофы.

Сразу после съемок Джоли обратилась в Комиссию ООН по делам беженцев с просьбой направить ее волонтером в страны, в которых расположены миссии организации, чтобы больше узнать о проблемах третьего мира. В течении нескольких месяцев 2001 года актриса вместе с рядовыми сотрудниками ООН

поработала в Сьерра-Леоне, Танзании, в лагере афганских беженцев в Пакистане и снова в Камбодже. «Я осознала бедственное положение этих людей. Они заслуживают почтения за то, что они пережили, а не взгляда свысока», – прокомментировала актриса [3].

Популярная актриса помогает беженцам из отдаленных и заброшенных уголков планеты, отстаивая их права на достойное существование. За время своей миссионерской деятельности Джоли успела посетить несколько десятков стран, нуждающихся в гуманитарной помощи. По словам актрисы, люди, прошедшие через столько мук в своей стране, достойны только уважения, а не презрительных взглядов и унижений. На сегодняшний день среди Послов доброй воли ООН Анджелины Джоли отличается самым масштабным пожертвованием в фонд беженцев, а именно 1 миллион долларов. Также на счету Джоли масштабное строительство школ в Африке и Афганистане, фабрик, ремонт дорог и многое другое.

В 2002 году Джоли оказалась в Камбодже уже в новом статусе представителя ООН. Тогда же она усыновила камбоджийского мальчика по имени Мэддокс. Посчитав, что ее приемный сын не должен отдаляться от собственного народа, актриса приобрела дом на западе Камбоджи, в котором стала проводить по несколько месяцев. Спустя год она выкупила 60 тысяч гектаров леса вокруг дома, превратив их в национальный парк в рамках своего нового проекта Maddox Jolie-Pitt Project. Деревни, расположенные на этой земле, теперь поддерживают проект Millennium Village – придуманный экономистом Джефффри Саксом способ упростить партнерство между гражданами и властями страны для обеспечения достойного уровня здравоохранения и образования. В рамках этой концепции Джоли построила для детей местных жителей десять школ, собственную фабрику соевого молока и новые дороги.

«Благодаря образованию дети смогут вместо того, чтобы присоединиться к царящему в своей стране насилию, возглавить ее новое будущее, сделав его лучше ради своего народа и семьи», – считает Анджелина Джоли. Актриса пожертвовала на поддержку проекта средства от продажи своей коллекции ювелирных изделий Style of Jolie.

В 2008 году Джоли стала сопредседателем организации Kids in Need of Defense («Дети, нуждающиеся в защите» – KIND), которая предоставляет юридическую помощь несовершеннолетним мигрантам в США. С 2013 года к финансированию фонда присоединилась Microsoft Corporation. По данным KIND, в США ежегодно прибывает около восьми тысяч нелегальных несовершеннолетних мигрантов, четверть из них из-за незнания языка и законов депортируется обратно в страны, в которых полыхают военные конфликты. Правозащитная организация предоставляет детям адвокатов и информирует о правах. «Мы видим, что дети, которым предоставляют адвоката, таким образом получают голос, который говорит от их имени, может решить их дело, направляет их сквозь это необходимое, но чрезвычайно сложное испытание», — считает один из со основателей инициативы Брэд Смит.

Именем своей приемной дочери Шайло, рожденной в Намибии девочки, Джоли назвала фонд, который занимается защитой дикой природы в пустыне

обязанности по отношению друг к другу. Ислам исходит из того, что брачные узы основаны на «взаимной любви и милосердии», о супругах говорится, что они «одевание друг друга». Ценностью мусульманской семьи является её ясно определенная структура, где каждый член семьи знает свою роль. Как правило, исламские семьи крепки и набожны, их дети растут в строгом религиозном воспитании – это черты, отражающие повседневную жизнь мусульман. Семью только тогда можно назвать семьей в полном смысле этого слова, когда в ней присутствуют все необходимые компоненты и когда она базируется на обязанностях и ответственности [3,с.3]. Необходимые компоненты семьи - муж, жена, дети, дедушки и бабушки с обеих сторон, дяди, тети, двоюродные братья и сестры и т. п., которые и формируют семью со своими законами, правами и обязанностями [3,с.3]. Каждый человек должен быть справедлив к своей семье и нести ответственность за нее.

М.К. Гюлчур рассматривает такие семейные обязательства, как обязанности мужа, обязанности детей перед родителями, обязанности родителей перед детьми, обязанности братьев и сестёр

Главные обязанности мужа: по-доброму обходиться с женой, беречь её, обеспечивать её всем необходимым для жизни, быть верным. В изречении пророка Мухаммада сказано: «Самые добродетельные среди вас те, кто добр по отношению к своим женам».

Основные обязанности женщин следующие: выполнять веления мужа, соответствующие религиозным правилам, беречь его честь и достоинство, довольствоваться тем, что есть, избегать расточительства. Это путь к счастливой совместной жизни.

Семья – одна из главнейших ценностей человека. Ведь именно в ней начинается первое познание мира ребенком и воспитание будущего человека. Родители берут на себя ответственность за воспитание детей, а также в том, что обеспечивается систематическая передача духовно-нравственного и культурного наследия [1,с.129]. Главные обязанности детей перед родителями: слушаться и проявлять уважение, непозволительно даже говорить «уф» по отношению к родителям, которые с любовью и нежностью годами растили и носили их на руках. Ребенок, который не смотрит за родителями, не помогает им, когда те нуждаются в чем-то, утратил возможность быть благодарным потомством. Такой человек не будет полезным для общества.

Действия родителей по отношению к детям основываются на чувствах нежности и любви. Обязанности родителей перед детьми: растить и заботиться о них по мере возможности, дать воспитание и образование, которое позволит им зарабатывать на жизнь. Отец и мать должны относиться одинаково ко всем своим детям, в равной степени должны заботиться и оберегать их. Родители должны относиться к ним с нежностью, воспитывать так, чтобы это не вело к бунту детей против них, а также должны сами стать для них примером добродетели. Выработать в человеке подобное понимание можно, лишь кропотливо приучая его к этому. Ребёнок должен видеть, как нужно обходиться с родителями и как их нужно слушаться, чтобы суметь осознать это. В противном случае без практики, только лишь при помощи внушений добиться желаемого результата будет очень сложно, а порой и невозможно. Родителям необходимо вести себя со своим

ребенком так, чтобы их воспитание оказало положительное влияние и стало источником его духовной красоты и социальной благодетели. Воспитывать ребенка так, чтобы он прожил жизнь с достоинством, став твоей гордостью и надеждой [1,с.129]. Приличие, нравственность и правила хорошего тона, прежде всего, закладываются в семье.

Главные обязанности братьев и сестёр: любить друг друга, помогать друг другу и проявлять обоюдное уважение и милость. Между родными существует очень сильная связь; это всегда нужно хранить. Особенно старшие братья и сестры занимают место родителей и по отношению к ним нужно проявлять большое уважение. Родные, которые враждуют из-за каких-то материальных интересов, не могут считаться людьми благородной души.

Внутрисемейные отношения основываются на принципе уважения к старшим. Дети стараются проявить уважение к своим родителям и другим взрослым, исходя из чувства долга и ответственности.

«Положения мировых религий о семье и браке, нормах семейных отношений, принципах воспитания в семье обладают позитивными общекультурными и социальными характеристиками, имеющими важное значение для людей и верующих, и неверующих» [4, с.200], - отмечает Р.В. Ханова.

Счастье и здоровье семьи заключается в сохранении и исполнении семейных ценностей. Семейные отношения в исламе основываются на основных моральных ценностях таких, как гуманизм, забота, добро и любовь. В мусульманской семье признаются такие ценности, как супружеская любовь, отцовство и материнство, любовь и уважение детей к родителям и родителей к детям.

Список литературы

- 1.Али Бакуи. Некоторые из принципов ислама в отношении воспитания в семье // Семья и женщина в современном мире: социальные и культурные аспекты: мат. межд. науч. конф., г. Минск, 2 февраля 2012 г. / науч. ред. совет: А.А. Лазаревич, Хасанзаде Седиге [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии, Пос-во Исламской Респ. Иран в Респ. Беларусь. – Минск : Право и экономика, 2012. – С.128 – 130.
- 2.Гюлчур М.К. Культура поведения в исламе. - М.: «Издательство Новый свет», 2008. – 181с.
- 3.Сакр А. Семейные ценности в Исламе / Пер. с англ. – СПб.: «Издательство «ДИЛЯ», 2010. –192 с.
- 4.Ханова Р.В. Роль религии в формировании культуры семейных отношений // Традиционные семейные ценности в современном обществе: социологические и педагогические аспекты. Материалы межрегиональной конференции. - Уфа: Digital Graphics, 2012. – С. 198–200.

© Долина А.А., 2018

ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ТРАДИЦИЙ В РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРАХ

Семья с древних времен является одним из фундаментальных институтов общества. Термин «семья» содержит в себе понятие, связанное с чем-то личным, сокровенным, включающим множество глубинных смыслов, связанных с мужчиной и женщиной, скрепленных узами брака.

Каждое государство мира имеет свои обычаи и свои семейные традиции. Ни одна страна мира не может похвастаться таким количеством различных культур и традиций, как Соединенные Штаты Америки. Здесь нет единых обычаев, единых правил, однако для каждого города, для каждого штата страны существуют свои традиции, которые остаются нерушимыми уже много лет. Несмотря на это, люди разных национальностей прекрасно ладят друг с другом, общаются и не создают никаких конфликтов, каждый имеет свои права, у каждого есть право своего мнения, голоса и свободы личности.

Семьи в Америке стараются развить в своем ребенке независимость и самостоятельность. Ребенок имеет право на собственное мнение с ранних лет, имеет право его высказывать, и это очень ценится и поощряется. Ту свободу, которую американцы дают своим детям для выражения собственного мнения, российские родители сочли бы за порушение авторитета отца и матери, поскольку в российском менталитете авторитет родителей должен быть незабываемым. Независимость ребенка прямо зависит от его самостоятельности, поэтому почти каждый старшеклассник в Америке работает по несколько часов в день после уроков, это так называемая *part-time job* - мойщиком машин, официантом, дворником.

Родительское гнездо в американских семьях принято покидать сразу после школы и уезжать как можно дальше: не потому, что с родителями плохие отношения, а потому, что так принято. Ребенок предпочтет уехать в другой штат для получения высшего образования, даже если в его родном штате полно колледжей и институтов.

В США очень серьезно относятся ко всему, что связано с семьей и очень ценят семейные связи [3, с.55]. Американцы достаточно легко идут на развод, если понимают, что в этот раз им не удалось построить счастливую семью. После развода муж обязан обеспечивать жену, если через суд было доказано, что она не сделала карьеры, так как все годы занималась воспитанием их общих детей. Однако если женщина сделала более успешную карьеру, чем ее муж, то возможна ситуация, при которой она будет регулярно ему выплачивать определенную сумму денег.

В Америке отсутствует четкое разграничение в роли супругов, политкорректность исключила из лексикона американцев понятие "глава семьи". Это одна из так называемых главных особенностей взаимоотношения полов. Сексизм воспринимается как государственное преступление. Муж и жена формально, а чаще всего и фактически, равны.

Каждая американская семья имеет общий счет в банке и отдельный для каждого из супругов, а также для каждого из детей. Супруги могут воспользоваться своими средствами, как посчитают нужным, только крупные и дорогие покупки для дома, семьи и детей совершаются на общие деньги. Собственное жилье американские семьи могут приобрести на собственные деньги не всегда, практически все семьи покупают автомобили, жилье и другие вещи в рассрочку.

В США существует множество праздников, которые традиционно отмечаются в кругу семьи. Одним из традиционных семейных праздников является День Благодарения. Изначально этот праздник был религиозным, в этот день верующие выражали свою признательность Богу за все благоприятные события своей жизни. В наше время праздник практически утратил религиозные черты. Самой важной традицией в День Благодарения является то, что американцы празднуют эту дату всей семьей, собираясь в доме старшего поколения за праздничным столом. Каждый из членов семьи должен вспомнить и сказать, что хорошего и значимого произошло с ним за прошедший год.

Также в этот день принято помогать ближнему. В преддверии праздника американцы стараются заняться благотворительностью, накормить людей, которым не особенно повезло в жизни. Уже в середине ноября в людных местах города открываются пункты приема помощи. Граждане могут пожертвовать деньги или продукты, которые идут на приготовления праздничного обеда для обездоленных и бездомных.

Еще одним семейным праздником в США считается Рождество, которое справляют в кругу семьи и близких родственников. Наступления этого праздника с нетерпением ждут представители всех национальностей и вероисповеданий.

Китай, как и США, является многонациональной страной. Самобытные нравы Поднебесной отличаются от европейских и американских, и могут поставить в тупик любого туриста. До недавнего времени в Китае мужчина обладал правом иметь несколько жен. Лишь в 1950 году был издан закон, запрещающий многоженство. Современная китайская семья рождается на любви и согласии молодоженов, а не по принуждению родителей.

На современную китайскую семью большой отпечаток наложила демографическая ситуация в стране. На сегодняшний день каждый 4 житель Земли – это китаец. В 20 веке в Китае произошел перелом, так как еще в 1950 году население страны составляло 552 миллиона граждан, а уже к 1980 году китайцев насчитывалось около миллиарда человек. Природные ресурсы Китая уже на тот момент не были способны прокормить более 800 миллионов человек. Это подтолкнуло на радикальные меры и в 1980-х гг. впервые прозвучала формула, которая актуальна и до сих пор: «Одна семья – один ребенок».

Для того, чтобы завести ребёнка, китайской семье требуется разрешение местного комитета по планированию семьи и рождаемости. Для женщин возраст вступления в брак - 22 года, для мужчин - 24 года. Получив у себя на работе разрешение на брак, пройдя медицинскую комиссию и собеседование в домовом комитете, можно играть свадьбу. Для того, чтобы завести малыша, родителям нужно вновь обратиться в местный комитет, где их зарегистрируют и выпишут удостоверение сроком на один год, в течение которого можно зачать ребёнка.

Если не успели, процедура повторяется вновь. И все-таки несмотря на такую строгую политику, в Китае, как и в других странах, достаточно часто встречаются и незаконнорожденные дети, и ранние браки, и матери-одиночки.

Большая радость – рождение мальчика, поэтому особенного уважения заслуживают женщины, способные «подарить» сына. Дочь впоследствии покинет семью, и семейные традиции передать будет некому. Только будущий продолжатель рода заслуживает в некоторых семьях уважения, а дочери и матери нередко даже сейчас испытывают унижение.

Право на самостоятельный выбор супругов и развод мужчины и женщины в Китае получили после 1920 года, но юридическую силу закон приобрел только в 1950 году. Сегодня китайская молодежь вступает в законный брак по любви. Огромное уважение к родителям проявляется до настоящего времени: важно заранее получить от них официальное согласие на свадьбу.

Современная молодежь далеко не всегда придерживается традиций вступления в брак: кто-то пропускает большую часть старинных церемоний и ритуалов, другие вообще отказываются от них в целях экономии бюджета [2 с. 26]. Но традиционные свадебные ритуалы живут и сейчас в китайской культуре. Например, при посещении домов перед свадьбой жених приносит подарки родителям будущей жены, а невеста получает подарок от родителей будущего мужа. Старинным обычаем считается подготовка приданого для невесты. День свадьбы назначается в соответствии с указанием лунного календаря или гадателя. Поданная на банкетный стол рыба должна съедаться по-особому: целый скелет ее с головой и хвостом должны остаться нетронутыми. Символически это указывает на хорошее начало и благополучное завершение совместной жизни.

Среди традиционных семейных праздников выделяют Новый Год. Для китайской традиционной культуры встреча Нового Года является самым важным событием в семейной жизни. До 1911 года Китай жил по лунному календарю. Лунный календарь – это система исчисления времени, в которой за основу принимают лунный год, равный 12 лунным синодическим месяцам. В соответствии с принятым в Китае лунным календарем праздник совпадает с первым днем первого месяца, то есть, по григорианскому летоисчислению, с серединой февраля. Новый год для китайцев самый важный и любимый праздник. По мнению китайцев в этот первый весенний день происходит пробуждение природы, начинается исчисление нового годового цикла, оживают земля и хранимые ей ростки жизни.

Китайское название этого праздника – «Чуныцзе» в переводе означает «праздник весны». Китайский традиционный Новый год или «чуныцзе» был всегда связан с всеобщим обновлением: приход нового года, начало весны, возрождение природы. В дни праздника обязательно устраиваются традиционные массовые представления, такие как танец львов, пляска драконов, проводятся всевозможные спортивные соревнования.

Праздник Весны продолжается несколько дней. Как правило, накануне китайцы занимаются покупкой новогодних подарков, делают тщательную уборку дома, красят двери и окна новой красной краской, готовят праздничные угощения, а также шьют или покупают новые платья, костюмы и прочее. Новогодний ужин –

это обязательный ритуал для всех членов семьи, собравшихся вместе за одним общим столом.

Германия является 3 страной, семейные традиции которой будут рассмотрены в данной работе. В Германии с особым трепетом относятся к членам своей семьи. Большинство немецких мужчин обустраивают своё жилище собственными руками и передают свои умения собственным детям.

Семья для немцев является важным социальным институтом [1, с.13]. Недавние социологические исследования показали, что для немцев семья - это очень дорогое и важное понятие. На первое место среди других жизненных приоритетов семью поставили 90% респондентов, а 70% молодых людей от 17 до 25 лет заявили, что именно семья необходима для полного счастья.

С течением времени представления о том, как должна быть устроена немецкая семья в значительной степени менялись. Еще в недавнем прошлом жизнь женщины подчинялась правилу трех «К» – «Kinder, Küche, Kirche» – «Дети, Кухня, Церковь», и выйти за рамки этого сложившегося стереотипа было невозможно.

В традиционной немецкой семье было несколько детей, мать была домохозяйкой и все время находилась при детях, отец же являлся главой и кормильцем семьи[1, с. 45]. Многие женщины не имели высшего образования, не могли работать, не принимали самостоятельных решений.

Влияние обычая трех «К» продолжает ощущаться в немецких семьях и до настоящего времени. В Германии по сути нет такого понятия, как полноценная система дошкольных учреждений. Хотя детских садов и много, большинство из этих детских садов не могут удовлетворить потребности женщины, которая желает полноценно заняться работой после декретного отпуска. Ребенка можно устроить в детский садик только с трех лет. полноценно участвовать в рабочем процессе и в социальной жизни.

Кроме этого, в Германии не принято, чтобы внуки оставались с бабушками. Немецкие бабушки и дедушки очень ценят свободу и спокойную жизнь в старости. Внуков обычно они могут взять на выходные или на несколько часов в течение недели, но не более того.

На данный момент в немецких семьях довольно низкая рождаемость. Преобладают семьи только с одним или с двумя детьми, некоторые вообще не имеют детей. Как и во всех развитых странах в Германии большое количество так называемых гражданских браков, очень распространенной практикой является длительное совместное проживание до заключения официального брака.

Достигнув совершеннолетия, ребенок уезжает из дома и начинает самостоятельную жизнь. С этого момента молодой немец должен содержать себя сам, обращаться за помощью к родителям не принято и считается неприличным. Большинство юношей и девушек в Германии совмещают учебу и работу, так как из своего кармана нужно оплачивать свою жизнь и съемное жилье.

Как и для большинства европейцев, Рождество является одним из главных семейных праздников для немцев. Четыре предрождественские недели (обычно начинающиеся до 1 декабря, чтобы до Рождества успело пройти четыре воскресенья) это время Адвента. В такой период во многих семьях появляются венки Адвента. Это венок из еловых веток, в который вплетены пять свечей, как

правило, четыре фиолетовых и одна белая. В каждое воскресенье Адвента зажигается одна фиолетовая свеча, белая свеча по традиции зажигается в полночь сочельника, символизируя появление Младенца Христа. Также в немецких семьях принято заводить рождественский календарь для каждого ребенка. В таком календаре за каждым листочком с датой (по количеству дней Адвента) спрятаны лакомство или игрушка. Часто это лакомство дают ребенку перед сном, чтобы приснился сладкий сон в ожидании Рождества.

По многочисленным сведениям традиция наряжать деревья на Рождество зародилась в Германии. Называемая немцами Weihnachtsbaum, рождественское дерево это традиционно живая ель или сосна, украшенная свечами, красиво завернутыми сладостями, конфетами, всякими украшениями и мишурой. Обычно принято, чтобы дети не видели рождественскую елку, до того как зазвучат церковные колокола вечером в сочельник. До этого момента комнату, в которой приготовлена елка, держат запертой, или наряжают елку прямо в сочельник.

В сочельник немецкая семья традиционно отправляется в церковь на вечернюю службу. Когда все возвращаются, один из членов семьи звонит в колокольчик, отмечая начало празднования Рождества.

И, наконец, все приступают к рождественскому застолью. Оно может начинаться в самое разное время: до или после получения подарков, или даже после полуночной рождественской церковной службы. Но, независимо от времени, на столе обязательно присутствуют жареный гусь или карп, а также множество разных закусок.

Рождество проводят в кругу семьи и друзей, не забывая уделять время религиозным служениям. Продолжается Рождество до 6 января. Рождественский период завершается праздником Крещения.

Все рассмотренные страны являются крупными мировыми государствами, имеющими богатую историю. Каждое из этих государств имеет свои представления о том, как должна выглядеть семья и по каким принципам строится, однако каждая из этих стран считает семью одним из основных социальных институтов, без которого невозможно общество. Семья как ячейка общества является неотделимой составной частью общества. И жизнь общества характеризуется теми же духовными и материальными процессами, как и жизнь семьи. Чем выше культура семьи, следовательно, тем выше культура всего общества.

Список литературы:

- 1) Воронцова Е. В. Культура Германии. – М., 2001. – 135 с.
- 2) Матвеева А. Дети разных народов: (Или особенности национального воспитания) // Домашний очаг. - 2003.
- 3) Мейвогель Рия. Дошкольное и детское воспитание в Европе // Обруч, 1998 № 5. – 150 с.

© Дорошева К.Д., 2018

**ОБРАЗЫ СЕМЬИ И БРАКА В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ И БАШКИРСКИХ
ХУДОЖНИКОВ XIX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ**

Тема семьи, брака и демографии актуальна для современной России. Для прогрессивных брачно-семейных отношений стали характерными такие отрицательные явления как сокращение числа детей в семье, отмирание родственных связей, повышение числа разводов и неполных семей, возникновение девиантных форм детского поведения. Однако для индивида семья была и остается одной из наиглавнейших ценностей, поскольку семейная династия как социальная общность навевает удовлетворение индивиду автономно от ее (семьи) социально-демографических и структурных характеристик. Состояние семьи, ее нрав, характер отношений в различные исторические эпохи, как известно, были широко представлены в художественной литературе и искусстве. Так, например, в произведениях Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, Виктора Гюго семейная жизнь предстает то, как идиллия, проявление высшей формы человеческого счастья, то, как великая трагедия, приводящая даже к самоубийству (роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина»). В наше время известные телесериалы и рекламные ролики часто применяют в своих различных сюжетах образ семьи. В течение многих столетий тема семьи остается одной из наиболее значимых в изобразительном искусстве.

Обратимся к анализу жизненного цикла семьи на основе материалов русского и советского изобразительного искусства.

Семья и брак являют собой институты, которые регулируют взаимоотношения между мужчиной и женщиной. Если институт брака позволяет регулировать отношения между полами, и распространяется только на отношения супругов, то институт семьи регулирует отношения между супругами, родителями и детьми, и является социальной организацией [1, с. 485]. До того, как семья станет в полном смысле слова «ячейкой общества», должен пройти определенный период времени, которые получил название добрачное поведение. А.И. Кравченко пишет: «Добрачный период посвящен тому, что подростки и юноши набираются жизненного опыта. Это очень важный и ответственный период жизни...» [4, с. 289-290]. Добрачное поведение включает в себя такие периоды (этапы) как: знакомство, ухаживание, сватовство, помолвка, подразумевающие на каждом этапе свои специфические особенности.

Период добрачного поведения часто изображался, являя такие этапы, как: первое свидание, ухаживание, сватовство, помолвка/обручение. Например, Бодаревский Н.К. «Увлекательные речи», 1916; Мочальский Д.К. «Ухажеры», 1956; Песков М.И. «Кавалер», 1861; Петров Н.П. «Сватовство чиновника к дочери зажиточного портного», 1862 и т.д.

В социальном контексте рождение семьи происходит именно в момент заключения брака. Свадьба, венчание или заключение брака изображены в работах Антонова Ф.В. «Свадьба в рабочей семье», 1937; Богданова-Бельского Н.П. «Венчание», 1904.

Свадебные ритуалы представлены работами таких живописцев как Бронников Ф.А. «Сборы к венцу», 1856; Куликов И.С. «Убор невесты», 1907; Трутовский К.А. «Свадебный выкуп», 1881 и др.

Образы невесты также встречаются в творчестве художников и представлены работами Капкова Я.Ф. «Невеста», 1851; Котюжанской О.Я. «Невесты», 1979; Яблонской Т.Н. «Невеста», 1966; Кадырова Р.Р. «Избранница», 2003; Лебеяднцева С.Н. «Невеста», 2011.

Следует особо отметить, что однополые браки в картинах не зафиксированы, но изображение однополый любви затрагивается С.Н. Лебеяднцевым в картинах – «Би», 1993, и «Эро», 1994, а также М.З. Шагалом в картинах «Розовые любовники», 1914, и «Голубые любовники», 1914.

Полотен, изображающих семью достаточно много. Например, Лутфуллин А.Ф. «Семья», 1963; «Три женщины», 1969; «Семья колхозника Раджапа», 1974; Иванов С.В. «Семья», 1907; Варюхин Ю.С. «Семья», 1976, 1980; Лебеяднцев С.Н. «Семья», 1998; Флёрова Е.Н. «Кобзон в кругу семьи», 2005; Лесин В.Н. «Галактическая семья», 2008 и др. Один муж и несколько жен на картине представляют мусульманскую семью (Тимм В.Ф. «Татарское семейство», 1859). По некоторым работам не представляется возможным сказать, полная семья изображена или нет, в силу того, что на ней могут быть изображены только мать (Варюхин Ю.С. «Мать», 1979) или отец с ребенком.

Количество детей в семье различно один, два, реже три и более. На некоторых картинах дети не изображены, но это не означает их полного отсутствия (Варюхин Ю.С. «Дети», 1989. Варюхин Ю.С. «Вдвоём», 1979; Лебеяднцев С.Н. «Колыбель», 1998; Лесин А.В. «Генетический код», 2004).

Отметим, факт изображения семей полных по своему составу с количеством детей 1 или 2 говорит об идеализации семейных отношений [5, с. 321; 6, с. 119].

Распад семьи представлен темами: развод (Попков В.Е. «Развод» (Светлана, мама, папа и бабушка), 1966) и вдовство (Лутфуллин А.Ф. «Старуха у окна», 1974; Маковский К.Е. «Вдовушка», 1865, Федотов П.А. «Вдовушка», 1851) [7, с. 303].

Семейные роли и родственные связи достаточно широко представлены. Среди них: мама/папа с ребенком (Лутфуллин А.Ф. «Кормящая мать», 1960; Домашников Б.Ф. «В память об отце», 1983; Варюхин Ю.С. «Семья в саду», 1987; Лесин В.Н. «Из детства», 1989; Лесин В.Н. «Мать и дети», 1990; Лебеяднцев С.Н. «Памяти мамы», 1998); бабушка/дедушка с внуками (Лутфуллин А.Ф. «Бабушка из д. Урсук», 1972; Варюхин Ю.С. «Бабушка и внучка», 1979; Варюхин Ю.С. «Старик и глобус», 2013, Варюхин Ю.С. «У бабушки», 2016; «Бабушкин узелок», 2016; Лебеяднцев С.Н. «Бабушкин патефон», 2003; Антонов Ф.В. «Разговор с внуком», 1984; Корзухин А.И. «Бабушка с внучкой», 1879); брат/сестра (Варюхин Ю.С. «Портрет брата», 1979; Лутфуллин А.Ф. «Автопортрет с сестрой», 1992); свекор/тесть/свекровь (Маковский В.Е. «Свекор»; Пчелин В.Н. «Молодые у тестя»; Суханов А.Г. «Суровая свекровь») [2, с. 68].

Отдельно можно выделить картины, где изображаются муж/жена (Варюхин Ю.С. «Портрет жены», 1986; Лебедев С.А. «Танька пилит дрова», 1990; Бивняев В.Я. «Тань, я споткнулся», 2005; Журавлев Ф.С. «Жена модница», 1872,

Маковский В.Е. «На бульваре», 1886-87; Мишин В.А. «Чужая жена», 1986); родители (Базлаков А.И. «Дорогие мои родители», 1989); мать Герасимов С.В. «Мать партизана», 1943-1950; Неменский Б.М. «Мать», 1945; Кащеев Ф.А. «Мать солдата», 1974; Шарыгин В.А. «Портрет матери», 1988; Кадыров Р.Р. «Материнство», 2011).

Редко затрагиваются или не используются в искусстве вообще такие образы как кум/кума, невестка/зять, шурин/золовка. К примеру, мачеха (Журавлев Ф.С. «Мачеха», 1874); сваха (Маковский К.Е. «Сваха»); крестная мать (Степанов С.А. «Беседа крестной матери»); беременность (Максимов В.М. «Мечты о будущем», 1868).

Итак, проведенный анализ свидетельствует, что в творчестве русских и башкирских художников воплотился ценный материал по тематике брачно-семейных отношений XIX – XXI веков, открывающий широкие возможности для изучения как самого феномена семьи прошлого и современности, его повседневного бытования, так и для осмысления «высказываний» о семье и браке мастеров изобразительного искусства.

Список литературы

1.Бельтинг Х. Образ и культ. История образа до эпохи искусства. – М.: Прогресс-Традиция, 2012. – 752 с.

2.Ивакина В. В. Образ материнства в архаико-мифологическом сознании // Вестник Сев-Кав. ГТУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2003. – № 2 (9). – С. 67-69.

3.Коновалова Е. Семья через призму искусства // Вечерний Красноярск. – 2010. – 14 апреля. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newslab.ru/article/311380> (дата обращения: 12.04.2018).

4.Кравченко А.И. Социология: учебник. – М.: ТК Велби; Проспект, 2004. – 536 с.

5.Соловьева Л.А. Исследование семейных образов в изобразительном искусстве (контент-анализ русского и советского искусства 19-20 веков) // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. – Вып. 20. – 2012. – № 8 (127). – С. 313-320.

6.Фадеева Т.М. Образ и символ. Универсальный язык символики в истории культуры. – М.: Новалис, 2004. – 256 с.

7.Хренов Н. Образы великого разрыва. Искусство в контексте смены культурных циклов. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – 536 с.

© Дроняев К.Э., 2018

УДК 316.356.2

Дулина Н.В.
Икингрин Е.Н.

РОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ. КАКАЯ ОНА?

Семья, будучи общечеловеческой «универсалией», прошла сложный путь развития. От родоплеменных форм общежития, когда человек «без роду, без

племени» вообще не мог существовать, через «большую семью», вмещавшую под одной крышей несколько поколений, живших в тесном контакте многочисленных родственников, к нуклеарной, «ядерной» семье, состоящей только из супругов-родителей и детей. М. К. Любарт отмечает, что «семья, играя роль ячейки общества, является зеркалом, в котором отражаются социальные, правовые, демографические, культурные стороны жизни народов. Множество семей разных социальных слоев и страт составляет в целом общество и отражает сложную палитру системы общественных отношений» [12, с. 9]. Иначе говоря, передаваемые из поколения в поколение нормы семейного и брачного поведения, как и другие институциональные нормы, становятся безусловными традициями, направляющими образ жизни и образ мышления людей в определенное русло. Семья как неотъемлемая часть мира человека откликается на все изменения, происходящие в экономике, политике, нравственности, общественной жизни.

Феномен «семья» (именно в силу своего длительного существования и развития) характеризуется многоаспектностью и многозначностью, что подтверждается широтой диапазона научных дисциплин, его изучающих: социология, социальная психология, психология, социальная антропология, лингвистика – без сомнения этот список можно продолжать и продолжать. При этом учеными приветствуется интеграция научных данных, позволяющих под иным углом зрения взглянуть на давно, казалось бы!, знакомый феномен.

В рамках социологии семья представляется бинарным феноменом, что проявляется в существовании двух основных подходов к ее рассмотрению. В широком понимании семья исследуется как социальный институт, макроорганизм со сложной внутренней структурой. В узком толковании семья изучается как малая группа, складывающаяся на основе родственных, матримониальных или родительских отношений. При этом можно отметить влияние микро- и макроаспектов друг на друга. Семья как социальный институт является одним из первостепенных в образовании сообщества. Как малая группа семья отличается от других таких групп своими особыми отличительными признаками, а именно: она существует более длительное время, чем другие группы; семья состоит из поколений; для нее характерны не только биологические отношения, но и отношения свойчества, что связывает ее членов с более широкой системой родства [4, с. 62].

Понятно, что и сам термин «семья» наполняется разными смыслами как в рамках отдельных научных дисциплин, так и в зависимости от теоретического подхода, предпочтение которому отдает исследователь в своих научных изысканиях. Под «семьей», например, может пониматься:

- домохозяйство, единица потребления (в рамках экономического подхода);

- то, что конкретный человек определяет для себя сам, и такая «семья» может включать уже не только родственников или людей проживающих вместе, и т. д. (с точки зрения символического интеракционизма и социального конструирования);

- структура, которая выполняет некие функции – воспитательная, хозяйственно-бытовая, эмоциональная и др. (в рамках основного социологического институционального подхода).

И это далеко не полный перечень того, как может толковаться термин «семья». Но что важно. Вне зависимости от уровня, на котором предполагается рассмотрение семьи, как социального феномена, в нем обязательно будет динамическое сочетание трех составляющих: родственные отношения, брачные отношения, родительские отношения.

Современная семья, откликаясь на вызовы нашего времени и переживая не лучшие времена своей истории, по-прежнему сохраняет высшую ценность, оберегаемую племенами и народами, общинными устройствами и государством, законами и общественными службами, нормами и обычаями повседневной жизни, мифами, древнейшими табу, религией, заповедями и традициями. Современная семья является объектом исследований большого числа исследователей (см., напр., [1–4] и др.). Она попадает и в круг наших научных интересов [5–8, 10–12]. На наш взгляд, особый интерес имеют представления молодежи о своей родительской семье и бытия в ней.

Эмпирическую базу нашего исследования составили результаты социологического исследования «Чемпионат мира по футболу 2018 в оценках и мнениях молодежи», выполненного под эгидой Российского общества социологов (РОС) с 1 ноября по 30 декабря 2017 года¹. Территория исследования включала в себя более 30 городов страны, в том числе 9 из 11 городов, в которых будет проходить ЧМ-2018. В опросе приняли участие студенты 70 вузов. В массив данных для обработки было отобрано 4703 анкеты. Отдельные социально-демографические характеристики опрошенных студентов представлены в табл. 1.

Известно, что любая социологическая анкета содержит социально-демографический блок. Именно такой блок исследования «Чемпионат мира по футболу 2018 в оценках и мнениях молодежи» и предоставил эмпирическую информацию для наших размышлений. Оговоримся сразу, что задача репрезентации в исследовании не ставилась, и его результаты носят, скорее, справочный характер, однако достаточно большой объем выборки позволяет, на наш взгляд, проследить определенные тенденции и сделать, вполне обоснованные выводы.

Таблица 1

Дизайн выборки исследования, %%

¹ Координатором исследования выступил исследовательский Комитет РОС по физической культуре и спорту, который возглавляет доктор социологических наук, профессор, декан социально-гуманитарного факультета Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта С. И. Росенко (г. Санкт-Петербург). Инструментарий исследования и его программное обеспечение разработал кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной социологии УГИ УрФУ Д. В. Шкурин (г. Екатеринбург). В состав рабочей группы проекта вошли региональный вице-президент РОС, доктор философских наук, профессор Ю. Р. Вишневский (УрФУ, г. Екатеринбург), региональный вице-президент РОС, доктор социологических наук, профессор Н. В. Дулина (ВолГУ, Волгоград), первый федеральный вице-президент РОС, заслуженный деятель науки ХМАО, кандидат социологических наук, доцент Е. Н. Икингрин (Нижневартовск-Уфа), исполнительный вице-президент РОС, старший научный сотрудник Института социологии РАН Е. И. Пронина (ИС РАН, Москва). Более подробно технические параметры выполненного исследования представлены на официальном сайте РОС.

Характеристика	%%	Характеристика	%%
Пол		Курс обучения респондентов	
Мужской	40,8	1-2 курс	55,7
Женский	59,2	3 курс	21,5
Семейное положение		4 курс	15,9
Не замужем / холост	88,0	5–6 курс	1,9
Состою в официальном браке	4,3	Магистратура (аспирантура, интернатура, ординатура и т.п.)	5,0
Состою в гражданском браке (сожительство)	6,8	Специальность, на которой обучаются респонденты	
Состоял, сейчас нет	0,9	Военная	0,8
Населенный пункт, в котором прошла большая часть детства		Гуманитарная	26,4
Город с населением более 1 млн. чел	26,8	Естественнонаучная	9,7
Крупный город от 500 тыс. чел. до 1 млн. чел	8,7	Математика и ИТ	9,7
Крупный город от 250 до 500 тыс. чел	13,3	Медицинская	2,1
Большой город от 100 до 250 тыс. чел	8,4	Техническая	24,1
Малый город до 50 тыс. чел	12,8	Физическая культура и спорт	9,6
Средний город от 50 до 100 тыс. чел	11,6	Экономическая	17,1
Деревня, село, поселок городского типа	18,5	Художественная	0,5
Приходится ли вам подрабатывать?		Жилищные условия в настоящее время	
Постоянно	19,6	Со своими родителями	44,8
Только летом	21,4	С родителями мужа/жены	1,3
От случая к случаю, в основном на покупки вещей, отдых и т. д.	26,7	У родственников	2,6
Пока не работал(а)	32,3	Снимаю жилье	14,6
Есть ли у Вас дети?		В общежитии	25,6
Нет, у меня нет детей	96,0	Собственное жилье	11,1
Да, есть дети	4,0		

Значимые различия в выборке, на которые следует обратить внимание, пожалуй, следующие. Больше половины от общего числа опрошенных студентов составили представители 1–2 курсов (55,7 %), почти четверть опрошенных – это «технари» (24,1 %) и еще четверть – «гуманитарии» (26,4 %), девушек больше, чем юношей (59,2 % против 40,8 %). Также почти четверть опрошенных – это представители городов-миллионников (26,8 %), но почти каждый пятый (18,5 %) приехал учиться из деревни, села, поселка городского типа. По нашему мнению, есть основания говорить о том, что в рамках вуза встречаются представители разного типа культур: городской и сельской, соответственно и разные типы брачных отношений, сложившихся в этих культурах. Специалисты отмечают, что брачные отношения в России сегодня уже не такие, как в традиционных обществах (высокий уровень брачности и низкий уровень разводов), и еще не такие, как в западных постиндустриальных государствах (невысокий уровень брачности, распространённость сожительства, снижение числа разводов) [4, с. 68]. Сами студенты имеют / имели опыт семейно-брачных отношений – на это указали 12 % респондентов. Но нельзя не заметить, что сожительство среди студентов популярнее (6,8 %), чем зарегистрированный брак (4,3 %).

Материальное положение родительской семьи студенты оценили следующим образом (см. табл. 2).

Таблица 2

Мнение респондентов о материальном положении родительской семьи, %%

Материальное положение Вашей семьи?	% %
Мы не можем свести концы с концами. Нам не хватает денег даже на питание	1,7
Денег нам хватает только на питание, да и то по минимуму. Для нас покупка одежды – большая проблема	3,3
На питание нам хватает. Одежду покупаем, но самую дешевую. Покупка вещей длительного пользования, таких как телевизор или холодильник, для нас проблема	17,2
Мы хорошо питаемся. На одежду денег хватает, в том числе и дорогую. Если сэкономим, то можем купить что-то из вещей длительного пользования. Но действительно дорогие вещи – машина, дача – нам не по карману	48,7
Мы без труда приобретаем вещи длительного пользования. Откладывая деньги, можем накопить на недорогую машину или скромный летний домик. Наших доходов не хватит на то, чтобы купить квартиру или коттедж	22,5
У нас нет материальных проблем. Если захотим, можем приобрести все, что угодно – недвижимость, дорогой автомобиль	6,7

Данные, представленные в табл. 2, позволяют сделать вывод о том, что в большинстве своем родительские семьи опрошенных студентов вузов России относятся к базовому слою (48,7), к среднему – не более трети (29,2 %). Данный вывод подтверждается и ответами респондентов на вопрос о том, приходится ли им подрабатывать (см. табл. 1): только треть респондентов (32,3 %) указали, что

пока не работали и не подрабатывали. Остальные работают или подрабатывают в той или иной степени, в том числе и для того, чтобы оплатить собственное обучение в вузе.

Наибольшая часть опрошенных студентов живет в настоящее время со своими родителями (44,8 %), более четверти респондентов (25,6 %) – в общежитии. Но каждый десятый (11,1 %) – обладатель собственного жилья. На данное обстоятельство обращаем внимание в связи с тем, что довольно часто исследователи, объектом научного интереса которых являются студенты, фиксируют следующую тенденцию. «Даже в ситуации хороших взаимоотношений с родителями, и юноши, и девушки выражают стремление жить отдельно и развиваться в соответствии с ценностями своего поколения, но у большинства нет такой возможности» [4, с. 69]. Следует согласиться, что да, у большинства студентов нет возможности жить отдельно от родителей, если они получают образование в том же городе, где живут.

Не имея возможности в рамках одного материала представить все полученные результаты и отвечая на вопрос, сформулированный в названии статьи, скажем, что в большинстве случаев родительская семья современного российского студента – это семья, относящаяся по своим доходам к базовому слою, не всегда имеющая возможность дать образование своим детям. Поэтому они вынуждены подрабатывать, чтобы обеспечить свое будущее, поэтому они живут с родителями, согласовывая свои интересы, потребности. Но главное, что она – семья – своя, родная, что она есть.

Результаты нашего исследования свидетельствуют, что в кругу семьи будут смотреть Чемпионат мира по футболу 2018 почти треть опрошенных студентов (31,7 %), а по данным исследования «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи – 2014» почти две третьих (58,3%) студентов отметили, что чаще всего они обсуждали события на Олимпиаде в Сочи с родными (семьей) [8, с.1364]. Это лишний раз доказывает, что, несмотря на глобализацию и прочие процессы мирового масштаба, семья борется за свое существование, сохраняя традиционные функции семьи: хозяйственно-экономическую, образовательно-воспитательную, досуговую, духовного общения и т.д.

Список литературы

- 1.Бурханова, Ф. Б. Брак и семья у башкир / Ф. Б. Бурханова // Социологические исследования. – 2015. – № 8. – С. 66–74.
- 2.Бурханова, Ф. Б. Практики родительства и заботы о детях в семьях / Ф. Б. Бурханова, Р. Р. Мухамадиева // Вестник Башкирского университета. – 2012. –№ 1 (I). –Том 17. – С. 606–611.
- 3.Гурко, Т. А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия / Т. А. Гурко // Социологические исследования. – 2017. – № 11. – С. 99–110.
- 4.Гурко, Т. А., Студенты-социологи о семье, гендере и отношении к родителям / Т. А. Гурко, А. Ю. Хромачева // Вестник Института социологии РАН. 2015. № 15. С. 57–71. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2015_15/Gurko,Khromacheva.pdf

5. Дулина, Н. В. Домашний труд как символ традиционного неравенства в семье: региональная специфика / Н. В. Дулина, Е. В. Ануфриева // Материалы XVIII Международной конференции памяти проф. Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» / редакционная коллегия: Грунт Е. В., Меренков А. В., Рыбцова Л. Л., Старшинова А. В. – Екатеринбург, УрФУ, 2016. – С. 1756–1768.

6. Дулина, Н. В. Изменение гендерного уклада современной российской семьи (по итогам прикладного социологического исследования) / Н. В. Дулина, Е. В. Ануфриева // X Международная научная конференция «Сорокинские чтения» «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты». Сборник материалов. Электронное издание. – М.: Издательство Московского университета, 2016. – С. 561– 563.

7. Дулина, Н. В. Участие женщин и мужчин в домашнем труде: несправедливая справедливость? / Н. В. Дулина, Е. В. Ануфриева // Материалы VI международной социологической Грушинской конференции «Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными», 16–17 марта 2016 г. / отв. ред. А. В. Кулешова. – М.: АО «ВЦИОМ», 2016. – С. 583–587.

8. Дулина, Н. В. Справочные материалы по социологическому исследованию «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» (март–май 2014 г.) / Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации» // Ред. Коллегия: В. А. Мансуров отв. редактор, Губанова Е. А., Ермолаева Ю. В., Иванова Е. Ю., Колосова Е. А., Майорова - Щеглова С. Н., Павлов П. Ю., Стрельцова И. А. – Москва: РОС, 2014 г. - 1396 с. 1 CDROM С. 1350-1372.

9. Икингрин, Е. Н. Межэтнические браки в северных городах / Е. Н. Икингрин // Этнос, нация, общество: российская реальность и перспективы Материалы всероссийской научной конференции (Москва, 1-3 ноября 2010). М.: ИС РАН, РОС, 2010 (Диск CD ISBN 978-5-904804-02-2).

10. Икингрин, Е. Н. Мониторинг репродуктивного поведения молодежи г. Нижневартовска / Е. Н. Икингрин // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. — М.: РОС, 2012. — 1 CD ROM. (С. 7580-7588).

11. Икингрин, Е. Н. Точка зрения старшеклассников г. Нижневартовска на брак, семью и детей (статья) / Е. Н. Икингрин, Е. И. Пронина // Актуальные вопросы подготовки специалистов молодежной сферы в системе высшего профессионального образования: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (3-4 июня 2008 г.) / под науч. Ред. В. С. Пель. – Новосибирск: НГПУ, 2008. – С. 125-133.

12. Любарг, М. К. Семья во французском обществе: XVIII – начало XX в. / М. К. Любарг – М.: Наука, 2005. – 296 с.

© Дулина Н. В., Икингрин Е. Н., 2018

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ В ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ С ПРОЯВЛЕНИЕМ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

Проблема жестокого обращения – это многостороннее социальное явление, в рамках которого происходит дискриминация, как отдельной личности, так и семьи в целом, осуществляется ущемление или ограничение их прав и свобод [1]. Насилие, совершающееся в отношении детей, пренебрежение их основными потребностями приводят к нарушениям психической сферы ребенка, отклонениям в развитии и формировании личности, а также нарушают его социализацию.

На сегодняшний день в современном обществе довольно остро стоит проблема жестокого обращения в семье, а в особенности проблема насилия в отношении детей. По данным Министерства внутренних дел, 30-40% тяжких преступлений совершается в семье, в которых женщины и дети составляют 70% всех жертв тяжких насильственных посягательств [1]. Согласно официальной статистике, количество случаев жестокого обращения над детьми с каждым годом увеличивается. Так, в период с 2012 по 2016 год количество преступлений, сопряженных с насильственными действиями в отношении ребенка, увеличилось на 42,4 %, а на первое полугодие 2017 года пришлось 2621 таких преступлений [6]. Также следует отметить, что многие факты насилия в семье остаются незафиксированными, поэтому в реальности подобных случаев намного больше, нежели это демонстрирует статистика.

Семья – это первичный институт социализации ребенка, где начинается процесс усвоения ребенком общественных норм и культурных ценностей. Семья является важнейшим условием нормального развития и формирования социальной компетентности ребенка, поэтому в основе системы социального сопровождения и профилактики жестокого обращения в отношении детей необходим семейно-центрированный подход. В рамках данного подхода происходит ориентация на внутренние ресурсы семьи, формирование семейных ценностей и социальной активности в отношении поддержания психосоциального благополучия семьи и в первую очередь детей [4].

В семьях «группы риска» зачастую нарушена структура взаимодействия между членами семьи, а родители не обладают необходимой педагогической компетенцией, вследствие чего нарушается психологический климат, не выполняются основные семейные функции [5]. Педагогически несостоятельные родители допускают ошибки в построении взаимоотношений с детьми, применяя преимущественно методы воспитательного характера, направленные на выполнение ребенком их собственных требований и требований общества, в результате чего ухудшается качество детско-родительских отношений, происходит отчуждение родителей и детей.

При социальном сопровождении семьи должна проводиться активная образовательно-просветительская деятельность, направленная на повышение родительской компетенции, обучение контролю собственного эмоционального

состояния и формирование установки на отказ от насилия, как способа воспитания [3]. Родителей необходимо научить принимать даже нежелательные формы поведения ребенка и действовать в позитивном пространстве его развития, с опорой на положительные качества и сильные стороны ребенка.

Первым этапом при индивидуальном социальном сопровождении семьи, имеющей риск проявления жестокого обращения по отношению к детям, является диагностика проблем семьи, в частности диагностика родителей и детей. Диагностика предполагает целенаправленное исследование социальных и психологических проблем членов семьи, характера семейных отношений, особенностей взаимодействия родителей и детей, а также динамики неблагополучия семьи, что позволяет определить ресурсы семьи и направления оказания помощи[4].

В рамках социально-педагогического сопровождения семей в учреждениях социальной защиты предполагается комплекс мероприятий информационно-просветительского характера для родителей, которые имеют трудности в построении взаимоотношений с детьми. В данный комплекс входят различные формы организации работы с родителями: индивидуальные и групповые занятия, консультирование, дискуссии, анализ конкретных жизненных ситуаций, ролевые и деловые игры, мозговой штурм, разнообразные арт-терапии, образовательные курсы для родителей и детей, тренинги детско-родительских ненасильственных отношений, тематические акции, мероприятия и праздники, а также волонтерское движение [4].

Метод арт-терапии позволяет родителю увидеть ситуацию другими глазами, так как метафоричное изложение проблемы снимает оценочный фильтр, нейтрализует базовые семейные установки[5]. В процессе ролевой игры члены семьи принимают несвойственные им роли, анализируют чувства своего героя, сопоставляя потом их с чувствами, переживаемыми членами семьи [5]. В процессе консультирования, в том числе психологического, родители учатся понимать исходящую от детей информацию и в зависимости от нее выбирать варианты семейного воспитания[5]. Также полученные педагогические знания впоследствии влияют на выбор адекватных приемов для разрешения возникающих трудностей. В рамках правового консультирования происходит повышение юридической компетенции родителей, осуществляется знакомство с административным, семейным и уголовным законодательством в разрезе исполнения родительских обязанностей [2].

Организация данных мероприятий дает возможность ознакомить родителей с правовыми аспектами защиты прав детей, наладить систематическую работу с родителями по обучению навыкам ответственного родительства при отказе от насильственных методов воспитания, привлечь детей и родителей в просветительские и образовательные программы в качестве волонтеров[4]. Также в рамках данных образовательных программ родители могут получить информацию по вопросам личностного развития, решения конфликтных ситуаций, выбора стратегий семейных взаимоотношений.

Участие детей и родителей в совместных мероприятиях, праздниках и акциях позволяет сформировать эмоциональную близость и привязанность между детьми и родителями, развить навыки конструктивного взаимодействия, обучить

родителей способам вовлечения детей в различные виды совместной деятельности, например, в игровую[4].

Социально-педагогическая работа с родителями должна строиться исходя из роли, которую они играют при совершении жестокого обращения в отношении ребенка. Так невинному родителю, который не участвовал в насилии напрямую, необходимо предоставить возможность эмоционально отреагировать произошедшую ситуацию и мобилизовать внутренние ресурсы для дальнейшей помощи себе и ребенку[4]. Задачи работы с виновными или неспособными защитить родителями состоят в том, чтобы выявить мотивы поведения родителей, повысить родительские навыки, помочь родителям осознать собственный травматический опыт, а также выявить психические расстройства и психологические проблемы[4].

Большое внимание при индивидуальном сопровождении семьи с проявлением жестокого обращения с детьми отводится организации досуговой деятельности, которая может осуществляться в форме праздников, кружковых занятий, экскурсий, просмотра кинофильмов с последующим обсуждением, игр, спортивных мероприятий и т.д. Данные виды деятельности позволяют не только структурировать свободное время детей и взрослых, но и создают возможность для влияния на родителей, их семейные отношения и установки[4]. Разнообразная досуговая деятельность дает возможность родителям в большей мере почувствовать свою «родительскую» роль, лучше увидеть своего ребенка, его способности и предпочтения, приобрести навыки ответственного родительства, научиться совместной деятельности со своими детьми, а также получить положительное подкрепление со стороны специалистов социального учреждения и расширить круг своего общения, тем самым переключиться от привычной угнетающей обстановки[4]. Также совместная досуговая деятельность детей и родителей при поддержке специалистов социального сопровождения способствует формированию более близких эмоциональных отношений между детьми и родителями, возвращает детям чувства связи с родителями, ощущение своей необходимости[4].

Приоритетными направлениями в профилактике семейного неблагополучия являются поддержание и восстановление функции семьи, обращение ее к внутренним резервам, оптимизация детско-родительских отношений, создание условий для формирования ответственного родительства. Для семей «группы риска» характерен, как правило, низкий уровень социальной адаптации к самостоятельному выходу из создавшейся ситуации, поэтому таким семьям чрезвычайно важна профессиональная поддержка. Семье необходимо помочь разобраться в возникнувших проблемах, увидеть перспективу, сформировать навыки самопомощи и саморазвития, восстановить семейные ценности.

Для предотвращения риска применения методов жестокого обращения родителей, склонных к проявлению насилия в семье, необходимо научить справляться не только с конкретной проблемной сложившейся ситуацией, а сформировать устойчивые навыки и знания в отношении правильного, с точки зрения педагогической компетенции, воспитания детей.

Список использованных источников

1 Беседина, О.А. Распространенность жестокого обращения с детьми в российских семьях / О.А. Беседина // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2016. - №3. – С. 55-64.

2 Левочкина, М.Г. Технология работы с детьми, подвергшимися семейному насилию, и семьями в условиях МКУ Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей/ М.Г. Левочкина, М.А. Янченко // Социальная безопасность семьи и детства: сб.статей. - Кемерово, 2016. – С. 261 – 267.

3 Лукина, А.К. Помощь семье в профилактике насилия по отношению к детям / А.К. Лукина, С.Д. Чиганова // Успехи современной науки и образования. – 2016. - №11. – С.53-56.

4 Предупреждение жестокого обращения с детьми в семье : методические рекомендации / авт.-сост. : Л. Х. Раимбакиева, Н. А. Разнадежина, Г. Х. Батынова, Е. М. Василькина. – Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2012. – 62 с.

5 Пудовкина, Н.В. Семья без насилия / Н.В. Пудовкина // Социальная безопасность семьи и детства: сб.статей.- Кемерово, 2016. – С. 69 – 74.

6 Росстат: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 23.03.18).

© Елисеева И.А., 2018

УДК 159.922.7

Ермакова Е.С.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ

Актуальность исследования проблемы родительско-детских отношений семей беженцев и вынужденных переселенцев не вызывает сомнений.

Анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует, что семьи вынужденных мигрантов переживают кризисные ситуации, которые могут провоцировать у детей отклонения в поведении и психические расстройства [1; 2; 3; 5].

Кризисные ситуации в семьях мигрантов вызываются несколькими причинами.

Во-первых, неблагоприятным психическим состоянием самих родителей. Состояние родителей характеризуется в основном сочетанием посттравматических стрессовых симптомов с тяжелыми личностными реакциями на изменение привычной культурной среды, которые, как правило, включают:

- ощущение растерянности и бессилия;
- чувство изоляции между собой и другими людьми, не испытавшими социального насилия;

- переживание нарушения привычного течения жизни в сочетании с трудностями адаптации в новом культурном окружении [4].

Такое неблагополучное состояние родителей дестабилизирует семью как саморазвивающуюся систему.

Во-вторых, обостряются неадекватные стили родительно-детских отношений, которые, как правило, проявляются:

- в назойливой опеке или, напротив, полном безразличии по отношению к детям;

- в отказе от эмоционального принятия ребёнка в единстве его позитивных и негативных черт, перенос ответственности за появление негативных черт на действие нового средового фактора, исключение личной ответственности за ребенка;

- в устойчивом желании передать ответственность за ребёнка с его проблемами под постоянный патронаж воспитателя, учителя, социального работника с личной позицией самоустранения от разрешения кризисной ситуации [4; 6].

Дестабилизация стилей семейного воспитания оказывает негативное воздействие на общее психическое состояние детей мигрантов и обостряет имеющиеся у них личностные проблемы.

Вышеизложенные причины кризисных ситуаций требуют комплексного подхода к их решению, связанного как с коррекцией психического здоровья родителей-мигрантов, так и с оптимизацией родительно-детских отношений.

В нашем исследовании, проведенном на базе нескольких дошкольных образовательных учреждений г. Санкт-Петербурга, изучалась эффективность форм продуктивного сотрудничества педагогов, психологов дошкольных образовательных учреждений и родителей детей-мигрантов с целью решения данных проблем.

Исследование включало ряд этапов.

Первый этап. Диагностика психического развития ребенка, особенностей семьи и родительно-детских отношений.

Диагностика психического развития ребенка включала общую оценку его интеллектуального и личностного развития, выявление возможных отклонений в развитии.

Для диагностики родительно-детских отношений использовались такие известные методики, как «Рисунок семьи», тесты Р.Жилия, С. Розенцвейга; методики, модифицированные Е.П. Арнаутовой, такие, как диагностическая игра «Почта», направленная на выявление эмоциональной окраски взаимоотношений ребенка с его родителями, ощущения уверенности - неуверенности в родительской любви; системный тест для определения иерархии отношений в семье, степени близости в отношениях ребенка с членами семьи; игра «Подарок», направленная на изучение избирательности отношений ребенка к разным членам семьи.

Кроме того, использовалась методика индивидуальных бесед с родителем и ребенком, выявляющая знание родителем внутреннего мира ребенка. Вопросы о друзьях, недругах ребенка, о том, что его огорчило, обрадовало, удивило вчера, на неделе, об общих планах на завтра и неделю задавались отдельно как ребенку, так

и его родителю. 70-80% совпадений в ответах расценивалось нами как наличие контакта, общей внутренней жизни, интереса родителя к ребенку как к личности.

Второй этап. Анализ возможных причин неэффективности родительно-детских отношений и имеющихся отклонений в развитии детей.

Были выявлены такие особенности детей мигрантов, как невысокий уровень развития воображения, ролевой игры, страхи, высокий уровень тревожности, агрессивность, нарушение коммуникативных навыков, затруднения общения с детьми и взрослыми.

При анализе родительно-детских отношений были выявлены различные неэффективные стили, включающие, например, такие связи:

- замкнутость ребенка может быть связана с наличием конфликта между родителями и активно противодействующим им ребенком;
- отрицательное отношение к взрослым – с наличием конфликта между ребенком и подавляющим его интересы авторитарным родителем
- неумение играть может быть связано с недостаточным культурным уровнем семьи, наличием глубокого конфликта, жесткой авторитарной позицией родителей по отношению к ребенку;
- эгоистическая направленность личности ребенка - с наличием конфликта между супругами, родителями и детьми, с конфликтом между братьями и сестрами в многодетной семье.

На этом этапе были проведены психолого-педагогические консилиумы с участием сотрудников дошкольных образовательных учреждений, на которых обсуждались выявленные особенности детей-мигрантов и родительно-детских отношений в их семьях.

Третий этап включал планирование и осуществление коррекционно-развивающей работы с детьми, а также реализацию программы оптимизации детско-родительских отношений в семьях мигрантов.

Коррекционно-развивающая работа с детьми включала такие известные техники, как игротерапию, арттерапию, сказкотерапию.

В работе с родителями использовалось, прежде всего, обучение простейшим навыкам самоконтроля и саморегуляции, повышение уровня психолого-педагогической культуры.

Большое внимание уделялось знакомству родителей с приемами эмоциональной поддержки ребенка:

- неформальному общению родителей с детьми, касающегося повседневных событий;
- частым эмоционально теплым и заботливым диалогам между родителями и детьми;
- выражению эмоций и чувств в общении;
- совместному выдвижению долговременных целей и помощи в их осуществлении;
- четким и конкретным ограничениям в поведении, контролю в проведении свободного времени.

Особую часть коррекционной программы составляла работа с агрессивными детьми. Она включала следующие фазы.

1. Коррекционные воздействия должны быть направлены на формирование более адекватных способов поведения дошкольников.

Необходимо показать ребенку, что есть другие способы проявления физической силы, разрешения споров, и данные способы гораздо эффективнее в достижении цели и приемлемее для оценки их взрослыми. Часто ребенок не может адекватно реагировать на конфликтную ситуацию из-за низкого уровня саморегуляции и низкого уровня развития коммуникативных навыков. Обучение дошкольников адекватным способам реагирования в критических ситуациях, навыки нормативного поведения, необходимые коммуникативные навыки являются важным направлением в социализации агрессии.

Обучение способам саморегуляции осуществляется как воспитателями, так и психологом, и включает в себя несколько способов взаимодействия с ребенком.

Эффективным способом является этическая беседа, направленная на обсуждение того, как вести себя в конфликтной ситуации, где используется прием отражения как осознании ребенком неадекватности выбранного им способа поведения, проявление потребности в поиске нового способа.

Следующий способ предлагает проигрывание в игре, моделирующей критическую ситуацию, того типа саморегуляции, который желательно сформировать. Действенны игры-драматизации по произведениям с сюжетом этического конфликта. Рассказ можно составить самим взрослым, с обязательным включением в него конфликтной ситуации, слов и действий, которые герой говорит и совершает в этой ситуации. Благодаря такой игре ребенок может без затруднений понять, как можно отреагировать на неприятные события, научиться эффективным действиям, направленным на разрешение конфликта.

Ещё один способ саморегуляции основан на подражании значимому взрослому, создающему модель адекватного поведения в кризисной ситуации. Желательно обеспечить наблюдение ребенка за реакциями взрослых (лучше всего родителей) в ситуациях конфликта, при этом такие ситуации не должны касаться поведения самого ребенка.

2. Коррекционные воздействия должны быть направлены на закрепление детьми адекватных способов поведения.

Коррекционное воздействие помогает сделать устойчивым те новые способы поведения, которые формируют взрослые. Агрессивным детям очень важно пережить удовлетворение от демонстрации нового способа безболезненного разрешения конфликта. При этом обязательна поддержка ребенка, демонстрация уважения к нему, привлечение внимания всех окружающих к положительному поступку ребенка. Многочисленные упражнения, специально созданные педагогами и родителями, помогают закрепить нужный навык. Действенным является метод «смены позиции». После того, как ребенок более или менее освоил адекватные способы саморегуляции хотя бы в вербальном плане, рекомендуется предложить ему роль главного в группе детей, следящего за дисциплиной (для наглядности надеть красную повязку). Такая роль требует от ребенка справедливого разрешения конфликтов, использования новых коммуникативных навыков, новых способов поведения в критических ситуациях. В течение определенного (не слишком продолжительного времени), ребенок

должен следить за тем, чтобы сверстники не конфликтовали, не нарушали дисциплину. Педагог оказывает всяческую помощь ребенку. В этом случае ребенок будет стараться оправдать оказанное ему доверие для того, чтобы упрочить позитивный образ самого себя как о «справедливом», «честном», «добром». Тем самым, саморегуляция определяется нравственным мотивом, что, несомненно, сглаживает проявления агрессивного поведения детей.

Стратегия поведения педагогов дошкольных образовательных учреждений в общении с родителями детей-мигрантов основана на понимании, сопереживании и поддержке. Личные обращения к родителям должны включать собственное отношение к проблеме: «Для меня очень важно ваше мнение ...», «Попробуем вместе решить эту проблему ...», «Чем я могу вам помочь ...» и т.п. Личная заинтересованность и желание помочь семье в воспитании ребенка – универсальная позиция педагога по отношению ко всем семьям, но эта позиция особенно важна по отношению к семьям детей-мигрантов.

Четвертый этап – оценка результатов работы. Повторная диагностика общего уровня психического развития детей-мигрантов и родительско-детских отношений в их семьях показала позитивную динамику. Повысился уровень познавательного развития детей, снизились негативные тенденции личностного развития. Возросли регуляторные способности родителей, увеличилась их заинтересованность в доброжелательном взаимодействии с детьми. Не выявлено высокого уровня агрессивности у детей, участвовавших в коррекционной деятельности, улучшились показатели других личностных характеристик дошкольников. Наметилась тенденция к изменению неблагоприятных стилей воспитания родителей – не был выявлен стиль «Авторитарная гиперсоциализация».

Таким образом, психологические проблемы родительско-детских отношений семей мигрантов, являясь комплексными, требуют интеграции усилий семьи и образовательного учреждения. Единство целей коррекции, взаимная информация о трудностях и особенностях семьи и ребенка, развитие педагогических умений родителей, опора на положительные традиции семьи – необходимые условия оптимизации родительско-детских отношений.

Список литературы

1. Бурковская Т.В., Васильева Е.А. Социокультурная адаптация детей-мигрантов в новых условиях жизни (на материале дошкольного образовательного учреждения № 2 Ливенского района Орловской области) // Психологическое сопровождение процесса трансформации детско-родительских отношений в семьях трудовых мигрантов. – Пенза, 2010. – С.14-17.
2. Ермакова Е.С. Направления деятельности детского сада и семьи по коррекции агрессивности дошкольников // Семья и современный социум, серия: семья и дети в современном мире. Коллективная монография / Под общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора В. Л. Ситникова, кандидатов психологических наук С.А.Бурковой, Э.Б.Дунаевской. – СПб.: «Социально-гуманитарное знание», 2017. – С.283-287.

3. Лавринцев Е.А. Особенности социально-психологической адаптации детей из семей мигрантов // NovaUm.Ru (Электронный журнал). – 2017. – № 10. – С.345-348.

4. Поддубная Т.Н. Работа с родителями как одно из направлений взаимодействия с детьми семей мигрантов // Человек и вселенная. – СПб.: Центр оперативной типографии, 2003. – №1 (22). – С.7-10.

5. Фурса С. М., Дацко О. В. Психологические проблемы детей из семей мигрантов // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 1795-1797. – URL <https://moluch.ru/archive/115/30744/> (дата обращения: 14.03.2018).

6. Шапошникова Т.Д. К проблеме адаптации детей из семей мигрантов в современном социокультурном пространстве // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – № 5. – С.87-91.

© Ермакова Е.С., 2018

УДК 159.9.075

Ермаченко Н.А.
Измоденова В.О.

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»)

Студенчество - сложный этап в жизни каждого человека, позволяющий сформировать не только физическое, но и психологическое развитие студентов. Кроме того, в этот период жизни происходит формирование личности человека, его ценностей и культуры. Для студента самое важное, чтобы его понимали, считались с его мнением, эмоциями и чувствами, дали возможность проявить себя. Социально-психологические особенности студенческого возраста заключаются в потребности чувствовать себя значимым, нужным и полезным.

Поэтому ежегодно отдел психолого-педагогического сопровождения студентов ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» проводит исследование среди студентов 2-х, 4-х курсов, направленное на выявление уровня тревожности.

В условиях современного общества проблема тревоги и тревожности приобретает большое значение. Интерес к изучению данного феномена нашел отражение в работах многих ученых отечественной и зарубежной психологии.

Как отмечают практические психологи, повышенная тревожность становится причиной заниженной самооценки студентов, появления чувства одиночества и замкнутости в себе. Тревожные студенты не верят в себя, в свои силы и, соответственно, неполноценно развиваются как личности. Данные проблемы отражаются на статусном положении студентов в группе. Высокий уровень тревожности может помешать успешно пройти студенческий этап в жизни человека.

Данное исследование проводилось с помощью методики Ч. Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина «Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности», которая позволила выявить уровень реактивной и личностной тревожности студентов вторых и четвертых курсов.

Особенности развития студентов 2-х и 4-х курсов:

На втором курсе у студентов начинается период напряженной учебной деятельности, в рамках которой интенсивно используются все формы обучения и воспитания обучающихся. Образовательный процесс второкурсников насыщен значительными умственными и эмоциональными нагрузками. В ходе общей профессиональной подготовки у студентов формируются определенные культурные запросы и потребности. Также на данном этапе происходит формирование ценностей студентов, ориентированных на любовь, дружбу, общественное признание.

Четвертый курс является периодом формирования четких практических установок на будущий род деятельности. Происходит переоценка студентами собственных личностных возможностей, появляются новые, более актуальные ценности, связанные с материальным положением и семейным статусом. Постепенно студенты отходят от коллективных форм жизни ВУЗа [1].

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая predisposed субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий "веер" ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как predisposed, личная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные для самооценки, самоуважения.

Ситуативная или реактивная тревожность, как состояние, характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Данное состояние может возникать у любого человека в преддверии возможных неприятностей и жизненных осложнений. Это состояние не только является вполне нормальным, но и играет свою положительную роль. Оно выступает своеобразным механизмом, позволяющим человеку серьезно и ответственно подойти к решению возникающих проблем.

Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина позволяет определить уровень реактивной и личностной тревожности, как индивидуальный показатель чувствительности к стрессу и как черту личности, характеризующуюся склонностью испытуемого в той или иной степени испытывать в большинстве ситуаций страх и опасение.

Тест состоит из двух шкал по 20 утверждений в каждой, отдельно оценивающих реактивную и личностную тревожность. Испытуемым предлагается следующая инструкция: «Внимательно прочитайте каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните соответствующую цифру справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или не правильных ответов нет».

При интерпретации результатов надо обращать внимание на показатель уровня тревожности:

- до 30 баллов - низкий уровень тревожности;
- от 30 до 45 - средний уровень тревожности;

-от 45 и выше - высокий уровень тревожности.

В исследовании приняли участие 465 студентов 2 и 4 курсов, большую часть выборки составили студенты-второкурсники.

Рассмотрим результаты исследования 2-го курса.

Реактивная тревожность у основного количества студентов 2-го курса находится в пределах нормы, однако имеются учебные подразделения, характеризующиеся высоким уровнем данного типа тревожности.

Повышенные показатели мы наблюдаем у студентов следующих учебных подразделений: Институт иностранных языков (58%), Институт математики, физики, информатики и технологий (50%), Институт специального образования (75%), Исторический факультет (71%).

Состояние реактивной (ситуативной) тревоги возникает при попадании в стрессовую ситуацию и характеризуется субъективным дискомфортом, напряженностью и беспокойством. Естественно, это состояние отличается неустойчивостью во времени и различной интенсивностью в зависимости от силы воздействия стрессовой ситуации.

Таким образом, можно сделать предположение, что студенты с высокими показателями реактивной тревожности на момент заполнения анкеты находились в стрессовом состоянии, спровоцированном какой-либо ситуацией или обстановкой.

Что касается личностной тревожности, то показатели большинства респондентов 2-го курса находятся в норме, за исключением 3-х учебных подразделений. Повышенная личностная тревожность наблюдается у студентов Института иностранных языков (56%), Института математики, физики, информатики и технологий (73%), Института специального образования (62%).

Важно заметить, что мы видим одни и те же учебные подразделения, имеющие высокие показания как реактивной, так и личностной тревожности.

Личностная тревожность представляет собой черту, обуславливающую склонность воспринимать угрозу в широком диапазоне ситуаций. При высокой личностной тревожности каждая из этих ситуаций будет обладать стрессовым воздействием на субъекта и вызывать у него выраженную тревогу. Очень высокая личностная тревожность прямо связана с наличием невротического конфликта, с эмоциональными и невротическими срывами и психосоматическими заболеваниями.

Итак, высокий уровень личностной тревожности показывает, что студенты 2-го курса Института иностранных языков, Института математики, физики, информатики и технологий, Института специального образования часто пребывают в тревожном состоянии, склонны к беспокойству, а также к депрессивному настрою. Большинство ситуаций воспринимаются испытуемыми как угрожающие их престижу, самооценке. У таких студентов высокая эмоциональная чувствительность сочетается с повышенной ранимостью, обидчивостью, что значительно затрудняет общение.

Далее рассмотрим результаты исследования среди обучающихся 4-го курса.

Уровень реактивной (ситуативной) тревожности основного количества студентов 4-го курса находится в норме. Однако имеются повышенные

показатели следующих учебных подразделений: Институт иностранных языков (70%), Институт математики, физики, информатики и технологий (67%), Институт музыкального и художественного образования (70%), Институт психологии (55%).

Данный тип тревожности характеризует состояние человека в настоящий момент времени, проявляется напряжением, беспокойством, может вызывать нарушение внимания, снижение работоспособности, повышенную утомляемость и быструю истощаемость.

Таким образом, мы можем сделать предположение, что студенты, имеющие высокие показатели реактивной тревожности, на момент исследования находились в некотором напряжении и беспокойстве, выступающими как следствие эмоциональной реакции на какую-либо стрессовую ситуацию.

Показатель личностной тревожности большинства респондентов данной группы, соответствует норме. При этом, обучающиеся 3-х учебных подразделений имеют выраженную повышенную личностную тревожность. Среди них: Институт иностранных языков (61%), Институт музыкального и художественного образования (80%), Институт психологии (57%).

Данный факт позволяет сделать предположение, что студенты с высоким показателем личностной тревожности имеют склонность воспринимать, практически, все ситуации, как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги, провоцируя эмоциональные срывы и развитие внутреннего конфликта.

Итак, мы видим, что реактивная тревожность характеризует состояние человека в настоящий момент времени, и обуславливает естественную человеческую реакцию и особенности характера, а личностная тревожность - это постоянное чувство тревоги, без видимых оснований, склонность воспринимать практически все ситуации, как угрожающие.

Таким образом, особое внимание нужно уделить студентам, имеющим высокие показатели личностной тревожности. Как показало исследование, в основном респонденты, имеющие высокие показатели реактивной тревожности, так же имеют высокие показатели и личностной.

Среди учебных подразделений наиболее тревожных студентов 2,4-х курсов мы выделяем:

- Исторический факультет;
- Институт иностранных языков;
- Институт математики, физики, информатики и технологий;
- Институт специального образования;
- Институт психологии;
- Институт музыкального и художественного образования;

Результаты исследований позволяют предположить, что причины высокой тревожности студентов данных учебных подразделений могут быть следующие: низкая успеваемость и большая учебная нагрузка, заниженная самооценка, домашние неприятности, предъявление со стороны педагогов или родителей высоких требований, постоянная неудовлетворенность своими результатами, не замечание педагогами и родителями успехов.

Важно отметить, что низкий уровень личностной тревожности у студентов основан на том, что они адекватно воспринимают большинство возникающих трудностей, они уверены в успехе. Студенты со средним уровнем личностной тревожности чувствуют себя комфортно, сохраняют эмоциональное равновесие, работоспособность в ситуациях, к которым они уже адаптировались. Появление тревоги, беспокойства, эмоционального дискомфорта возможно при осложнении ситуации или появлении дополнительных трудностей, но они достаточно быстро адаптируются и восстанавливают эмоциональное равновесие. Высокий уровень личностной характеризуется не отпускающим чувством тревоги, без видимых оснований. Такая форма тревожности чаще всего сопряжена с неудовлетворенностью жизнью или собой. Человек боится, что чего-то не успел, не добился, что-то упустил, чему-то не соответствует.

Так, студентам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и конкретное планирование по подзадам.

Для низко тревожных студентов, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

Чтобы существенно снизить тревожность студентов, мы подготовили ряд рекомендаций для специалистов по воспитательной работе:

- Стремиться обеспечить реальный успех студентов в какой-либо деятельности. Меньше критиковать и больше подбадривать, причем не сравнивать с другими, а только с самим собой, оценивая улучшение результатов;
- Стараться обеспечить доверительный контакт и теплые эмоциональные отношения, которые тоже могут снизить тревожность в группе, для того чтобы целенаправленно формировать эти отношения, для создания благоприятного эмоционального климата;
- Привлекать и мотивировать неактивных студентов на успех, включая в общественную жизнь;
- Выявлять и развивать у студентов положительные качества, чтобы поднять заниженную самооценку, уровень притязаний, для улучшения их положения в системе межличностных взаимоотношений;
- Информировать студентов о различных видах социальной и психологической помощи в Университете;
- Совместно со специалистами отдела психолого-педагогического сопровождения студентов организовать для обучающихся, проведение мероприятий, направленных на снижение уровня тревожности: тренинги, семинары, круглые столы.

Список литературы

1. Костина Л.М. Методы диагностики тревожности. - С-Пб: Речь, 2006.- 198с.

© Ермаченко Н.А., Измоденова В.О., 2018

УДК 304.2

Жукова Л.А.

ОБРАЗ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ РЕКЛАМЕ

Институт семьи – это один из важнейших институтов общества, призванный осуществлять набор функций, связанный с социализацией и формированием личности. Он является древнейшим фундаментальным образованием, основной функцией которого является воспроизводство членов общества и дальнейшее активное включение их во все сферы общественной жизни. В само определение понятия семьи вкладывается то значение, что семья – это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [1, с.23].

В наши дни мы можем наблюдать изменения, которые претерпевает современная российская семья. Основными тенденциями данных изменений являются: сокращение численности семей, их нуклеаризация, повышение брачного возраста, разделение супружества и родительства. Всё это несомненно приводит к переменам во всей социальной структуре общества.

Мощным институтом, оказывающим влияние на социальные, культурные, психологические факторы социума и людей в нём, являются средства массовой информации. В свою очередь реклама выступает в качестве инструмента воздействия на обширный круг потенциальных покупателей.

Образ семьи - один из самых распространённых на телевидении. С помощью него можно максимально донести до потребителя смысл рекламного ролика, а также продвинуть определённый товар или услугу.

Проблема психологических воздействий в рекламе тесно связана с проблемой выбора. Рекламисты выбирают способы организации рекламных кампаний, например, с применением специальных технологий воздействия или без них, а человек сталкивается с этой проблемой, когда подвергается таким воздействиям или, наоборот, обнаруживает необходимость самостоятельно принимать решение [2, с.226].

Образ семьи в рекламе изображает существующие в обществе социальные роли. При просмотре рекламных роликов человек невольно идентифицирует себя с персонажем рекламы. Женщина в первую очередь рассматривается как мать, любящая жена и хранительница домашнего очага. Для успешного осуществления своих функций ей, конечно же, необходимо вкусно готовить (реклама пюре «Ролтон», специй «Камис»), быстро и качественно справляться с домашними обязанностями (Fairy «О Петровых начистоту», «Мистер Мускул») и обеспечивать безопасность своих детей (реклама «Имунеле»). Мужчина изображается как добытчик, любитель авто (реклама «Volkswagen Tiguan») и

спорта (реклама «Heineken»), но в то же время беспомощным, когда дело касается простуды («Vicks Active», «Терафлю»).

Можно привести множество примеров рекламных роликов с изображением полной семьи с детьми. Реклама детского питания («Агуша», «ФрутоНяня»), соков («Добрый», «Моя семья») демонстрирует пример образцово-показательной семьи, где царит любовь, благополучие и взаимопонимание.

Реклама на российском телевидении часто рисует нам многопоколенную семью, с оптимистичными и улыбающимися её членами. Это неудивительно, рекламный ролик должен вызывать положительные эмоции и желание приобрести данный товар. Например, реклама «Фастум гель» демонстрирует нам дружную семью, где даже люди старшего поколения активны и занимаются спортом.

Анализ семейных ролей, моделей взаимоотношений, быта в рекламе демонстрирует нам следующее:

1) в рекламе используются реальные ситуации (завтрак/ужин, уход на работу/ возвращение с работы, укладывание ребенка и др.), знакомые практически всем возрастным категориям населения;

2) образ семьи, используемый в рекламе, легко сопоставим с реальными людьми;

3) муж представлен достаточно традиционно: он добытчик, хозяин, глава семьи. Жена (как правило, домохозяйка) выполняет роль помощницы мужа, заботливой матери, знающей все секреты хорошего здоровья. Между парой царит взаимопонимание;

4) отношения «ребенок-родитель» строятся в ситуациях, требующих заботы и внимания родителей. Дети беззаботны, веселы, послушны;

5) быт семьи полностью обеспечен, у семьи либо просторная квартира, либо отдельный дом [3, с.63].

Нельзя не отметить тот факт, что в современной российской рекламе проявляется тенденция изображать женщину не только как домохозяйку, но и как успешную, привлекательную, увлекающуюся разными видами деятельности «бизнес-леди» (реклама «Активиа», каплей от насморка «Виброцил»). Этот факт свидетельствует о том, что российский маркетинг идёт в ногу со временем.

Также в некоторых роликах лекарственных средств можно увидеть изображение неполной семьи, представленной матерью с ребенком/детьми (Доктор МОМ, Анаферон) и отцом с ребенком/детьми (Анаферон детский, Лазолван). Следовательно, можно сделать вывод о том, что перестройка семейных отношений в современном обществе не остаётся без внимания средств массовой информации.

Анализируя данный вопрос, мы видим, что реклама показывает нам такой образ семейных отношений, который отвечает требованиям, предъявляемым к семье, в современном российском обществе. Поддерживая современные модели семьи, которые существуют в сознании целевой аудитории, преобладающее количество рекламных роликов демонстрирует традиционный тип семьи с ярко выраженными признаками маскулинности и фемининности мужчин и женщин,

указывая на ценность полной, многопоколенной семьи. Однако, нельзя не сказать об идеализации семьи в рекламе в отличие от настоящей жизни.

Согласимся, что «утверждая ценности, разделяемые всеми членами общества, социальная информация, в частности реклама, способствует сохранению стабильности общества, а участвуя в формировании новых ценностей, задает некие новые ориентиры в движении социума, содействует его трансформации» [4, с. 36].

Таким образом, рекламу можно считать своеобразным социальным «защитником», призванным сохранить институт семьи пусть и через призму идеализации. Несмотря на изменения, происходящие в обществе, рекламодатели остаются верными образу традиционной семьи и не поддаются воздействию западных СМИ, внушая потребителю то, что главной ценностью по-прежнему остаётся семья.

Список литературы

1. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. -- М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 232 с.

2. Мусаелян Э. Р. Психологическое воздействие рекламы на человека // ТДР. 2012. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-vozdeystvie-reklamy-na-cheloveka> (дата обращения: 23.03.2018).

3. Петряева Е.В., Рзаева А.Б., Луговая И.В. СОВРЕМЕННЫЙ ОБРАЗ СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ // Научное сообщество студентов XXI столетия. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(18). URL: [http://sibac.info/archive/economy/3\(18\).pdf](http://sibac.info/archive/economy/3(18).pdf) (дата обращения: 22.03.2018).

4. Савельева О.О. Социология рекламы. М.: Прометей, МПГУ, 2004. — 296 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://www.osavelieva.ru/publications> (дата обращения 22.03.2018).

© Жукова Л.А., 2018

УДК 316.334.3:321

Задонская И.А.

РЕЛИГИОЗНАЯ СЕМЬЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Различные проблемы семейных отношений и семьи в целом уже долгое время являются классическими для социологической науки. Актуальность изучения проблемы религиозной семьи на современном этапе обуславливается также рядом специфических факторов:

- религиозная семья со времен М. Вебера рассматривается в социологии как один из социальных институтов зарождения современного капиталистического общества, в этом смысле структуру и функции религиозной семьи в настоящее время необходимо изучить с точки зрения их соотношений с социальной структурой современного общества, проанализировать изменения во взаимосвязи религиозной семьи и капиталистического общества;

- религия и семья являются одними из фундаментальных общественных институтов, многие исследователи считают, что развитие семьи и религии происходило параллельно и в тесной взаимосвязи, в этой связи и на современном этапе соотношение религии и семьи оказывает значительное влияние на протекание всех социальных процессов;

- в российском обществе традиционно сильны традиции православной культуры, многие жители России отождествляют себя с православной конфессией, в этом смысле изучений особенностей религиозной семьи в России во многом показывает состояние и тенденции в современном отечественном обществе;

- религиозные представления во многом являются составной частью общественной морали и нравственности человека, религиозная же семья выступает проводником моральных ценностей и норм, которые определяют фундамент общественной жизни;

- в современном российском обществе на протяжении последних десятилетий наблюдается так называемый религиозный ренессанс, характеризующийся возрастающим интересом в религии во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в семейных отношениях, в этой связи представляется интересным освещение феномена религиозной семьи и ее роли в социальной структуре.

Традиционно семья и религия являлись важнейшими общественными институтами. Более того, на протяжении всей известной истории религия и семья всегда тесно соприкасались, вплоть до начала прошлого века, то есть абсолютно подавляющее время во всей истории, религия фактически полностью определяла морально-нравственный уклад семьи.

В современном обществе эти два фундаментальных института по-прежнему играют огромную роль, однако в настоящее время оба они переживают глубокий кризис, одним из проявлений которого можно считать разрыв вековой взаимозависимости между религией и семьей. В семейном укладе на первое место выходят чисто прагматические и функциональные ценности, такие как материальные блага и воспитание детей, нравственная сфера сегодня считается вторичной, что закономерно сказывается и на роли религии в семейных отношениях.

Как представляется, религиозную семью следует рассматривать как комплекс различных характеристик религиозного характера, которые прямо влияют на ее структуру, состав, функции и сам образ семейных отношений.

Процесс выявления характеристик религиозной семьи как малой социальной группы следует начать с того, что и семья, и религия являются древнейшими и базовыми социальными институтами. Время их возникновения практически одинаково и на протяжении всей истории человечества они постоянно взаимодействовали между собой.

На этой основе возникло предположение: семья и религия находятся между собой в такой тесной связи, что семья может быть понята именно как «естественный» носитель религии, как религиозное образование. Точка зрения, рассматривающая семью как сакральное образование, обычно подтверждается ссылками на то, что во многих обществах религиозные ритуалы совершались в

рамках семьи, и огонь домашнего очага считался священным. Довольно часто и в настоящее время семья является тем местом, где совершаются религиозные ритуалы, но при этом следует помнить, что то, что мы называем семьей сегодня, существенно отличается от того, что было семьей в древних обществах.

Если в архаичных обществах и обществах аграрного типа семья рассматривается как один из основных проводников и субъектов религиозного культа, то на современном этапе по мере усложнения социальной структуры и развития институтов семья утрачивает данные функции.

Религиозные верования и религиозная практика в современном обществе становятся в значительной мере делом личного выбора, частным делом. Возможно, с этим связано то обстоятельство, что сегодня, в первую очередь, многих привлекают те религиозные ритуалы, которые связаны с событиями семейной жизни. В свою очередь, в деятельности современной христианской церкви значительную долю составляет именно то, что связано с семьей – ритуальное оформление ее увеличения и уменьшения, бракосочетания, религиозное воспитание детей. Церковные деятели склонны сегодня рассматривать семью как главную и нерушимую базу организованной религии в ее традиционных формах [1, с.98].

Тем не менее, в ряде отношений взаимосвязь семьи и религии представляется в настоящее время не столь уж однозначно нерушимой; во всяком случае, понимание существа и характера этой связи требует принять во внимание те изменения, которые претерпели и семья, и религия, как повлияли эти изменения на отношения между ними.

Прежде всего, в общественном сознании произошло изменение в оценке значимости и необходимости ритуального сопровождения таких событий как рождение ребенка, бракосочетание и смерть. Сегодня достаточно значительному числу людей представляется возможным обойтись без церковного ритуала в этих случаях. Очень часто ритуалы рассматриваются как желательные потому, что они имеют эстетические достоинства или просто потому, что «так принято», т.е. они утратили прежний «жизненно-необходимый смысл». Большинство проявлений жизни утрачивают свое прежнее сакральное измерение. Смерть в современном обществе воспринимается в отличие от прежнего, преимущественно как «удел старости».

Современная семья и церковь в ходе и в результате социальной дифференциации стали весьма специализированными структурами. Они утратили возможность, которой обладали прежде, выступать в качестве компетентных инстанций, организующих определенные сферы жизни тех или иных групп. Как семья, так и церковь в современном обществе оказывают влияние на индивидов не посредством «организаторской компетенции в определенных сферах жизни», но благодаря «мотивационному ангажементу» (семья) и «ценностному ангажементу» (церковь) [1, с.101].

Утраченное значение «организующей силы» оба института компенсируют выполняемыми функциями поддержания общества в двух существенных для него процессах, связанных с «пограничными структурами» жизни индивида. Семья — в социализации индивида, закладывая основу личности в промежуток от рождения до начинающегося участия в жизни (большого) общества. Церковь — в

соотнесении человека с конечными условиями его существования, «последней реальностью», выходящей за пределы конкретных контекстов жизненного опыта, помогающим обрести смысл жизни и справиться с загадкой смерти.

Как отмечал Т. Парсонс, в результате утраты прежних функций и значения между семьей и церковью в современном обществе возникает расхождение, которого прежде в таком размере не существовало, что современная семья не является больше той социальной единицей, которая имела сакральное значение и в пределах которой осуществлялась религиозная жизнь, религиозные ритуалы, «социальное тело» которых она составляла[2, с.156].

С учетом сказанного обратимся теперь к вопросу об отношении религии к семье, имея в виду свойственное «религиям спасения» понимание семьи и поучения, касающиеся семейной жизни, т.е. нормативный аспект отношения религии к семье.

Религии спасения, такие, как буддизм и христианство, должны были пройти долгий путь поисков, прежде чем им удалось найти способ совместить признание общественно полезных функций семьи с их индифферентным отношением к общественной жизни «в миру» как проявлением основной религиозной установки неприятия мира.

Первоначально отношение христианской религии к семье и браку было скорее негативным: привязанность к семейному очагу и верность родственным обязательствам вступали в противоречие с исключаящей все остальные узы приверженностью религиозной группе. Это объясняется особенностями процесса возникновения религий спасения как религий универсальных, которым приходилось утверждаться в противодействии традициям «народных религий». Если иудаизм, из которого выросло христианство и с которым оно должно было размежеваться, во времена проповеди Иисуса основание семьи и рождение детей поднимал до религиозно-нравственного долга, то в высказываниях, вкладываемых в уста Иисуса, звучит негативное отношение к приверженности семье, вплоть до отрицания того, что дети должны заботиться о том, чтобы похоронить умершего отца.

Преобразования христианских представлений о семье и браке совершались довольно медленно и этот процесс растянулся до позднего средневековья, завершившись тем, что христианство превратилось в главного глашатая обстоятельно разработанной морали семьи: запрет внебрачных отношений, нерасторжимость брака и т.д. Правда, во всей своей строгости христианское учение о семье и браке никогда не могло быть осуществлено. Само же церковное право рассматривает определенные возможности признания недействительными брачных уз и расторжения брака.

Учения о семье и браке, нормы семейных отношений, устанавливаемые разными конфессиями, оказывают определенное влияние, – как это показывают данные исследований, – на поведение приверженцев соответствующих конфессий. В какой-то мере, церковь способна осуществлять в этом отношении функцию социального контроля. Данные, полученные еще до начала 60-х гг. прошлого века, свидетельствовали, например, о том, что католики по сравнению с протестантами реже вступали в смешанные браки, реже прибегали к абортам, у них было меньше разводов, семьи были более многодетными. В интерпретации

этих данных возникли расхождения. Одни видели в этих данных результат церковной социализации. Другие считали, что решающее значение имеют различные ценностные ориентации у протестантов и у католиков. Например, более высокая мобильность у протестантов находит проявление и в большей семейной мобильности, поскольку развод интерпретируется просто как прекращение отношений, которые уже не обеспечивают партнерам желаемой цели – обретения счастья [3, с.132].

Относительно российской действительности стоит отметить, что во многом ей свойственны те же тенденции. Высокая религиозность в России на протяжении целого ряда исторических этапов была характерной чертой отечественного социума, однако, на современном этапе влияние религии на семейные отношения ослабло, что особенно хорошо видно на примере Русской Православной Церкви (РПЦ).

В России православная ветвь христианства является доминирующей религией с даней историей и традицией. Официальная доктрина РПЦ очень подробно трактует отношение к семье в рамках своей конфессии.

Семья, по Библии, ровесница человечества; в момент своего сотворения первый человек появляется на свет в половой двойственности. Но семья без потомства являет собой неполноту, незавершенность, ибо сами физические и духовные особенности разнополых особей имеют целевую направленность — рождение и воспитание следующего поколения. Таким образом, согласно православным догматам, принадлежность к семье определена онтологически, а противоположное состояние рассматривается как аномалия.

Впоследствии целостность семьи подкреплялась Законом Моисеевым, который, допуская в известных пределах полигамию, запрещал излишества, угрожающие семье распадом и разрушением. Таковы заповеди, запрещающие прелюбодеяния (Исх 20:14), скотоложество (Исх22:19), кровосмешение (Лев 18:6-18), мужеложество (Лев 18:22).

На сегодняшний день нельзя четко определить религиозную семью как отдельный вид семьи. Под религиозной семьей с известной долей условности можно понимать тип семьи и семейных отношений, основанный на приверженности членов семьи догматам той или иной религии.

В настоящее время говорить о религиозной семье как об отдельном социальном типе, занимающем свое место в социальной структуре, представляется необоснованным. Как убедительно показывают проведенные социологические исследования, доля семей, которая основывает свою жизнедеятельность на религиозных ценностях, крайне мала.

Вместе с тем имеет место быть феномен формального отождествления семьи с некоторой религией, хотя многие религиозные догматы игнорируются членами семьи в повседневной жизни. С одной стороны это можно объяснить элементарным незнанием самих догматов, с другой феноменом поверхностной религиозности, который все больше распространяется в России и в других странах. Данный феномен проявляется в том, что при формальном соотношении себя с некоторой религиозной конфессией, человек в повседневной практике не соблюдает требований данной конфессии.

Проблема семьи и семейных отношений традиционно является одной из самых актуальных для общественного мнения. В целях полноты освещения проблемы, заявленной в данной работе, представляется необходимым выяснить совокупное мнение населения на примере жителей города Тамбова в отношении религиозных семей и их месте в общественной структуре.

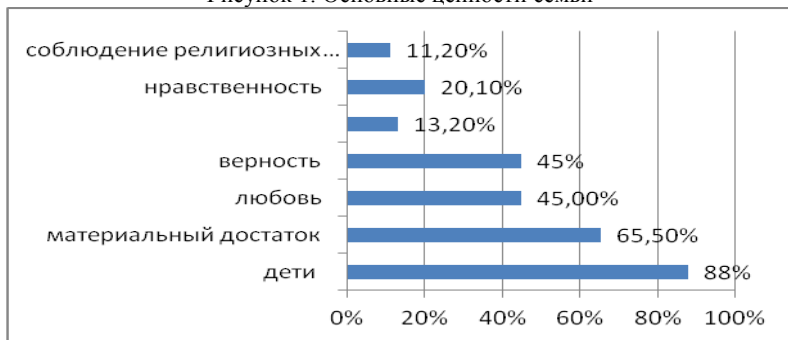
Проведенное исследование имело ряд особенностей. Так как проблема семейных отношений является актуальной для самых разных слоев населения, то выборка была построена без учета каких-то социальных характеристик. В качестве объекта исследования выступили жители города Тамбова.

Численность генеральной совокупности оценивается в 280 000 человек. Репрезентативная выборка составляет, таким образом, примерно 1200 человек. В данном исследовании выборка составила 1000 человек, что объясняется материально-техническими возможностями автора. Конечно, снижение общего объема выборки отражается на репрезентативности и увеличивает ошибку выборки, но, как представляется, общее значение ошибки в результате снижения выборки не представляется столь критичным. С учетом всеобщей социальной значимости проблемы семьи и незначительности в данном случае для отбора социальных характеристик респондентов в данном исследовании использовалась простая случайная выборка.

Таким образом, данное исследование было проведено методом массового анкетного опроса по формализованной анкете, выборка составила 1000 человек, отобранных методом простого случайного отбора. Полученные данные были обработаны с помощью программы SPSS 18.0

Как показало авторское социологическое исследование, что основное представление о семейных ценностях в целом коррелирует с общими ценностями респондентов. Основной ценностью являются дети, очевидно, что респонденты рассматривают деторождение как одну из важнейших и уникальных функций семьи, материальное благополучие семьи также важно для опрошенных, но этот результат понятен в соотнесении с общими ценностями. Соблюдение религиозных правил наименее важная ценность для респондентов независимо от их возрастной и половой принадлежности.

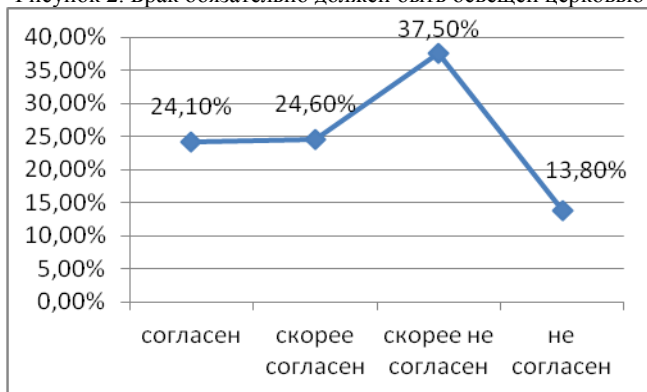
Рисунок 1. Основные ценности семьи



88% респондентов в той или иной степени соблюдают религиозные праздники. Однако большинство все же соблюдают только самые значительные,

что говорит скорее о традиционности этих праздников для нашей культуры, чем о религиозной значимости их для респондентов.

Рисунок 2. Брак обязательно должен быть освещен церковью



В данном случае мнение респондентов неоднозначно, в целом 48,7% согласны с приведенным утверждением, а 51,3% нет, но разница не значительная. Как представляется, это говорит о том, что в данном случае имеет место быть какая-то социальная традиция, но не желание соответствовать религиозным нормам.

В заключение данного исследования сделаем ряд общих выводов:

1) На современном этапе религия не рассматривается как значимый фактор семейных отношений, религия не влияет ни на жизнедеятельность семьи, ни на выбор партнера, ни на воспитание детей;

2) Не смотря на то, что уровень формальной религиозности остается высоким, значение религиозных норм в жизни людей, в том числе и семейной, низко. Во многом это стоит объяснять влиянием социальной традиции, многие традиции в семейной жизни зарождались в исторический период, когда влияние религии было определяющим, сейчас же люди следуют этим нормам как дань традиции, а не как часть ритуала.

3) При том, что респонденты признают общий системный кризис семьи, они не связывают выход из него с религии, основным аспектом здесь, как и в других областях жизни, является материальный.

4) В семейных ценностях и поведении роль религиозных норм незначительна.

В итоге можно сказать, что религиозность в современной семье явление редкое, подавляющее большинство населения города только в силу традиций соблюдает религиозную обрядовость, в остальном же религию можно сегодня рассматривать только как вторичный фактор развития семьи.

Религиозная семья в настоящее время в России может существовать только как исключение из правил, даже можно сказать на уровне определенной субкультуры. Более того, вполне вероятной представляется негативная оценка со стороны типичной современной семьи в адрес семейных отношений, основанных на религиозной морали.

В настоящее время многие религиозные организации, в том числе и Русская Православная Церковь, говорят о том, что основная причина кризиса семьи как раз и состоит в том, что семья удалилась от традиционных для нее религиозных норм. Однако с точки зрения социальной науки нет четких данных, которые говорили бы о том, что возвращение к ним однозначно выведет семью из кризиса.

Религиозная семья сегодня постепенно переходит в разряд некий социальных атавизмов, уходящих социальных институтов, стоит отметить, что в истории такие метаморфозы в семье случались и ранее на этапе развития цивилизации и зарождения семьи современного типа. Однако резкий переход от религиозного типа семьи к ее кризису вряд ли можно считать позитивным в социальном плане. Вместе с тем нельзя отрицать, что кризис семьи и религии имеет причины только внутри них самих. Как представляется, основная причина кризиса семейных отношений и религиозной семьи в частности заключается в общем социальном кризисе глобального масштаба, который переживает современная цивилизация.

Список литературы

1. Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М., 1991.
2. Система современных обществ. М., 1997.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. СПб., 2009.

© Задонская И.А., 2018

УДК 7.04

Зайцева И.А.

ТЕМА «МАТЬ И ДИТЯ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Мать и дитя – один из культурных символов, воплощающий человеческие ценности: любовь, поддержку, взаимопонимание, жертвенность. Образ женщины с ребёнком на руках в общественном сознании занимал особое место, что обусловлено, в первую очередь, историческими, духовно-нравственными и культурными предпосылками развития нашей страны. Он оказал огромное влияние на формирование системы ценностей, присущей российскому обществу, определил специфику и дальнейшее развитие отечественной культуры, а также сыграл важную роль в процессе формирования национального самосознания.

Образ матери - первый человеческий образ, возникающий у маленького ребенка. Ее лицо он начинает узнавать прежде всех остальных лиц, а уже на втором году жизни, начинает показывать символический образ матери на картинках детских сказок. Эти два образа мирно сосуществуют, в сознании ребенка не вступая в противоречие, а нередко и накладываясь друг на друга. Ребенок постарше, уже начинает внутренне отождествлять себя с героем произведения, а его мать - со своей собственной. Даже если ребенок-сирота растет в детском доме или если поведение его родной матери абсолютно не соответствует «эталоноу материнства», он все равно может представить некий

обобщенный образ материнства, который служит для ребенка жизненным ориентиром.

«Образ матери является символом жизни, святости, вечности и всепобеждающей любви. Культ почитания матери, как главы рода и охранительницы, сохраняется во многих культурах до настоящего времени»[4, с.36].

Во все времена образ женщины-матери на протяжении многих веков становился объектом художественного творчества мыслителей, художников, поэтов, режиссеров. Об этом свидетельствуют обычаи, традиции, памятники культуры различных народов от древности до наших дней [2]. В истории культуры сформировались несколько типов изображения женщины матери (мать сыра земля, родина-мать, многодетная мать и пр.), наиболее яркий из которых в русском искусстве - образ Богородицы.

«Образы Богоматери, созданные русскими живописцами, полны теплоты, материнской заботы, умиления и заступничества. Не случайно на Руси получили широкое распространение такие иконографические типы изображения Богоматери как «Умиление» и «Одигитрия», а любимым сюжетом стал «Покров Богородицы», воплощающий идею покровительства русскому народу[3].

Архетип Матери оказал огромное влияние на формирование системы ценностей, присущей российскому обществу, определил специфику и дальнейшее развитие отечественной культуры. Он сыграл важную роль в процессе формирования национального самосознания, в котором господствует традиционный образ русской женщины, доброй, скромной, душевной, смиренной, верной, мудрой. Красота характера русской женщины, ее высоконравственное внутреннее содержание, преобладает над внешней красотой и материальными ценностями.

Однако, начиная с конца XX века, происходит глубокая трансформация образов материнства и детства, выраженная в его систематической дискредитации в литературе, кино и мультипликации. Сейчас появляются достаточно большое количество произведений, в которых мать изображена существом, мягко говоря, малосимпатичным, отталкивающим, в основном это связано с процессами вестернизации современной культуры, засильем на отечественном экране американского кинематографа.

Та же самая трансформация коснулась и образа ребенка. Теперь все чаще мелькает образ не просто непослушного хулигана, а образ ребенка, не уважающего свою мать, осуждающего ее поступки. Внушительную роль в распространении этих изменений играет мультипликация. Этот вид искусства, наиболее востребованный у детей, формирует у подрастающего поколения свой образ матери и ребенка, который переживает серьезную трансформацию на протяжении своего существования.

Роль мультипликации в формировании образа матери и образа ребенка очень велика в современном мире, так как дети значительно легче воспринимают именно визуальные объекты. Мультипликация – это особый вид искусства, обладающий своей символикой, поэтикой. Она реконструирует систему ценностей того общества, в котором появляется. Если говорить о «советских»

мультфильмах, то они хороши тем, что в них отражается нормальная для ребенка картина мира.

Духовные ценности, в том числе художественные, с точки зрения Н.В. Чирковой, создаются на национальной почве и являются предметом законной национальной гордости людей, живущих в тех или иных странах. Эти ценности несут на себе неизгладимую печать своего времени, национальных форм бытия; в них воплощены индивидуальные черты и особенности их создателей. Одновременно духовные ценности интернациональны, являются общечеловеческим достоянием. Они создаются предшествующими поколениями многих стран, вовлеченных в общекультурный процесс, и служат людям не одной эпохи [5, с. 353].

Проанализировав ряд мультфильмов советского и современного периодов можно выявить существование в отечественной мультипликации устоявшихся типов изображения образов матери и ребенка.

Тип заботливой, любящей матери представлен в основном образами многодетной матери, матери-домохозяйки, который представлен в большей степени в зооморфных образах. Отношения матери и ребенка в нем проникнуты уважением, заботой, жертвенностью, любовью.

Зооморфный образ изображает мать-домохозяйку в фартуке, окруженной предметами быта. Антропоморфный образ представляет чаще всего опрятную, длинноволосую женщину, заботящуюся о своей семье, в домашней обстановке, занятой домашними делами.

Во многих советских мультфильмах, как ни странно показан образ матери-одиночки, и, что более печально, одинокой матери-героини («Волк и семеро козлят» 1957 г., «Осторожно, обезьянки» 1984 г.).

Именно с подобными образами матери связан мотив поиска ребенком своей мамы, представлен сюжетами рисующих потерявшихся, сбежавших от мамы детей, либо их маму похищает «нечистая сила» («Курица на улице» 1938 г., «В яранге горит огонь» 1956 г.).

Образ работающей матери рисуется в отечественной мультипликации привлекательной,стройной, элегантной женщиной с короткой стрижкой, которая более занята своей карьерой, чем семьей (например, в мультфильме «Трое из Простоквашино» 1978 г.)

Положительным образом советской мультипликации является образ бабушки, которая в некоторых мультфильмах заменяет ребенку родную мать (например, в мультфильмах «Снегурочка», «Пришелец» и пр.). Бабушки ассоциируются с необыкновенной заботой, они всегда добродушны, готовы помочь мудрым советом (например, в мультфильмах «Встречайте бабушку» 1984 г., «Ба-бу-шка» 1996 г., «Лунтик» 2006–2010 гг.)

Однако, наряду с позитивными образами материнства в советской мультипликации мы можем встретить и негативные, такие как образ приемной матери – мачехи, образ равнодушной матери. Ценность образа матери достаточно часто подчеркивается противопоставлением с образом мачехи – злой, жадной и жестокой («Двенадцать месяцев» 1956 г., «Про злую мачеху» 1966 г., «Лафертовская маковница» 1986г.). Однако в единичных случаях и родная мать

может быть равнодушной к своему ребенку, рассеянной, непослушной (например, в мультфильмах «Варежка» 1967 г., «Непослушная мама» 1989 г.).

Помимо образа непослушной мамы в отечественной мультипликации множество образов непослушного ребенка, который не слушается своей мамы и часто попадает в плохие ситуации, выйти из которых помогает мама добрая, всепрощающая мать (например, мультфильмы «Зайчонок и муха» 1977 г., «Осторожно, обезьянки» 1984 г.).

Еще одной сюжетной линией в системе детско-родительских отношений, представленных в советских мультфильмах, является мотив ребенка, обидевшего свою маму и уходом ребенка из дома, чтобы исправить свою ошибку, в результате всепрощающая мать его находит. Сюжеты, связанные с мотивом обиженной мамы и стремлением ребенка добиться ее прощения представлены в мультфильмах «Великие холода» 1969 г., «И мама меня простит» 1974 г., «Северная сказка» 1979 г.

Мотив холода, снегопада, проходит через все вышеперечисленные мультфильмы данного типа. Ребенок обидел маму, и на земле стало холодно, холод в душе ребенка могут растопить только слезы матери.

Вполне характерен для советской мультипликации мотив чудесного материнства, связанный с сюжетами необычного обретения семьи, мамы («Мама для мамонтёнка»), чудесного появления на свет ребенка («Снегурочка» 1952 г., «Дюймовочка» 1964 г., «Ивасик-телесик» 1968 г. и пр.) и счастливого усыновления («Оранжевое горлышко», 1954 г., «Кошкин дом» 1958 г., «Лунтик» 2006-2015 гг. и пр.).

Ценность детско-родительских отношений несколько нивелирована в мультфильмах современного периода. Они стали более дидактичными, их основная задача – развитие ребенка, а не привитие ему нравственных образцов и моделей. Вследствие этого матери показываются эпизодически, они более деловиты, заняты, дети сами решают свои проблемы и находят выходы из сложных ситуаций. Осуждение родителей становится не только допустимым, оно возводится в ранг художественного приема.

Советская анимация, с точки зрения Л. Грицай, как положительное культурное явление честно и непредвзято отразила такие свойственные воспитанию и семейной жизни процессы XX столетия, как ценностный приоритет материнства над отцовством, одинокое материнство, малодетность, ослабление связей между родителями и детьми[1]. Идеалом при этом оставались крепкие отношения, любовь между поколениями родителей и детей, а также их гуманное семейное воспитание.

Преимущества советской мультипликации – современные российские мультфильмы. В них до недавнего времени встречаются абсолютно враждебные мультфильмы, которые с шутками и прибаутками высмеивали наши традиции, наш национальный характер, и главное искажали традиционный образ матери. Образ женщины лишается романтики и тайны путём наделения его взрослым реализмом, физиологичностью и жестокостью. На отечественную мультипликацию конца XX века оказала огромное влияние американская мультипликация, в которой образ матери рисуются еще более нетрадиционно:

карикатурно, непривлекательно, либо старыми женщинами, либо ведьмами, либо отсутствуют вообще, либо ведут себя тупо и нелепо.

Однако, несмотря на некоторую вестернизацию, российские мультфильмы продолжают традицию советской мультипликации, так как во всех современных сериалах в большей или меньшей степени чувствуется положительная педагогическая тенденция, либерализация детско-родительских отношений, говорится о равенстве отца и матери в отношении воспитания детей, многодетная семья изображается не только как трудное испытание для родителей, но и нормальное явление, к которому нужно стремиться.

Лучшие мультфильмы советского периода не штамповались массово, они были штучным товаром, и от этого их качество только выигрывало. Каждая деталь в них была продумана до мелочей. Но главное, они всегда вносили в сознание ребенка только позитивную информацию. Смотря мультфильм, ребенок сопереживает героям, верит в их идеи, ищет вместе с ними выходы из затруднительных ситуаций и идентифицирует себя с главным героем.

В современных условиях необходимо восстановление культа матери, уважения к материнскому труду, воспитание чувства преданности и любви к матери. Огромную роль в данном процессе может сыграть детская мультипликация, как один из признанных факторов социализации ребенка, транслируя не только авторское восприятие мира, но и ценности и идеалы общества. Именно образы знаковых для эпохи анимационных лент наиболее наглядно демонстрируют социокультурные реалии времени, а также требования и ожидания общества по отношению к ребенку. В связи с этим решение проблемы отражаемых в отечественных мультфильмах трансформированных образов материнства и детства становится все более актуальным в условиях современной культуры.

Список литературы

1. Грицай Л. Феномены семьи и семейного воспитания в отечественных медиатекстах (на примере мультипликации) [Электронный ресурс] / Л. Грицай // Сайт «Медиаальманах». - Режим доступа: <http://www.mediaalmanah.ru/files/56/7.php>

2. Рамих В.А. Материнство как социокультурный феномен: автореферат диссертации. доктор философ. наук. [Электронный ресурс] / В.А. Рамих // Сайт: Диссертации по гуманитарным наукам – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/materinstvo-kak-sotsiokulturnyy-fenomen#ixzz3Q6xKONRT>.

3. Самсонова И.В. Визуальные образы детства в русской православной культуре: на примере акафистных икон Божьей Матери [Электронный ресурс] / И.В. Самсонова, И.А. Зайцева // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems. 2013. - №9 (29). С. 1-10. – Режим доступа: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/9201344>.

4. Самсонова И.В. Трансформация образа материнства в русском изобразительном искусстве [Электронный ресурс] / И.В. Самсонова, И.А. Зайцева

// Научный поиск. 2014. - № 2.6. – С. 36-38. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/16642281.pdf>.

5. Чиркова Н.В. Ценностное основание культуры как фактор цивилизационных изменений / Н.В. Чиркова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы : материалы IV всероссийской научно-практической конференции. – Нижневартовск, Издательство: Нижневартовский государственный университет. – 2015. – С. 353–356.

© Зайцева И.А., 2018

УДК 37.013

**Закирова А.Б.
Зиязов Р.А.**

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Главными трудностями современной семьи являются снижение рождаемости, замена ролей в семье, повышение численности гражданских супружеств, повышение численности появлений детей за пределами браков, «для себя». Эти вопросы пока вызывают беспокойство, и никак не располагают пока единственным ответом.

Главные специфические свойства семьи. Устойчивость семьи как общественного института гарантируется присутствием таковых крепких уз, как неразрывная связь и супружество. Семья дает универсальную форму жизнедеятельности сообщества. Семья развивается в согласовании с едиными, специфичными, частными, общими законами. Вместе с тем семья – условно независимый социальный институт, «все возражения сообщества в миниатюре», наделенный своими врожденными противоречиями, а, следовательно, и врожденными источниками становления и развития. Семья как социальный институт берёт подчиненное положение посреди больших социальных общностей. Семья – историческое, динамическое публичное явление. Семья содействует не только созданию личности, но и самоутверждению человека как внутри семьи, так и за пределами её, провоцирует его общественную, производственную и созидательную активность, содействует хранению и улучшению физиологического и эмоционального здоровья членов сообщества, выявлению их особенности (следует принять, что это касается лишь благополучных семей) [1].

На современном этапе семья претерпела ряд конфигураций, в большей степени структурного характера. Не редкостью стало явление неполной семьи. Эти тенденции в сообществе отыскивали осуждение и критические отзывы некоторых современных исследователей семьи. Эти тенденции – неувязка не нормального нрава, а неуязка из ряда глобально цивилизационных, требующих принятия срочных мер.

Семья считается той средой, которая вдохновляет общественные нормы, и ее действие считается главным для удачной социализации детей. Семейные ценности считаются той базой, которая станет использоваться в дальнейшем, они важны при любом виде сообщества. Несмотря на тот прецедент, что в наше время упадок семьи и домашних ценностей считается суровой действительностью,

поскольку огромное распространение получили неполные семьи, нужно принять этот прецедент, необходимо хранение семейных ценностей, так как именно они считаются той удерживающей общество составляющей, создающей семью как ячейку сообщества [3;4].

Во взаимосвязи с этим, необходимым курсом деятельности видится деятельность по улучшению традиционных семей, государственная помощь молодым семьям и образование детей, оставшихся без семьи не в детских домах, а в приемных семьях. В данном варианте можно повысить численность семей, в которых семейные ценности прививаются ребенку с самого раннего возраста. Нужен ряд государственных мер для одолевания упадка семьи, который мы наблюдаем в настоящее время. Неполная семья никак не должна быть нормой, она имеет возможность допускаться как исключение, так как в предоставленном виде семьи на родителей лежит и роль отца, и роль мамы, в итоге малыш никак не имеет возможности верно скопировать собственную будущую общественную роль, так как никак не видит заботы об остальных членах семьи и внимание другого члена семьи к собственному родителю. Негативный пример нужно исключить, исключить пропаганду неполной семьи как части карьеры в СМИ, проводить государственную политику, нацеленную на помощь созданию семей и помощь усыновлению детей, оставшихся без родителей [5;6].

Упадок семейных ценностей, во многом стимулированный потребностью зарабатывания средств, может быть преодолен повышением церковной культуры сообщества, его нравственности, в отсутствии данных составляющих немыслимо одолевание данной проблемы. Женщина обязана быть убеждена: что бы ни случилось, она сумеет родить и выкормить малыша. Государственные программы обязаны ей в этом посодействовать. Семейные ценности считаются главной ценностью общества, основополагающей составляющей, сдерживающей сообщество от распада и деградации, кроме того, демографическая обстановка, при которой рождаемость лишь незначительно больше смертности, непременно, никак не считается нормальной. Влюбленность, преданность, правдивость, взаимовыручка – это, наверное, те ценности, в отсутствии которых невероятно обычная жизнь хоть какой семьи, их культивирование и образование считается неотъемлемым как в рамках семьи, так и в стенках учебных заведений.

Непременно нужна государственная политика, способная посодействовать в преодолении упадка семейных ценностей как такового. Данная задача считается необходимой как для сообщества, семьи, так и для страны.

Список литературы

1. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М., 2005.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: Учеб. пос.- Минск; Тетра Системс, 2006. С.269
3. Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: Монография. — 2010, С.121–140
4. Волков Ю.Г. и др. Социология: Курс лекций. — Ростов на Дону: Феникс, 2006

5. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей // Социологический журнал. 1996. № ¾

6. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни: Учеб. пос. - М.: Просвещение, 2007. С. 275

© Закирова А.Б., Зиязов Р.А., 2018

УДК 37

**Закирова А.Б.
Минлин В.Г.**

РОЛЬ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Долгое время социализация осуществлялась путем передачи из поколения в поколение неизменных ценностей, традиций. Виды деятельности, их средства и цели продолжительное время существовали в качестве устойчивых традиций, образцов и социальных норм. Но процесс интеграции молодежи, которая находится в переходном периоде, с её еще не устоявшимися мировоззрением в общество затруднился в связи с современными условиями.

Казалось, наметившиеся процессы социально-экономической стабилизации в России исправят ситуацию, но положение молодежи остается все также неустойчивым. Бездуховность и ее результат - потребительско - эгоистическое отношение к жизни - породили у многих молодых людей апатию, безразличие к себе и другим, что грозит потерей нравственного и духовного здоровья нации. В силу этого внимание к молодежи, ее социальным проблемам должно быть резко усилено.

Решение возникающих в молодежной сфере социальных проблем не может быть реализовано без организации социальной работы, разворачивания деятельности социальных служб для несовершеннолетних и молодежи. Но при этом не стоит забывать и о семейном воспитании, которое играет огромную роль в социализации молодежи. Семья - это не только важнейшая форма организации личной жизни, вид социальной общности, малая группа, основанная на супружеском союзе, родственных связях или усыновлении, но и первичный институт социализации

Социализация - это развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах [9, с.5].

Социализация осуществляется в семье, образовательных учреждениях, на работе. Мощными средствами социализации выступают СМИ. Социализация личности связана так же с трудовой, общественно-политической и познавательной деятельностью человека.

Тезисно обозначим значимость семьи:

- семья как общечеловеческая ценность является транслятором культурного наследия, этических норм и традиций;
- семья воздействует на общество, на формирование личности, в том числе на формирование нравственных установок, идеалов, на ее отношение к культурному наследию;

- семья влияет на усвоение гендерных ролей и воспроизводство населения;
- семья оказывает влияние не только на формирование внутреннего мира человека, но и на все стороны его жизнедеятельности, выступая важнейшим инструментом социализации личности [7].

Социальная работа с молодежью рассматривается как специфический вид профессиональной деятельности, направленной на улучшение качества молодежной популяции, осуществляемой государственными, муниципальными и коммерческими организациями и включающей в себя комплекс правовых, социально-медицинских, социально-экономических, психосоциальных, педагогических, организационно-профилактических, информационных и иных мер по предотвращению негативных тенденций в среде молодого поколения, а также формированию общественно-значимых свойств и качеств у представителей молодежной популяции. Характерной особенностью социальной работы с молодежью является активное вовлечение самих молодых людей в социальные мероприятия по преодолению возникших у них кризисных ситуаций [6, с.65].

Итак, молодежь – это социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, вхождения в мир взрослых, адаптации к нему и будущего его обновления [5, с.137].

Прежде чем говорить о социальном положении и защите молодежи, следует определить возрастные рамки этой группы населения.

Возрастные границы молодежи, особенности процесса социализации индивида в ходе обретения статуса взрослого обусловлены историческими условиями развития общества, его социально-культурными традициями, обычаями и ценностями. В силу того, что в разных странах, культурах и цивилизациях процесс социализации юношей и девушек осуществляется неодинаково, получается, что границы молодежного возраста отечественными и зарубежными социологическими школами очерчиваются различно. Так, в нашей стране до Октябрьской революции 1917 г. в статистических обзорах и документах переписи населения к молодым людям относили лиц в возрасте от 10—12 до 20 лет, во второй половине XX — начале XXI в. — от 17 до 30 лет [2].

В 2016 году количество молодежи в РФ по данным Росстата – 31,4 млн. (14–30 лет), что составляет 21,5% от общего населения. Причем уже 4 года представители мужского пола доминируют в процентном соотношении (50,8%).

По данным Росстата, городское население составляет большую часть – 75,6% (23,8 млн.). Тогда как в селах проживает 7,6 млн. Это связано с повышением уровня урбанизации (за 100 лет показатели увеличились более чем в 4 раза). Возрастная структура молодежи России (по статистике 2016 года):

14–17 лет – 17,1%;

18–22 лет – 23,2%;

23–27 лет – 35,1%;

28–30 лет – 24,6%.

В последние времена численность молодежи в России снижается. Следовательно, уменьшается ее доля и в общей структуре населения страны. И все это связано с проблемами, с которыми молодежь сталкивается и не может справиться самостоятельно.

В работе «Социология молодежи» В.Т. Лисовский выделяет две группы молодежных проблем. К первой он относит:

- определение сущности молодежи как общественной группы, ее роли в воспроизводстве общества;
- установление критериев ее возрастных групп;
- изучение запросов, потребностей и способов деятельности молодого поколения;
- исследование специфики процесса социализации молодых людей, их социально-профессиональной ориентации и адаптации в коллективе;
- анализ социальных аспектов деятельности и движений молодежи.

Во вторую группу В.Т. Лисовский включает проблемы образования, семьи, брака, особенности и эффективность различных форм, средств и методов воспитания, развитие социальной и политической активности молодежи, ее место и роль в структурах власти и др. [3, с. 145].

Перечисленные проявления социального качества молодежи в процессе развития переходят одно в другое, взаимно дополняют друг друга, обуславливая социальную сущность, которая реализуется посредством деятельности.

Безусловно, молодежь как социальная группа имеет свои особенности. Зачастую они связаны с трудностями адаптации к современным социально-экономическим условиям: с профессиональным и социальным самоопределением, трудоустройством, жилищными проблемами и т. д.

Об остроте социального положения молодого поколения в российском обществе говорят и явления социальной патологии в молодежной среде. Несмотря на принимаемые профилактические меры, продолжают расти преступность несовершеннолетних, наркомания, токсикомания, алкоголизм. Причины моральной деградации кроются как в социальном неблагополучии, так и в неумении организовывать свой досуг, отсутствии возможности найти подходящую работу, в пьянстве, жестокости родителей, низких доходах, потере социальных и нравственных ориентиров и т. д. [4, с.83].

Творчество молодежи интересует лишь ограниченный круг лиц, государственных дотаций для талантливых и по-настоящему одаренных молодых людей как таковых нет. Государственные молодежные организации создаются, как правило, в тот момент, когда приближаются очередные выборы, после которых о молодежи сановные мужи очень быстро забывают, в очередной раз предоставляя возможность молодежи решать свои проблемы самостоятельно. Достойная работа для молодежи, даже для тех, кто с отличными показателями закончил престижные высшие учебные заведения, не предоставляется. Проблемы молодежи остаются лишь её проблемами, и решать их никто не собирается [1, с.39].

Не стоит полагать, что молодежь о будущем не думает, что молодежь развращена западной моралью, а вернее ее отсутствием, испорчена, вульгарна и разнуздана, это совсем не так. Огромное количество молодых людей хотят быть полезными своей стране, хотят заниматься любимым делом, получать достойную оплату за свой труд, хотят без страха жениться и выходить замуж, заводить детей, не боясь, что завтра их уволят в период очередного финансового кризиса, который, к сожалению, в нашей стране стал уже просто перманентным. Но

самостоятельно все трудности молодежи решить не удастся. Только целенаправленное систематическое участие государства и всех ветвей власти в жизни молодого поколения сможет разрешить все проблемы молодежи, начиная от алкоголизма и наркомании и заканчивая армейской дедовщиной и произволом на рабочих местах [1, с. 48].

Фактором, во многом определяющим образ и стиль жизни молодых людей, становится криминализация и коммерциализация их досуга. Приобретает все более актуальный характер проблема личной безопасности молодых людей: социологические исследования свидетельствуют, что около 50 % из них подвергались когда-либо физическому насилию со стороны сверстников или взрослых, а 40 % испытывали на себе рукоприкладство родителей.

Насилие как стиль жизни все чаще приобретает организованные формы в молодежной сфере. В России свыше 50 % всех преступлений совершается молодыми людьми в возрасте 14-29 лет [8, с. 178].

Таким образом, можно сделать вывод, что семья является одним из ключевых моментов в социализации молодежи. И от того, каким образом будет происходить социализация, зависит будущее молодежи.

Список литературы

- 1.Аносов А.П. Проблемы молодежи. М.: Инфра-М, 2007 ,С. 54.
- 2.Леньков Р.В.Социология молодежи: учебник для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. — 416 с.
- 3.Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 460 с.
- 4.Николаева П.П. Молодежь в социальном пространстве России. М.: Инфра-М, 2008 ,С. 77.
- 5.Палаткина Г.В., Мусина-Мазнова Г.Х., Потапова И.А., Коробкова О.М., Смирнова Р.В., Джумагалиева Г.Р. Социальная работа с незащищенными группами населения. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2014. – 340 с.
- 6.Терминологический ювенологический словарь /Под науч. ред. д-ра экон. наук, акад. РАЕН, проф. Е.Г. Слуцкого. – М., 2005.
- 7.Федосеева И. А. Семья как важнейший институт социализации человека // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 11. С. 10-13.
- 8.Холостова Е.И. Технологии социальной работы. М.: ИНФРА-М, 2004. – С. 326.
- 9.Ясницкая В.Р. Социальное воспитание в классе: Теория и методика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. А.В. Мудрика. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 352 с.

© Закирова А.Б., Минлин В.Г., 2018

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА С СЕМЬЕЙ

Содержание профессиональной деятельности социального работника связано с феноменом помощи. В обществе помощь является социальной формой сохранения сообщества. Та или иная группа населения нуждается в определенной помощи. В социальной деятельности в помощи нуждаются инвалиды, дети-сироты, трудные подростки, малоимущие семьи и т.д. Их защита является основной задачей социального работника. В связи с этим содержание профессиональной деятельности связано с группами, отдельными личностями или целыми сообществами, нуждающимися в социальной защите и поддержке.

Формы и методы профессиональной деятельности социального работника связаны с характером вида социальной работы. Они направлены на оказание социальной помощи посредством защиты, поддержки, коррекции, реабилитации. Рассмотрим некоторые формы работы социального работника.

Социальная защита – это система мероприятий, осуществляемых социальным работником, исходя из идеи государственных и общественных организаций по обеспечению гарантированных минимальных достаточных условий жизни, поддержанию жизни и деятельного существования человека [2]. Социальная защита имеет цель – сохранение прав человека.

Социальная поддержка трактуется в широком и узком смысле. В широком смысле слова социальная поддержка – это форма выражения социальной политики государства, направленная на оказание социальной помощи нуждающимся гражданам [3]. Социальная поддержка в узком смысле понимается как форма профессиональной деятельности социального работника, которая направлена на содействие человеку в преодолении его жизненных трудностей.

Социальная коррекция – это форма профессиональной деятельности социального работника, которая включает в себя обеспечение социальным субъектом ряда мероприятий по исправлению особенностей психологического, педагогического, социального плана, характерных на данный момент объекту социального работника.

Еще одна форма деятельности социального работника – социальная реабилитация. Она предполагает совокупность мероприятий, направленных на защиту социальных прав граждан: восстановление человека в правах, статусе, здоровье и т.п.

Семьеведение как форма деятельности социального работника представляет собой работу, направленную на осмысление сущности и особенности семьи и семейных отношений. Так как семья выступает одним из основных объектов профессиональной деятельности социального работника, то семьеведение является важной формой работы: социальный работник должен знать специфику внутренних и внешних связей семьи. Напомним, социальный работник ведет работу с такими основными видами семей:

- многодетные;
- неполные;

- имеющие в своем составе инвалидов;
- семьи пожилых людей и др.

Исходя из формы работы, методами деятельности социального работника являются изучение социально-экономического положения семьи, анализ культуры и быта семьи, выявление социальных проблем семьи, социальная защита семьи, охрана материнства и семьи.

Феминология как форма деятельности социального работника представляет собой работу о выявлении положения и социальных ролей женщины в обществе. Эта форма работы тесно связана с первой формой, так как социальный работник ведет свою работу и с семьями, в которых члены семьи испытывают жестокое обращение со стороны других членов семьи. Реализация данной формы работы происходит методами гендерного анализа: в процессе оценки различного воздействия, оказываемого на женщин и мужчин, существующими предлагаемыми программами государственного характера [4].

Социальная работа так же может рассматриваться как форма профессиональной деятельности социального работника. Это профессиональная деятельность, которая имеет цель содействовать людям, группам в преодолении личностных и социальных трудностей посредством поддержки, защиты, коррекции и реабилитации [1].

Методы профессиональной деятельности социального работника можно разделить на такие группы:

1. Аналитические (изучение проблемы и анализ социальных нужд своего контингента);
2. Плано-организационные (планирование и организация, социальное обслуживание);
3. Управленческие (установление контакта между подопечным и государственным органом);
4. Информационные (связи с общественностью).

Анализ, изучение, планирование, синтез, моделирование и т.п. – это методы профессиональной деятельности социального работника, представляющие собой некий комплекс специфических приемов, способов достижения целей и задач, поставленных социальным работником перед собой. К методам профессиональной деятельности социального работника так же относятся наблюдение, эксперимент, аналогия, опрос.

К более частным методам профессиональной деятельности социального работника относятся специальные способы познания и преобразования. Сейчас к таким относят метод «социальной биографии», метод семейной биографии и комплексное психосоциальное моделирование.

В практической деятельности социального работника так же можно выделить ряд методов: натуральная и финансовая помощь, патронаж, бытовое обслуживание, моральное поощрение и т.п.

Метод индивидуальной работы, метод групповой работы исходят из объектов социальной деятельности. Если социальный работник имеет дело с социально-незащищенной группой населения, то он применяет в своей деятельности групповые методы работы. Если же он работает с одним индивидом, то, соответственно, индивидуальные методы работы.

Таким образом, форм и методов профессиональной деятельности социального работника множество. Мы отметили лишь наиболее важные, на наш взгляд, формы и методы. Содержание деятельности социального работника связано с феноменом помощи. Общая цель профессиональной деятельности социального работника – активизация развития общества и улучшение модели ее жизнедеятельности.

Список литературы

1.Зубкова, Т. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, семьи и детей / Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 210 с.

2.Рыбинский, Е. Управление системой социальной защиты детства: Социально-правовые проблемы: учебное пособие для студентов ВУЗов / Е.М. Рыбинский. – М.: Литкон, 2014. – 136 с.

3.Социальная работа: теория и практика / под ред. Е.И. Холостовой, А.С. Сорвиной. – М.: Дашков и К, 2011. – 146 с.

4.Социальная работа: учебное пособие / под ред. Н.Ф. Басова. – М.: Дашков и К, 2009. – 364 с.

© Закирова А.Б., Фарахутдинова И.Ф., 2018

УДК 37.013

**Закирова А.Б.
Шайхлисламова Е.Д.**

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕЛЬСКОЙ СЕМЬЕЙ

В современных условиях социальная работа с семьей на селе становится одной из важнейших задач органов государственного и муниципального управления, которые призваны создавать нормальные условия жизнедеятельности сельского населения.

Как показывает практика, важным средством активизации социальной работы с семьей на селе являются опора на традиционные источники выживания сельского жителя, использование исконных способов организации жизнедеятельности человека в экстремальных ситуациях, восстановление и укрепление традиций общинной жизни. Позитивными социально-психологическими факторами, которые необходимо учитывать при активизации социальной работы на селе, по-прежнему, на наш взгляд, являются [2]:

1. Тесное срастание со средой обитания. Для сельского жителя общие условия и ресурсы окружающей природной среды (плодородие или состояние почвы, климат, погодные условия, обеспечение ресурсами, рельеф местности, богатства растительного и животного мира и т. д.) остаются решающими факторами в организации жизнеобеспечения. Как правило, сельские жители досконально знают особенности своей местности. Причем экологическая составляющая определяет выбор системы земледелия, состав культивируемых растений и пород животных, соотношение разных отраслей хозяйства, характер поселения и расселения, способы коммуникаций и даже конкретные формы социальных общностей. Из природной среды – средства для укрепления своего

здоровья, лечения болезней. Сельский житель в процессе хозяйственной деятельности ориентируется на многолетние наблюдения за погодно-климатическими закономерностями в их взаимосвязи с различными природными явлениями. Традиционные ценности каждого этноса неотделимы от среды его обитания. Экологическая обстановка, присущая тому или иному социуму, – важнейший источник формирования национального характера, оздоровления и организации жизнедеятельности сельских обществ.

2. Личное подворье. Исторический опыт жизнедеятельности сельской семьи свидетельствует, что во все времена основным средством ее выживания был труд на личном подворье. Независимо от существующего общественного строя, политической и экономической ситуации в стране, трудясь на земле, семья сможет прокормить себя. Труд на личном подворье – самая надежная гарантия социальной защиты сельского населения. Расчеты специалистов показывают, что имея участок земли площадью 6 соток, можно обеспечить овощами и плодово-ягодной продукцией семью из четырех человек. Но это возможно только при правильном ведении хозяйства. Поэтому одна из задач социальной работы на селе – это вооружение сельских жителей сельскохозяйственными знаниями, повышение культуры сельскохозяйственного производства.

3. Приверженность традициям. В сельской местности проживает в основном коренное население страны, унаследовавшее историческую память предшествующих поколений. Крестьянство по-прежнему ориентируется на традицию, которая является для него непреложным законом хозяйственной и всякой иной деятельности. Зависимость хозяйственной деятельности и всего жизненного уклада общества от природы диктовала ориентацию на воспроизведение прежних образцов, унаследованных от предков. Отход от производственного и экологического опыта многих поколений мог обернуться катастрофой. Запрограммированные природным воздействием консерватизм и приверженность традиции служили гарантом устойчивости и благополучия социума, условием физического выживания людей. Традиция закреплялась в обрядах и обычаях. В тех или иных видах на селе сохранились различные формы взаимопомощи, кооперации, заготовки и хранения сельскохозяйственной продукции, содержания скота и др. Эти факторы являются главными в профессиональной деятельности сельского социального работника.

4. Роль семьи. Семья в деревне воспринимается как хозяйственная единица, как форма правильной организации жизни взрослого человека, как источник поддержки и средство выживания. В сельской местности в понятие "семья" вкладывается нечто большее, чем в городе. Семья на селе – это и родные братья (сестры), и близкие родственники, и прошлые поколения, связанные с живущими невидимыми нитями. Благополучное существование семьи во многом зависит от ее способности максимально мобилизовать силы и средства для самообеспечения. В период кризиса сельская семья имеет весьма ограниченный выбор места работы и, соответственно, источников доходов. Это, в свою очередь, снижает возможности потребления и неизбежно приводит к поиску компенсирующих недостаток денежных ресурсов видов занятости и иных способов получения доходов. Многие семьи почти полностью живут за счет своего хозяйства. Сельская семья более стабильна, чем городская, сельские

женщины проявляют гораздо большую терпимость в браке, чем городские. Дети очень часто занимают первое место в системе семейных предпочтений.

5. Роль систем неформальной поддержки. В сельской местности взаимосвязи людей и их солидарность в ощущениях и идентичности приводят к сильной взаимозависимости друг от друга. Поэтому сельские жители, опираясь на сохранившиеся традиции общинной жизни, чаще обращаются за помощью друг к другу, чем к поддержке государственных и общественных структур. Межсемейная, дружеская, соседская, родственная взаимопомощь имеет разные формы: "натуральная" помощь, взаимобмен с другими семьями, дарение, помощь в строительстве дома, присмотр за детьми, помощь по хозяйству и др. Механизм взаимопомощи, посредством которого в орбиту взаимной поддержки вовлекается большое число участников, – важное средство социальной защиты человека. И этот фактор необходимо учитывать при организации социальной работы на селе.

6. Межсемейная кооперация. Часто без помощи государства и других структур люди сами организуют домашний или семейный бизнес, мобилизуя наработанные прежде связи, устанавливая контакты с городскими родственниками, заставляя проявлять интерес неформальных кредиторов, активно используя потенциал семейной экономики. Имеется много примеров того, когда несколько семейств, объединив свои силы и возможности, сообща заготавливают сено, сажают картофель, убирают урожай, большой партией поставляют на рынок молочную и мясную продукцию, разделяют между собой обязанности по ведению своих хозяйств. Многостороннее кооперирование становится основой существования личных подсобных хозяйств.

Как видим, социальная работа на селе, будучи новым видом профессиональной социальной деятельности, должна вписаться в сложную систему социальных отношений, базирующихся на исторических, культурных, хозяйственных традициях той или иной сельской социальной общности, и занять в ней свою нишу. Чтобы это произошло, важно хорошо знать и понимать психологию сельского жителя, уважительно относиться к традициям данной местности, используя исторический опыт социальной защиты человека, при этом привнести новейшие профессиональные знания в оказание помощи человеку, его семье, общине [1, 10].

Социальные службы в общине можно развивать на базе местной школы как наиболее устойчивом социальном звене, превратив ее в общинный центр социальной работы с детьми и взрослыми, семьями, пожилыми и инвалидами. В центре могут работать социальные педагоги и социальные работники, культорганизаторы, медицинские работники, психологи. В качестве консультантов можно привлекать юристов, экономистов, других специалистов из города. Таким образом, создается как бы комплексная социальная служба, которая становится центром культурного досуга, социальной помощи, образовательной деятельности, физкультуры и спорта, благотворительной работы, общественного и производительного труда, добровольческой работы волонтеров. В социальной работе на селе важно также учитывать специфику образа жизни крестьян, традиции, роль церкви, природы и быта, а также широкую сеть социальных "приспособительных приемов": образцы взаимопомощи,

вынужденная щедрость, общинная земля и разделение труда, которые помогают крестьянам выравнивать неизбежные провалы в семейных ресурсах.

Список литературы

1.Блинова Т. В., Кутенков Р. П., Рубцова В. Н. Социальная устойчивость сельского сообщества // Социс. 1999. № 11.- с. 20-25.

2.Гурьянова М. П. Социально-педагогические условия реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. М., 2002. - 321 с.

© Закирова А.Б., Шайхлисламова Е.Д., 2018

УДК 316.485+048.93(470.57)

Зарицкий А.В.

ВЛИЯНИЕ КОНФЛИКТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СЕМЬЯХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Есть множество различных профессий в обществе, которые оказывают незначительное воздействие на семейную жизнь, а есть такие, которые сильно влияют на её гормональное состояние, теплоту взаимоотношений, уюта и нежности в этом доме. Такие профессии устанавливают свои «правила»: определяют круг общения, стиль жизни и количество времени оставляемое нами на самое дорогое, что есть в этом мире – на семью. Выбор своей деятельности и нахождение в своей профессиональной обстановке очень значительный процесс в нашей жизни, который оказывает не всегда самое благоприятное воздействие на физическое и психологическое состояние человека. Если человек работает в условиях повышенного риска для своей жизни и здоровья, то это все, конечно же, и влияет на его психологическую адаптацию, на его эмоциональное состояние, которые, в конечном итоге, приводят к дезориентации в деятельности, потере интереса к своей профессии, алкоголизму и, что еще хуже, к суицидальному состоянию. Все это, в итоге, и влияет на служебные и семейные отношения [1, 247].

Конфликты в семьях сотрудников органов внутренних дел довольно частое явление, и эта тема очень актуальна, интересна для ее исследователей. Ведь понимание особенностей психических процессов и психологической обстановки формируется еще с самой начальной ступени ОВД – в образовательных учреждениях МВД России. Именно у курсантов и закладывается тот самый фундамент: они переживают разные сложные психические состояния, учатся бороться со стрессовыми ситуациями, находить нужный ответ в той или иной ситуации. Курсантам создаются все условия, чтобы в дальнейшем в их профессиональной деятельности была «легкая дорога». Но с появлением в жизни каждого из них отношений с противоположным полом конфликты становятся неизбежными и оказывают определенное влияние на деятельность сотрудников органов внутренних дел. Из всех факторов, влияющих на трудоспособность и психическое состояние человека, именно обстановка в семье является главной [4].

И для сотрудника семья – это его опора, «защитная стена», которая поддерживает его в служебных буднях. Как мы знаем, служба сотрудника ОВД практически не предоставляет возможности быть с семьей. А если к категорической нехватке времени прибавить неблагоприятные условия в профессиональной сфере, в конечном итоге, это все приведет к ухудшению семейных отношений, а что еще хуже, к распаду семьи.

С целью выявления особенностей влияния профессиональной среды сотрудников на их семейные отношения был проведен социальный опрос среди действующих сотрудников ОВД. Самое важное было понять, каково взаимодействие семейных отношений и профессиональной деятельности. С помощью метода анкетирования мы выбрали 25 человек. Коллегам были заданы следующие вопросы:

- Какова роль профессиональной деятельности сотрудников ОВД в построении семейных отношений?
- Являются ли конфликтные ситуации в профессиональной деятельности причиной развода в семьях сотрудника ОВД?
- Достаточно ли времени для участия в воспитании детей?
- Каковы предложения по предотвращению конфликтов в деятельности ОВД и по улучшению взаимоотношений в семьях?

Основное направление работы – показать, что семейная и профессиональная сфера взаимодействуют и влияют на множество качеств сотрудника ОВД. Одним из значительных факторов взаимодействия, развития конфликтов и причин развода является ненормированный рабочий день сотрудника [2.313-314]. Конфликт оказывает значительное влияние на семейные отношения. Участники ответили на первый вопрос следующим образом: 4% – всегда влияет, 20% – часто влияют, 56% – редко влияют, 20% – не влияют. Важно отметить, что конфликты оказывают различное влияние на взаимоотношения в семье.

Рассмотрим, вследствие чего возникает конфликт.

Во-первых, это ненормированный рабочий день и ограничение времени для осуществления деятельности, требующей от сотрудника полной отдачи в исполнении всех полномочий в кратчайшие сроки и в надлежащем качестве. Именно это и ограничивает возможности для отдыха с семьей и в кругу близких людей.

Во-вторых, постоянные перегрузки, работа в неблагоприятной среде и частые конфликты являются причиной стрессовых ситуаций, переполняя негативными эмоциями. Вследствие этого все эмоциональное состояние «выплескивается» вовнутрь семьи. Человек, ежедневно сталкивающийся с проблемами на работе, придя домой, не желает слушать вопросы о работе, не хочет вспоминать о своей деятельности, так как его мозг переполняется информацией и поэтому человеку хочется покоя (в большинстве случаев человек просто ложиться спать, так как он эмоционально истощен, и ему не хватает сил участвовать в жизни семьи) [3,112].

В-третьих, как упоминалось выше, вследствие эмоциональной перегрузки человек, возвратившийся домой, не способен выполнять домашние функции. И весь бытовой «груз» сваливается на плечи супруга(и) сотрудника ОВД.

Таким образом, конфликт присутствует в жизни большинства семей, где один из членов является сотрудником ОВД. Важно отметить, что в семьях, где сотрудник-женщина, конфликтных ситуаций больше, так как из-за физической усталости и морального истощения, женщины не способны выполнять домашние обязанности. Но и в семьях, где сотрудником является мужчина, конфликтов на почве дефицита времени и невозможности участвовать в жизни своей семьи достаточно много. У женщин-сотрудниц из-за больших нагрузок «деформируется» образ жены, матери и хозяйки, что во многом заставляет мужчину выполнять все эти тяготы вместо неё, и тем самым также терять полноценный образ мужчины.

27 % из числа участвовавших в опросе сотрудников признались, что состоят в разводе, а это каждый третий. По ответам опрошенных, в 77% случаев причина кроется в том, что супруг(а) не готов(а) к такой обстановке, когда вследствие ненормированного рабочего дня сотрудника ОВД одна из сторон (в большинстве случаев мужская половина) практически не успевает участвовать в воспитании своих детей из-за ограниченных сроков, приходится днями и ночами находиться на службе, чтобы успеть всё вовремя. Супруги не готовы мириться с тяготами и лишениями данной профессии.

С целью предотвращения разводов в своих семьях, сотрудникам, как рекомендует различная литература, нужно организовать систему психологической помощи, привлечь специалистов в области психологии, в установленные дни производить работу с личным составом по противодействию возникновению конфликтных ситуаций. Необходимо разработать способы предотвращения конфликтных ситуаций и включить механизм работы с самими семьями сотрудников, чтобы препятствовать разводу в семьях, имеющих отношение к службе.

Также опрос показал, что практически половина всех сотрудников-мужчин редко уделяет достаточно времени на воспитание, развитие и интересы своих детей. Очень важно и то, что женщины-сотрудницы должным образом занимаются детьми и участвуют в их воспитании чаще и больше, чем сотрудники-мужчины.

Профессиональная среда сотрудника органов внутренних дел не просто взаимодействует с семейными отношениями, а еще и оказывает значительное влияние на развитие семьи, её гармоничное состояние и взаимопонимание в семье. Именно поэтому каждому молодому человеку при выборе будущей профессии важно осознавать, чтоб работа пришлась по душе, и его жизненные ценности совпадали с приоритетами его спутника (спутницы) жизни и тем самым поддерживали при осуществлении служебной деятельности.

Список литературы

1. Асянова С.Р., Ахметова Д. Р. Влияние негативных психоэмоциональных изменений на состояние здоровья сотрудника ОВД в условиях психотравмирующей ситуации. Факторы, влияющие на психологическую устойчивость // Здоровье как социально-философская проблема 2017. №5. С.246-

251. (ВНИПК с международным участием, посвященная 85-летию ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России).

2. Короза А. В. Роль профессиональной деятельности сотрудников ОВД в построении семейных отношений/ «Психология семейных отношений». М, 2016. – 476 с.

3. Психологическая помощь и самопомощь сотрудникам полиции в конфликтных ситуациях: учебно-методическое пособие / В.Е. Петров, Н.Ю. Филиппенкова. - М.: ФГКОУДПО «ВИПКС МВД России», 2015. - 160 с.

4. Храмова К.В. Особенности самосознания современной молодежи с различной религиозной ориентацией // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Башкирский государственный университет. Уфа, 2004

© Зарицкий А.В., 2018

УДК 316.36

Ивашечкина Д.Е.

Научный руководитель: Кутивина Е.Е.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ УСТАНОВКАХ В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СЕМЬЕВЕДОВ

Проблемы трансформации семьи и брака, изменения отношения к браку и отношений внутри семьи стали обсуждаться в социологической литературе во второй половине XX века, в это время отмечаются тенденции увеличения числа разводов, снижения рождаемости [1, с. 74]. Поэтому появляется необходимость исследования изменений брачно-семейных установок молодёжи к этому времени.

Рассмотренные далее работы В.Б. Голофаства и С.И. Голода, основанные на статистическом материале, собранном авторами, а также проведённых под их руководством социологических исследований, в вопросах изменения брачно-семейных установок представляют особую ценность при изучении трансформации отечественной семьи.

Коллективная монография «Семья в крупном городе» под редакцией В.Б. Голофаства основана на материалах исследований, проведённых в период с 1977 года по 1979 год в Ленинграде и городах Латвии – Риге и Даугавпилсе. Кроме того, в монографии приводятся данные всесоюзных переписей населения 1970 и 1979 годов, а также данные ряда региональных и зарубежных исследований XX века по проблемам семьи и супружества.

Основная часть монографии посвящена исследованию внутрисемейного взаимодействия, межпоколенного взаимодействия в семьях, а так же уровня удовлетворённости браком и ориентации к разводам.

Заключительные главы монографии посвящены изучению ценностных ориентаций рабочих на основе результатов ленинградского и латвийского исследований. Авторы рассматривают ценностные ориентации в зависимости от социально-демографическими характеристиками респондентов. Поэтому авторами были выделены возрастные группы респондентов (до 30 лет, от 31 до 40 лет и старше 40 лет) и группы по уровню образования (4 – 7 классов, 8 – 9

классов, общее среднее образование, среднее специальное и незаконченное высшее образование, высшее образование).

Кроме этого, в ходе опроса в Ленинграде были выделены группы респондентов в соответствии с их семейным положением (не состоящие в браке, состоящие в браке, разведённые или вдовы), а в Риге и Даугавпилсе были опрошены только состоящие в браке рабочие и представители ИТР [3, с. 168 – 170].

Авторы утверждают, что ценности молодых людей, не состоявших в браке, изменяются после вступления в брак. Кроме того, результаты опроса демонстрируют индивидуализацию ценностей, поэтому молодые люди, вероятно, сталкиваются с трудностями, связанными с адаптацией к новому стилю жизни в браке. По утверждению авторов, на это также влияет ценность досуга и высокая ориентация на интенсивное общение не состоящих в браке рабочих, которую авторы связывают с возможным поиском будущего партнёра. В данном случае гендерные различия не наблюдаются, досуг авторы называют «пространством поиска брачного партнёра», в одинаковой мере значимым и для мужчин, и для женщин. Однако неженатые мужчины в большей мере ориентированы на общение в отличие от незамужних женщин [3, с. 176].

Результаты исследования показали, что незамужние женщины больше готовы к браку, чем неженатые мужчины. Среди источников жизненной удовлетворенности 40% женщин отмечают супружество, и четверть опрошенных женщин – детей. У мужчин эти ориентации менее выражены, но и мужчины, и женщины, не состоящие в браке, гипотетически в большей степени склонны к супружеству, чем к родительству [3, с. 176 – 177].

В ходе анализа ориентаций на семейные и трудовые ценности, авторы приходят к выводу, что среди как ленинградских, так и латвийских женщин, независимо от их семейного положения, сильно выражена ценность труда и трудовой самореализации, при высоких ценностях семьи и супружества: «Семья сохраняет для женщин роль ведущего центра жизненных интересов и даже укрепляется в этой роли, но при всей их интенсивности семейные интересы не поглощают и не подавляют другие цели и стремления женщин. Между основными центрами образа жизни устанавливается более гармоничное соответствие» [3, с. 196].

В целом, исследование авторов в большей мере направлено на изучение общечеловеческих ценностей латвийских и ленинградских рабочих, однако представлен ряд данных, характеризующий ориентации на семью не состоящих в браке рабочих мужчин и женщин.

Проблема трансформации системы семейно-брачных отношений представлена и в работах С.И. Голода. Автор выделял 3 исторические модели семьи: патриархальную, детоцентристскую и супружескую [1, с. 77].

Переходу от патриархального типа семьи, с характерным ему строгим распределением прав и обязанностей в семье и низким уровнем индивидуализации, к детоцентристскому типу способствовала автономизация и интимизация сфер жизни, составляющих семью, разделение сфер сексуальности, брачности и прокреации [2, с. 58].

Система выбора партнёра стала открытой, а с развитием контрацептивной культуры, супруги стали сами принимать решения о времени рождения детей и об их количестве: «характерно возвышение роли частной жизни, чувственной стороны брака и интимности. Более или менее равноправные отношения между мужем и женой привели к появлению устойчивой зависимости экспрессивной удовлетворенности от супружества, с одной стороны, а с другой – к осознанию того, что сексуальность, практикуемая в границах брака, не сводима к деторождению» [1, с. 79].

Всё это ведёт к переходу от детоцентристской модели к супружеской модели семьи и возникновению альтернативных вариантов семейной жизни, в центре которых – отношения между супругами или партнёрами. В связи с этим, встаёт вопрос об изменении брачно-семейных установок. В монографии 1998 года С.И. Голод для описания путей выбора брачного партнёра использовал категорию «матримониального поведения». Автор указывал, что изменения в матримониальном поведении демонстрируют эволюцию моногамной семьи, но пути формирования брака в социологии к концу XX века оставались мало изученными [2, с. 61]. Однако, исследования, проведённые к этому времени, позволили утверждать, что открытая система выбора брачного партнёра сформировала институт «ухаживания», оставив в прошлом институт «сватовства». Произошло разделение сферы брака и сферы любви: «юноши и девушки во второй половине XX в. не видят в каждом партнере будущего супруга, любовные отношения могут привести к заключению брака, но они ценны и сами по себе» [2, с. 66].

С.И. Голод подчёркивал, что нормы, оказывающие влияние на выбор будущего супруга, эластичны. Это доказывали результаты исследований второй половины XX века, проведённых на территории России, Белоруссии, Украины и Прибалтики, а так же результаты авторского исследования, проведённого в Ленинграде в 1978 году. Гетерогенность брачных союзов среди молодёжи проявлялась в уровне образования, в этнической принадлежности и в социальном статусе супругов, что, по утверждению автора, ещё раз подчёркивает высокую ценность самих любовных отношений [2, с. 68 – 74].

Повышение значимости любовных отношений, индивидуализация личности приводит к возрастанию требований, предъявляемых к будущему партнёру, формированию избирательности в предбрачный период: «рост взаимных претензий мужчин и женщин друг к другу, что приводит к более тщательному (по сравнению с сексуальностью) отбору брачного партнера» [2, с. 75].

Отношения между будущими супругами, по утверждению автора, в условиях отсутствия строго закреплённых норм и правил, строятся на взаимных договорённостях. Однако автор указывает, что в рамках одной страны патриархальная модель семейных отношений существовала наряду с современной моделью, в зависимости от географического региона. С.И. Голод приводит результаты исследования брачных установок студентов Тартуского и Тбилисского университетов, проведённого эстонскими социологами. Установки грузинских студентов носили более традиционный характер в сравнении со студентами из Эстонии: например, грузинские студенты рассматривают

возможность добрых сексуальных связей только для мужчин, в то время как эстонские студенты не проводят различий между мужчинами и женщинами в этом отношении. Кроме того, среди студентов Тартуского университета каждый третий студент считает развод естественным явлением, в то время как треть студентов Тбилисского университета никогда не задумывались о разводе [2, с. 109 – 110].

Результаты исследования «Качество населения Санкт-Петербурга» 1992 – 1995 годов продемонстрировали изменение восприятия людьми материнских обязанностей. Несмотря на разнообразие ответов, как указал С.И. Голод, высока доля тех, кто не разделяет сложившийся стереотип о том, что ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и беспомощными, воспитание детей являются исключительно обязанностями матери, мужчины не безразличны к семейным ролям: «Ответы — многоаспектны. С одной стороны, оба пола подтвердили приверженность к вековому стереотипу, с другой — высока доля тех, кто в той или иной мере усомнился в справедливости традиционной установки. Количественный расклад таков: 60% солидаризовались, 27% не согласились с высказанным соображением и еще 12% затруднились занять полюсную позицию. Принципиальное соотношение суждений не зависит от брачного статуса и географии рождения опрошенных» [2, с. 174 – 177].

Таким образом, в представленных работах брачно-семейные установки молодежи второй половины XX века рассмотрены в контексте матримониального поведения, однако есть некоторые отличия в трактовке данного понятия.

В работе В.Б. Голофаства используется категория «брачные установки», которая раскрывается через нацеленность молодых людей на создание семьи, их готовность к вступлению в брак и через стремление молодежи к интенсивному общению с возможной целью поиска будущего партнера.

С.И. Голод раскрывает используемую им категорию брачно-семейных установок для анализа перехода общества от патриархальной модели семьи к детоцентристской, а в дальнейшем – к супружеской, в результате чего на смену институту «сватовства» приходит институт «ухаживания», а на смену закрытой системе выбора брачного партнера приходит открытая система. С возможностью выбора будущего супруга сфера любовных отношений отделяется от сферы брака, особую значимость обретает личное общение и совпадение взглядов будущих супругов на семью и брак, а влияние традиционных норм и ценностей ослабевает.

При этом, трансформация брачно-семейных установок рассматривается авторами как следствие процесса индивидуализации ценностей и изменения отношения к личности.

Список литературы

1. Голод, С.И. Моногамная семья: кризис или эволюция? / С.И. Голод // Социально-политический журнал. – 1995. – №6. – С. 74 – 87.
2. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.

3. Семья в крупном городе: отв. ред. В.Б. Голофаст / Социология семьи. Статьи разных лет // В.Б. Голофаст; под ред. О.Б. Божкова. – СПб.: Алетейя, 2006. – С. 15 – 234.

© Ивашечкина Д.Е., 2018

УДК 364.2

Илюшина Л.Ш.

Научный руководитель: Хамадеева Р.Х.

ПОЖИЛАЯ СЕМЬЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

В научной литературе внимание в основном акцентируется на молодые семьи, нежели на проблемы пожилых людей. Пожилая семья - это зрелая супружеская пара, которая проживает со своими детьми или самостоятельно. Период пожилой семьи характеризуется выходом на пенсию супругов.

С возрастом супругов происходит изменение структуры и функции семьи. Начиная с фазы «пустого гнезда», начинается постепенное утрачивание функций: потеря социализирующей функции (с уходом из семьи детей), редуцирование функции передачи культурного опыта и знаний. Создается ситуация, когда граждане пожилого возраста, чувствуя свое несоответствие времени, модернизации и технологизации общества, по личной инициативе отстраняются от воспитания внуков, тем самым образуется замкнутый круг [4; с. 53]. Происходит утилизация старости: если семья не выполняет детородную и социализирующую функцию, если снижена функция передачи культурных ценностей, следовательно, она менее полезна обществу и государству. Значительными функциями пожилой семьи становятся:

1. Поддерживающая, когда пожилые супруги оказывают взаимопомощь в совместных хозяйственных делах, гарантируют психологическую компенсацию всевозможных нагрузок;

2. Защитная, т.к. семья является барьером для непосредственного вторжения других социальных институтов в частную жизнь ее членов;

3. Посредническая, нередко семья пожилого человека является своего рода посредником между родственниками, связующим элементом в межличностных отношениях, хранителем истории семьи, традиций и воспоминаний о семейной родословной [5; с. 74].

Уменьшение количества семейных социальных ролей сопровождается их конкретизацией. В пожилых семьях отмечается четкая дифференциация ролей, которая связана не с половым признаком, а с физическими возможностями супругов, их склонностями. Режим существования пожилой семьи в большинстве случаев проблематичен. По экономическим показателям пожилые семьи разделяются на две группы. Источником первой группы пожилых семей являются государственная пенсия, социальное страхование, пособия, дотации, субсидии, характеризующиеся постоянным режимом экономии. Вторая группа пожилых семей располагает высоким уровнем дохода, властью и престижем в гораздо большей степени. Но в целом, доходы пожилых семей примерно вдвое меньше доходов молодых семей.

Пожилая семья как социально уязвимая категория населения имеет социальные проблемы. Среди социальных условий жизни людей старшего возраста на первом месте стоит традиционно здоровье. Показателем состояния здоровья считают снижение качества жизнедеятельности, которое испытывают пожилые люди. Оно часто порождается уровнем заболеваемости у пожилых представителей, который в 2 раза, а в старческом возрасте - в 6 раз выше, чем у молодых. Это хронические заболевания, понижения слуха и зрения, ортопедические проблемы [2; с.83].

Семьи пенсионеров встревожены своим материальным положением, уровнем инфляции, высокой стоимостью лекарств. Рост цен на продукты питания и непродовольственные товары приводит к ухудшению рациона питания пожилых людей, именно в такой группе пожилых семей имеются живущие «впроголодь». Экономические проблемы оказывают негативное влияние на здоровье пожилых людей, рождают неуверенность в завтрашнем дне.

Для большинства пожилых людей значительной проблемой является одиночество - социально-психологическое состояние, характеризующееся узостью или отсутствием социальных контактов, поведенческой отчужденностью и эмоциональной не вовлеченностью пожилого индивида [1; с.33]. Основными причинами одиночества в пожилом возрасте являются разрушение деловых связей, длительная болезнь, смерти близких, супруга.

В России большая разница в численности между пожилыми женщинами и мужчинами. Численность пожилых женщин в два раза превышает численность мужчин преклонного возраста. Это обусловлено низкой продолжительностью жизни мужчин по сравнению с женщинами. Для пожилых людей партнер особенно желателен в том смысле, что он разделяет с ним экономические проблемы, является собеседником, а также человеком, на которого можно положиться, о ком можно заботиться. Однако, в то же время, многие пожилые люди рассматривают одинокую жизнь как ценность, символ свободы и независимости. Некоторые пожилые граждане умышленно идут на снижение своего участия в социальной жизни и бывают весьма довольны своим выбором.

Социальная работа с такими представителями пожилой когорты должна быть направлена на предоставление им возможности находиться в домашней обстановке как можно дольше. Это проявляется в оказании социально-бытовых и медицинских услуг на дому, организации центров дневного пребывания и т.д. Социальная работа с пожилыми одинокими гражданами, которые тягостятся своим одиночеством, заключается в вовлечении их в группы самопомощи, в клубной работе, помощи на дому или устройстве в стационарные учреждения.

Таким образом, наиболее актуальными проблемами для людей старшего возраста, тем более для пожилых семей, становятся:

1. Сохранение здоровья, которое оценивается как главная ценность и создает мотивационный настрой по его сохранению, поддержанию, обереганию и улучшению.

2. Финансовая обеспеченность - в связи с низким размером пенсии, является главным стимулом, для того чтобы пенсионеры продолжали работать;

3. Проблема одиночества, которая возникает с разрушением коммуникативных связей, смертью близких и указывает на слабую способность к адаптации в обществе.

Социальная политика в отношении людей пожилого возраста и их социальное обеспечение имеют свои особенности. Социальная политика в отношении пожилых людей будет наиболее эффективна в том случае, если ее концепция базируется на глубоком знании особенностей и потребностей этого возраста, если сама технология воплощения в жизнь принципов социально-правовой защиты данной категории граждан будет адекватна современному состоянию российского общества.

Социальное обеспечение граждан пожилого возраста имеет большое значение. Пенсионное обеспечение направлено на обеспечение материальных потребностей пожилых людей. Для многих представителей третьего возраста пенсионное обеспечение является единственным источником средств к существованию. Основным нормативным актом, регулирующим пенсионное обеспечение, является ФЗ от 28.12.2013 №400 «О страховых пенсиях». Формированием пенсионного обеспечения в настоящий момент в той или иной мере занимается Министерство труда и социальной защиты, Министерство финансов РФ, Пенсионный фонд РФ и ряд других учреждений. Реализация пенсионной политики на практике осуществляется на местах органами социальной защиты населения, которые осуществляют организационно-методическое обеспечение этой деятельности.

Социальное обслуживание для пожилых граждан играет немаловажную роль. Сущность социального обслуживания заключается в деятельности социальных служб по предоставлению социальных услуг. Если пенсионное обеспечение направлено на удовлетворение материальных потребностей пожилых граждан, то социальное обслуживание выступает технологией решения личностных проблем пожилых людей в предоставлении различных социальных услуг. Закон, составивший правовую базу для функционирования социального обслуживания: ФЗ от 28.12.2013 г. №442 «Об основах социального обслуживания граждан РФ».

В числе пожилых и престарелых людей очень много ветеранов ВОВ и труда, инвалидов, граждан, подвергшихся радиационному воздействию, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, поэтому в системе социального обеспечения пожилых граждан следует отметить льготы и преимущества. Право на льготы и преимущества закреплено в ФЗ от 20.07.1995 г. №181 «О социальной защите инвалидов в РФ», ФЗ от 12.01.1995 г. №5 «О ветеранах» и др. Основными льготами, предусмотренными данными законами, являются: бесплатный или льготный проезд на городском транспорте; льготы по оплате жилья, коммунальных услуг; льготы по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение; по предоставлению медико-социальной помощи и обеспечению лекарственными препаратами и т.д.

Целью государственной социальной политики в отношении пожилых семей должно быть стремление к облегчению их адаптации в обществе. Сюда относятся необходимость улучшить свое материальное благополучие, возможность работать, признание высокой ценности труда и коммуникаций,

полноценной реализации потенциала пожилых семей в обществе в рыночных условиях.

Список литературы:

- 1.Величко Г.А. Одиночество пожилых людей: социально-психологический анализ // Научные труды Северо-Западного института управления. 2014. Т. 5. № 1.-С.30-36.
- 2.Дементьева Н.Ф., Гусакова З.С. Семья и пожилой человек в аспекте социальной адаптации // Отечественный журнал социальной работы. 2011.№2 - С.88-92.
- 3.Ирсетская Е.И. Практики взаимодействия пенсионеров с ближним окружением // Вестник РТГК. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2016.№2.- С. 63-70.
- 4.Семенцова Л.И. О понятии «семья»// Всероссийские научные чтения по актуальным проблемам социальной истории, философии и социальной работы, 12-я науч. –теор. конф. 2015.- С.53-54.
- 5.Холостова Е.И. Пожилой человек в обществе. М.: Социально-технологический институт МГУС, 2000. 285 с.

© Илюшина Л.Ш., 2018

УДК 1:316

Иткулов А.М.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОСТРАНСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Представления о пространстве являются важнейшими составляющими картины мира, в которой этнос воплощает своё мировидение, понимание явлений природного и социального порядка, отношение к ним. Картина мира этноса отражается в мифологии, фольклоре, литературе в форме архетипических образов, мотивов и коллективных представлений. Традиционные представления о пространстве принципиально отличаются от научных, о которых Э.Гуссерль пишет, что: «в нашем понимании с идеальным пространством соотносится универсальное, систематически единое априори, бесконечная и, несмотря на бесконечность, замкнутая в себе единая систематическая теория, которая, восходя от аксиоматических понятий и положений, позволяет с дедуктивной однозначностью конструировать любой мыслимый, вписываемый в пространство гештальт» [4,с.38]. Пространство в традиционном мировоззрении это всегда определенный локус, «месторазвитие» (Н.Трубецкой), «ландшафт» (Л.Гумилёв), одухотворённый образ которых отражает этническая культура. Л.Н.Гумилёв подчёркивает, что «история этноса – это история конкретного этноса в сочетании с его ландшафтом и культурой» [2,с.19]. О влиянии климата, географических условий, территории проживания писали многие мыслители, начиная с античности. Действительно, пространственный образ мира, имеющий глубинную смысловую наполненность, составляют костяк этнической культуры, определяя его уникальность.

Представления о пространстве тесно связаны с восприятием времени, более того, их синтез образует хронотоп (М.Бахтин), отражающий культурные смыслы бытия любого этноса. Данное понятие М.М.Бахтин использовал для обозначения слияния «пространственных и временных примет в осмысленном и конкретном целом» [1, с. 234–235]. В хронотопе раскрываются экзистенциальные проблемы – жизни и смерти, добра и зла, любви и надежды, судьбы и исторического пути этноса. Объединяющим пространство и время образом является человек, вокруг которого формируется духовный космос с его ценностями и социальными нормами. Триада – человек, пространство и время – образуют мир в единстве прошлого, настоящего и будущего.

Представления о пространстве связаны с его горизонтальной и вертикальной структурами. Воззрения на мир в горизонтальном разрезе связаны с его профанностью, с необходимостью его освоения, расширения. Об этом речь идёт многочисленных мифах, преданиях и легендах. «Содержательная часть мифов этиологических, культовых, календарных, антропогонических, близнецных, тотемических состоит, во-первых, из персонафицированных представлений о происхождении объектов природы – животных, растений, гор и морей и т.д., циклов природы и связанных с ними обрядностью и аграрной магией, и, во-вторых, из представлений о происхождении самого человека, его уклада жизни и фиксации основных моментов жизни человека, видов хозяйственной деятельности, культовых действий» [3, с.151].

Представления о пространстве как о вертикале выражаются в иерархичности мироздания, включающего три слоя – нижний, срединный и верхний. В отличие от «профанного» горизонтального мира, вертикаль носит сакральный характер, связан с Космосом, с миром духов и богов. Представления о вертикальной структуре мироздания находят отражение в космологических и космогонических мифах. Вертикально противопоставлены Космос и Хаос, добро и зло, прекрасное и безобразное и т.д. Таким образом, в вертикали фиксируются высшие этические и эстетические ценности традиционной культуры.

По мнению Т.Л.Гусевой, разделение мира на горизонталь и вертикаль, сакральное и профанное отражает особенность мышления мифологического человека. «Профанное не входит в систему высших ценностей, только в сакральном мире существуют известные правила его организации, структура пространства и времени, вне его – хаос. Именно переход от неорганизованного хаоса к упорядоченному космосу составляет основной внутренний смысл мифологии, содержащийся уже в архаических мифах творения» [3, с.151].

Таким образом, для образов пространства в традиционном мировоззрении характерна эмоциональная насыщенность, непосредственность восприятия, ощущение неразрывной связи с природой. Для традиционного мировоззрения характерен эмоциональный характер восприятия пространства. «Для первобытного человека чуть ли не каждый клочок его племенной территории исполнен особым смыслом. С ним связаны определенные легенды и предания... В силу такой мифологической насыщенности пространства отдельные его точки, с которыми связаны наиболее важные события мифического прошлого, приобретают особую значимость. Там исполняются обряды и церемонии,

сооружаются алтари, приносятся жертвы духам. Эти места объявляются священными [5, с.114].

Дифференциация пространства на различные по значимости части (горизонталь и вертикаль, сакральное и профанное), ритуалы, призванные защитить от сил хаоса сложившийся порядок в мироздании, позволяли человеку вести образ жизни, согласующийся с природными процессами, с ритмом самого Космоса.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет. – М., 1975.
2. Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М.: Айрис-пресс. 2003.
3. Гусева Т.Л. Философские категории пространства и времени: исторический срез // Философия науки. 2012. № 4 (55). С. 144-158.
4. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: введение в феноменологическую философию. – М.: Владимир Даль. 2004.
5. Евсюков В.В. Мифы о мироздании // Мироздание и человек. – М.: Политиздат, 1990. – С. 7–122.

© Иткулов А.М., 2018

УДК 1:316

Иткулова Л.А.

СЕМЕЙНЫЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В БАШКИРСКИХ СКАЗКАХ

Фольклор является важной частью этнической культуры, определяя её самобытность и уникальность. В то же время фольклор является универсальным явлением мировой культуры, отражающим общечеловеческие ценности и социальные регулятивы поведения. Последнее особенно часто встречается в таком фольклорном жанре как сказка, сюжеты которой представляют собой ту или комбинацию архетипических мотивов. В данной работе нами анализируется проблема семейных ценностей и добродетелей, которые составляют центральную тему сказок каждого этноса.

Интерес сказки к нравственной проблематике в контексте семейного благополучия не случаен. Сказку от мифа, в частности, отличает обращенность не к теме борьбы Хаоса и Космоса, а к проблеме индивидуального счастья ее героев в рамках семьи. Если мифический герой спасает мир от конца света, от вселенского ужаса в виде чудовищ и т.п., то сказка чаще всего заканчивается описанием свадьбы или установлением мира среди ранее враждовавших родственников. По этой причине в сказке особое внимание уделяется отношениям ближайших родственников – родителей и детей, братьев и сестёр. Такая «приземленность» сказки отражает внимание человека к своему повседневному жизненному миру (Э.Гуссерль). Но именно в этом «домашнем» мире повседневной жизни и формируются мировоззренческие ценности любого общества.

Для анализа семейных добродетелей и нравственных ценностей, прививаемых в семье мы обратились к нескольким башкирским сказкам,

имеющим ярко выраженную дидактическую направленность. В них в качестве одной из главных добродетелей рассматривается любовь и уважение к родителям. Причем сказка отражает разные этапы эволюции этой важнейшей нравственной ценности. В башкирской сказке «Старая мать», например, прослеживается зарождение понимания необходимости заботы о матери, которая состарилась и своей немощью «мешает» жить своему взрослому сыну. Сын сажает свою мать в худое корыто и везет ее к глубокой пропасти, где она должна встретить свою смерть [2, с.314]. Необходимо отметить, что подобный обычай избавления от стариков был широко распространен в древности. Он, по-видимому, сопровождался особым обрядом — стариков везли в лес и оставляли там на саях (славяне); сажали в лодку и выпускали в море (северные народы) и т.д. В сказке же старую мать оставляли у пропасти, в которую, очевидно, она должна была броситься уже сама. Есть сведения, что «в древности старые и больные люди сами настаивали на своей смерти, то есть с точки зрения существовавших в первобытном обществе нравов это было приемлемо» [5, с.42].

Существование данного обычая в архаическом обществе, очевидно, было обусловлено двумя причинами. Во-первых, примитивное хозяйство не могло производить еды в количестве, достаточном для прокормления нетрудоспособных членов сообщества. Поэтому, конечно, это было в большей степени мерой вынужденной и объективно обусловленной. Во-вторых, умирая, старики верили в свое скорое возрождение в своих потомках. Таким образом, верой в скорое возвращение в семью к родным преодолевался страх перед смертью, которая рассматривалась как небольшой отрезок времени между реинкарнациями.

Харанбай из сказки «Старая мать» оставляет мать, сидящую в корыте, поворачивается, чтобы уйти и останавливается, сраженный словами сопровождавшего его маленького сына. Сын предлагает унести домой корыто, поскольку оно пригодится ему самому, чтобы однажды привезти сюда состарившегося отца. Потрясенный Харанбай забирает мать домой и до самой ее смерти заботится о ней. Так, реплика сына заставляет героя пойти на необычный поступок, в чём-то нарушить заведённый порядок жизни, изменить обычай.

Небольшая по объёму сказка «Старая мать» отражает происшедший в сознании человека нравственный перелом, его гуманистическое отношение к больным, старым и слабым людям. Эта линия имеет развитие в цикле сказок типа «Мудрый старик и глупый царь», «Сундук мудрости» и т.д., повествующих о схожем с обычаем умерщвления стариков уже не добровольно, а по приказу правителей [2, с.97-101]. Такого рода сюжеты, в которых повествуется о некоем царстве, в котором старые люди должны были умерщвляться, распространены у многих народов мира. Даже состарившегося правителя было положено убивать. В индийских сказках присутствует более гуманный мотив ухода старого правителя в лесной ашрам с целью добровольного отказа от власти и мирских забот.

Героям указанных сказочных сюжетов удастся спрятать в укромных местах своих обречённых на смерть отцов. В подобных сказках перед ними ставятся трудные задачи, от решения которых зависит их жизнь. Когда героям удастся найти правильные ответы, то все вокруг, включая правителя,

поражаются их мудрости. Егет из сказки «Мудрый старик и глупый царь» признается в том, что без мудрых советов старого отца он бы не смог решить поставленную перед ним задачу. После этого в этой стране перестали убивать стариков, стали ценить их жизненный опыт и мудрость.

В другой сказке «Сундук мудрости» егет также действует под руководством спрятанного им отца и становится, в конце концов, царем и отменяет обычай убивать стариков. Таким образом, в отличие от героя сказки «Старая мать», в двух последующих перед сыновьями не стоит дилемма: убивать или не убивать. Если первому приходится убедить, прежде всего, самого себя в необходимости гуманного отношения к матери, то остальным надо помочь осознать это всему обществу, даже если ради этого приходится рисковать жизнью.

Сказки типа «Старая мать», «Мудрый старик и глупый царь», «Сундук мудрости» исторически отражают переходный период от родового общества к классовому, когда преодолеваются такие обычаи, как умерщвление девочек, физически слабых младенцев, больных и старых людей. Вместе с тем в переходный период происходит возникновение новых норм, порожденных классовой дифференциацией. Как пишет Д. Ж. Валеев: «Человек начинает выступать как ценностный объект не из-за того только, что он представляет для кого-то или для чего-то практическую значимость (в достижении тех или иных целей), но и как существо, обладающее способностью к саморефлексии, к самооценке» [3, с.151]. Вышеприведенные сказки являют собой пример сострадания и сопереживания, понимания того, что без советов стариков, мудрость которых является результатом нравственного и жизненного опыта, невозможно решить многие сложные проблемы. Главный дидактический вывод сказки таков — «Старый человек — хранилище мудрости, а мудрость — дороже золота».

Сказки, о которых говорилось выше, относятся к такой разновидности новеллистических сказок, как назидательные. Как отмечают фольклористы, «в них развитие действия подчинено утверждению моральных идеалов... Вместе с тем в них осуждаются зло, несправедливость, низменные страсти, жестокость» [1, с.10]. А в таких сказках, как «Страдание матери», «Сердце матери» драматическую выразительность усиливают фантастические мотивы [2, с.312-314]. В первой из них рассказывается о больной женщине, которой некому даже воды подать, так как ее дети все время играют на улице. Отчаявшаяся мать просит пролетавших мимо птиц сбросить ей птичью шубку и улетает вместе с ними. Увидев, что их мать превратилась в птицу, дети бросаются к ней, но уже слишком поздно. В конце сказка резюмирует: «Надо, ребятки: вовремя заботиться о матери. Чтобы потом не казнить» [2, с.313]. Элемент фантастики в данном случае используется для усиления дидактического эффекта — вместе того, чтобы описать одинокую смерть матери, брошенной детьми, рассказывается о превращении ее в птицу. Перед нами «сказочная интерпретация древних представлений о душе — птице, покидающей пределы этого мира, соединенных с реликтовыми формами тотемных представлений о приобретении покойным облика своего тотема» [4, с. 29]. Таким образом, сказка «Страдания матери» поднимает проблему нравственных страданий,

которые намного страшнее, чем страдания физические.

Идея о сакральности матери для каждого человека особенно четко прослеживается в другой башкирской сказке под названием «Сказка о курае» [2, с.101-103]. Один царь убивал всех, кто брил ему голову. Но однажды он попробовал кусок лепёшки, который с жадности ел его следующая жертва. Когда выясняется, что лепёшка была замешана на молоке матери этого юноши, царь не посмел его убить. Согласно обычаю он стал молочным братом юноши и не может его казнить.

Таким образом, новеллистические сказки «Старая мать», «Сердце матери», «Страдания матери», «Сундук мудрости», «Мудрый старик и глупый царь», «Сказка о курае» объединяют общие проблемы, которые в каждой из них решаются по-своему. Это проблемы, касающиеся внутрисемейных взаимоотношений, преемственности поколений, а также проблемы долга, совести, любви и т.д. Сказка демонстрирует эволюцию нравственных предписаний, отражая её посредством разных мотивов. Назидательные сказки отражают непреходящие нравственные ценности и в этот состоит их значение в воспитании подрастающего поколения на всех этапах исторического развития любого этноса.

Список литературы

1. Бараг Л. Г., Сулейманов А. М. Башкирские бытовые сказки и их разновидности //Башкирское народное творчество. Том. V. Бытовые сказки. — Уфа: Башкирское книжное издательство, 1990. С.5-13.
2. Башкирское народное творчество. Том 5. Бытовые сказки. -Уфа: Башкирское книжное издательство,1990.
3. Валеев Д. Ж. Происхождение морали. — Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1981.
4. Еремина В. И. Ритуал и фольклор. — Л.: Наука, 1991.С. 29.
5. Нравственный выбор в башкирской сказке (философско-мировоззренческий анализ). Уфа: РИО БашГУ, 2002.

© Иткулова Л.А., 2018

УДК 070

Калинин И.В.

ПОТЕНЦИАЛ ТРЭВЕЛ-МЕДИАТЕКСТА В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Трэвел-медиатекст представляет собой разновидность журналистского текста о путешествии (наряду с другими жанрами, такими как редуцированный трэвел-медиатекст, научно-популярный журналистский текст о другой стране или регионе, проблемно-политический текст о другой территории и пр.). Его изучение базируется на трех научных концепциях: литературоведческой, медиалингвистической и маркетинговой. Впервые в научный оборот термин был введен Т. Ю. Редькиной в начале 2010-х годов, см. напр. [1]. В настоящее время понятие активно используется и развивается.

Согласно нашей концепции, типологическое определение трэвел-медиатекста осуществляется по принципу наличия семи ключевых атрибутов: 1. реализация в тексте лингво-когнитивного концепта «путешествие»; 2. раскрытие образно-смысловой рамки (фрейма) «другая страна»; 3. документальность, фактическая достоверность текста, постулируемая адресантом сообщения и воспринимаемая таким же образом адресатом сообщения; 4. наличие сюжетного развертывания и нарративной структуры повествования (присутствие главного героя и второстепенных персонажей); 5. темпоральное измерение текста, направленность его как в прошлое (флэшбеки), так и в будущее, осуществляемое посредством реализации организаторской функции (организации будущего путешествия аудитории); 6. взаимодействие со стереотипом аудитории (подтверждение стереотипа, разрушение стереотипа или «игра» со стереотипом); 7. поликодовость (креолизованность) текста (т. е. использование более одного семиотического средства, вербальный и невербальный компоненты).

Как отмечает Р. Бриджес, «написание текста о путешествии вступает в комплексную взаимосвязь с ситуациями, в которых оно происходит» [2, с. 53]. Следовательно генезис атрибутов трэвел-медиатекста зависит от исторической ситуации и конкретной страны в большей степени, нежели другие текстовые формы. Наиболее ранний сохранившийся русский средневековый текст о путешествии относится к жанру хождений и прослеживается с начала XII века. В древнерусских «хождениях» Н. М. Маслова видит «характерные для современных “путешествий” особенности» [3, с. 26], а исследователь жанра «путешествие» К. А. Панцеров утверждает, что основные традиции этого жанра заложены еще игуменом Даниилом, совершившим между 1106 и 1107 годами паломничество на Святую Землю [4, с. 11]. Важной вехой в развитии атрибутов трэвел-медиатекста является журналистская деятельность Н. М. Карамзина, создание им «Писем русского путешественника», ставших идейной основой «Московского журнала» (1791-1792 гг.), первого отечественного журнала-травелога.

Непосредственно возникновение трэвел-медиатекста связано с развитием индустрии туризма, «в конце XIX в. путешествие преподносилось журналистикой российскому обществу не только как исключительное благо, но уже как необходимое условие развития предпринимательства, поддержания здоровья и расширения кругозора» [5, с. 2]. В начале XX века в России наблюдается пик популярности трэвел-журналистики, возникают десятки журналов о путешествиях, в текстах которых присутствует организаторская функция, то есть предлагается конкретный маршрут путешествия, которое может и должна повторить читающая аудитория.

После 1917 года организаторская функция трэвел-медиатекста была идеологизирована и ее значение снижается. Советский текст о путешествии противопоставлялся западной традиции, в которой «travel writing» (описание путешествий) в 1890-е – 1930-е годы характеризуется парадигмой этноцентризма, пониманием окружающего мира как объекта возможной вестернизации и гедонистического наслаждения.

После Перестройки на российский рынок приходят зарубежные глянцевого журналы. Популярность глянца в этот период объясняется стремлением возникшей новой экономической элиты общества к достижению личных благ,

одним из которых стал факт отдыха за рубежом. В настоящее время с развитием медиатехнологий трэвел-медиатекст проник во все типы СМИ (печатные, аудиовизуальные и сетевые), став элементом российской медиасистемы вместе с родственными типами текста, указанными в начале статьи. Исторически первым, сохранившимся в настоящее время каналом распространения трэвел-медиатекста является журнал. Прежде всего – глянцевые журналы о путешествиях. Это журналы-трэвеллеры, то есть журналы, в которых преобладает организаторская и рекламная функции, и журналы-травелоги, в которых усилена идеологическая и просветительская функции. Также трэвел-медиатекст публикуют лайфстайл-издания, как правило, гендерные глянцевого журналы, в которых трэвел-медиатекст на протяжении последних 20 лет выступал средством формирования имиджа успешного человека и развлекал аудиторию.

В целом, в отечественной медиасистеме более распространен концепт «путешествие», как один из атрибутов трэвел-медиатекста, нежели трэвел-медиатекст в полной мере. Новостные материалы о любых событиях, происходящих в различных странах и регионах, актуализируют данный концепт в сознании аудитории. Это присуще, например, газетам, новостной или аналитический формат которых и бумага низкого качества не привлекают рекламодателей, предпочитающих соседство своего бренда с красочным и позитивным трэвел-медиатекстом. Концепт «путешествие» присущ спортивной печати, где рассказывается о будущих и прошедших чемпионатах и турнирах за рубежом. В бульварной прессе данный концепт практически не обнаруживается, поскольку скандальность и сенсационность предполагают актуализацию других концептов.

На телевидении в чистом виде трэвел-медиатекст также встречается ограниченно, преимущественно выходя на развлекательных телеканалах, например, «Пятница!». Научно-популярные географические каналы, например, «Моя планета» и «Discovery» сосредоточены на проблемно-политических и этнографических текстах (программах) о путешествии.

На радио трэвел-медиатекст выходит преимущественно в рекламных и PR-программах, которые оплачиваются конкретными хозяйствующими субъектами сферы туризма или департаментами по развитию туризма определенных государств и регионов. В целом концепт «путешествие» реализуется на радио в спектре тематических программ: от новостных до детских, религиозных, научно-популярных и культурологических. Это явление встречается в большей степени на региональных радиостанциях, чем на федеральных.

За последнее десятилетие ощущается стремительный рост популярности трэвел-медиатекста в онлайн-СМИ, в то время как в печатной индустрии наблюдается стагнация, усугубленная экономическими и социальными изменениями. Многие глянцевого журналы активно развивают онлайн-версии, а также интернет-сайты. Контент последних резко отличается от наполнения печатного издания и содержит преимущественно редуцированные трэвел-медиатексты, поскольку «сетевая природа требует от трэвел-медиатекста наличия более привлекающего (яркого, скандального, загадочного) заголовка и определенного членения информации» [6].

Наиболее удачное и полное воплощение трэвел-медиатекста обнаруживается в видеохостингах, прежде всего на Youtube. Формат этого крупнейшего агрегатора влогов (сокращение от «видеоблог») предполагает теснейший контакт аудитории с создателем контента. Поэтому такие критерии трэвел-медиатекста, как сюжетное развертывание, взаимодействие со стереотипом аудитории присутствуют на любом трэвел-канале. Документальность является само собой разумеющимся атрибутом, видеокамера встраивается в спортивные шлемы, прикрепляется на специальные «селфи-палки». Фрейм «другая страна» подается либо фрагментарно (для трэктовки каждого слота (смыслового фрагмента) отводится определенный видеоролик), либо в целом обзоре конкретного путешествия.

В современном обществе представление о семейных ценностях у жителей крупных городов разнится и, как правило, ограничивается родственниками 2-й степени кровного родства. Аудитория трэвел-медиатекста глянцевого журнала (согласно представлениям их редакторов и журналистов) – состоятельные люди старше 35 лет, живущие в городах-миллионниках, имеющие высшее образование. При характеристике журналов-трэвеллеров следует уточнить, что ядро их аудитории составляют люди, регулярно осуществляющие поездки за границу и внутри страны. Как правило, семья этих людей состоит из родителей, и чаще всего – супруга (супруги) и ребенка (детей). Поскольку мы не сужаем нашу тему до определенного региона или города, приводить статистические данные не представляется актуальным. На текстуальном уровне в трэвел-медиатексте глянцевого журнала путешествие с детьми репрезентируется значительно реже, чем индивидуальная поездка. В трэвеллерах популярна такая форма подачи медиатекста о семье, как «VIP-путешествие», когда какая-то известная личность отправляется в другую страну вместе с детьми. Популярность персоны привлекает рекламодателей, например, в статье «С горным видом» [7] читателю рассказывается о том, как «Татьяна Завьялова, первая российская топ-модель, съездила с тремя очаровательными дочерьми в Куршевель проверить трассы, шале и рестораны, а заодно выгулять наряды из зимних коллекций». Статья содержит подробное описание туристической инфраструктуры Куршевеля. Семья Татьяны Завьяловой выступает в качестве потребителя услуг элитного курорта. Ориентируясь на ее поведение, читатель может сформулировать свои туристические предпочтения. Как уже отмечалось, подобный текст является исключением, подтверждающим удручающее правило: путешествие транслируется в трэвел-медиатексте как индивидуальное самоценное действие, предмет наслаждения и гордости.

Наиболее популярные Youtube-блоги о путешествии также представляют собой демонстрацию индивидуальности. В обзоре «10 основных трэвел-блогеров» [8] канала WatchMojo.com представлена информация о 20 известных блогах, среди которых нет ни одного семейного. В лучшем случае в кадр попадают друзья или супруг ведущего. В отличие от печатного трэвел-медиатекста, где рекламодатели определяют контент, в видеоблогинге реклама автоматически генерируется системой или монтируется в видеоряд автором канала. Аудитория смотрит, оставляет комментарии, лайки/дизлайки непосредственно самому автору

и семейные подробности его жизни, как правило, безынтересны (и не укладываются в концепт «путешествие»).

В целом семейная история, поиск прямых предков и боковых родственников сегодня в нашей стране (и в мире) набирает популярность. Этому способствуют успехи науки в изучении структуры ДНК. Социальные сети позволяют поддерживать контакт между дальними родственниками, которые живут за несколько сотен и тысяч километров друг от друга. Компьютеризация (областных и федеральных) архивов и образование генеалогических социальных сетей (таких, как Myheritage и Geni.com) упростила поиск поколений предков, существовавших задолго до того периода, который охватывает память старших ныне живущих поколений. Объединение генеалогических цепочек в единое мировое (или государственное) древо приводит к относительно легкому обретению новых родственников, находящихся, например, в разных регионах России. Кроме того существуют специальные службы и организации, которые призваны оказать содействие в данном поиске (на возмездной или безвозмездной основе). Демографически и экономически выгодным следствием этого может стать развитие такого направления, как «родственный туризм», вместе с «ностальгическим туризмом» (посещением мест, где пятьдесят, сто или даже двести лет назад жили наши прапра...бабушки и дедушки). Подобный способ проведения досуга позволяет сохранить заработанные путешественником деньги внутри российской экономики (в 90% случаев родственники живут в России или странах СНГ). Развитие региональной инфраструктуры, укрепление семейных ценностей, восприятие опыта старших поколений, понимание истории страны через призму собственного рода, обращение к религиозным источникам и т. д. Если учесть, что каждый человек является потомком как минимум 16 уникальных фамилий, а в советские годы происходила массовая миграция в рамках страны, родственный и ностальгический туризм имеют безграничные перспективы.

На наш взгляд, трэвел-медиатекст обладает потенциалом для развития данного направления. Путешествие в таком типе текста может иметь двоякую природу. С одной стороны автор отправляется на другую территорию, где проживает незнакомое население (с собственным обычаями, произношением, традициями и т. д.), с другой – создатель трэвел-медиатекста обнаруживает общую историю, объединяющую его как личность, индивидуальность с конкретным локусом и социумом. Развитию семейного трэвел-медиатекста препятствует ряд маркетинговых, медиалингвистических и образовательных причин. Прежде всего, следует изучить потребности рекламодателей в позиционировании их продукции вместе с трэвел-медиатекстом этого типа. В том случае, если представленные в маршруте регионы, музеи, гостиницы, транспортные компании, рестораны и пр. будут заинтересованы в аудитории данного текста, появится экономическая целесообразность. Создание увлекательности семейного трэвел-медиатекста также является задачей специалистов высокого уровня, требующей исторических и демографических знаний. Поэтому для написания сюжета и (в случае с аудиовизуальными СМИ) монтажа потребуются вовлечение большого количества квалифицированных специалистов, что повысит затраты. Аудитории необходимо будет показать, что путешествие внутри страны с целью обретения семейной истории является не только общественно полезным занятием, но интересным и

престижным способом выражения индивидуальности. В этом отношении будет незаменим такой атрибут трэвел-медиатекста, как взаимодействие (игра) со стереотипом аудитории. Также потребует журналистского опыта сохранение в тексте (блоге, программе) концепта «путешествие», с его гедонистической, индивидуалистской и романтической наполненностью. Не следует злоупотреблять научной терминологией и перечислением конкретных персоналий, дат и топонимов. В противном случае, будет представлен проблемно-политический или этнографический текст, не способный охватить широкие слои аудитории.

Список литературы

- 1.Редькина Т.Ю. Трэвел-медиатекст: способы и приёмы речепорождения. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2013. – 74 с.
- 2.Bridges R. Exploration and travel outside Europe (1720-1914). The Cambridge companion to Travel writing. – Cambridge: University Press, 2002. – P. 53-69
- 3.Маслова Н. М. Путевой очерк: проблемы жанра. – М.: Знание, 1980. – 64 с.
- 4.Панцеров К.А. Путевой очерк: эволюция и художественно-публицистические особенности жанра: автореф. дис. канд. филол. наук. – СПб, 2004. – 21 с.
- 5.Калинин И. В. Функция организации путешествия в российских журналах начала XX в. (на примере издания «Поездки за границу») // Общество: философия, история, культура, № 1, 2018 с.1-3
- 6.Калинин И. В. Проблематика позиционирования глянцевого журнала в социальной сети (на примере трэвел-медиатекста) // Актуальные вопросы исследования социальной сети (материалы по итогам конференции) 20-21 апреля 2017 года, г. Уфа.
- 7.Морозова Н. С горным видом // Condé Nast Traveller. – февраль 2014. – С.114 – 127
- 8.WatchMojo.com. Top 10 YouTube Travellers. 11.06.2016 [Электронный ресурс.] Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=942sCY6d7kU> (Дата обращения 25.02.2018).

© Калинин И.В., 2018

УДК 37.018.11

Калистратова К.А.

Тибукина А.А.

Научный руководитель: Семенова Е.В.

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Одним из главных социальных институтов, оказывающих влияние на развитие личности ребенка, является семья. Это обусловлено тем, что в ней человек обучается социальным ролям, получает первый опыт общения, усваивает правила поведения, обычаи и традиции, что способствует успешной адаптации в обществе. Однако все это не будет реализовано, если воспитанию ребенка будет

уделяться недостаточное количество внимания. Поэтому нельзя недооценивать то воздействие, которое оказывает семейное воспитание на развитие личности ребенка.

В педагогике под семейным воспитанием понимается целенаправленное взаимодействие старших членов семьи с младшими, которое основано на любви и уважении личного достоинства и чести детей, и предполагает их психолого-педагогическую поддержку, защиту и формирование личности детей с учетом их возможностей и в соответствии с ценностями семьи и общества [1]. Семейное воспитание выступает как часть общественного воспитания, которая является существенной и уникальной. Уникальность состоит в том, что в данной среде человек получает первые умения и навыки, закладывающие основу для дальнейшего существования, а также семья прививает человеку определенный образ жизни, охватывая все направления воспитания: умственное, физическое, трудовое, нравственное, эстетическое, экономическое и другие.

В процессе семейного воспитания члены семьи могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на подрастающее поколение. Родители, зная потребности своего ребенка, его склонности и особенности, смогут позаботиться о нем, помогут в реализации его способностей, тем самым привнесут лепту в его развитие, как личность. Однако помимо пользы семья может причинить и вред ребенку. Родители, подавляющие ребенка, могут развить в нем чувство неполноценности, что приведет к неуверенности в себе, низкой самооценке. Такое влияние со стороны родителей является следствием того, что многие родители не имеют представления о возрастных особенностях ребенка, природе его развития и методах воспитания. К. Д. Ушинский говорил о том, что родители должны изучить педагогическую литературу для того, чтобы сознательно подходить к процессу воспитания.

В педагогике выделяют методы воспитания, которые представляют собой способы осуществления систематического и целенаправленного воздействия родителей на сознание и поведение детей. Среди всего многообразия методов можно выделить несколько групп.

Первую группу составляют – методы формирования сознания личности, к ним можно отнести: рассказ, беседа, лекция, пример, диспут, анализ воспитывающих ситуаций. Данные методы предполагают воздействие на интеллектуальную сферу личности для формирования ее взглядов, установок, понятий, оценок и суждений.

Вторая группа – методы организации жизнедеятельности и формирования общественного поведения личности, такие как упражнение, приучение, поручение, создание воспитывающих ситуаций. Методы данной группы представляют собой способ воздействия на предметно-личностную сферу личности с целью выделения, закрепления и формирования у детей положительного поведения и нравственной мотивации.

Третья группа – методы стимулирования и мотивации деятельности и поведения личности, к ним относятся: соревнование, требование, поощрение, наказание, метод естественных последствий, эмоциональное воздействие, познавательная игра и другие. С помощью данных методов происходит воздействие на мотивационную сферу личности. Направлены на побуждение

личности к улучшению своего поведения и развитие положительной мотивации у нее.

Четвертая группа – методы самовоспитания, к ним можно отнести: рефлексии, самоотчет, самоодобрение, самообсуждение и другие. Эта группа методов предполагает воздействие на сферу саморегуляции, которое направлено на сознательное изменение человеком своей личности в соответствии с требованиями общества.

Пятая группа – методы контроля, самоконтроля и самооценки в воспитании, к ним относятся: педагогическое наблюдение, беседа, опросы, анализ результатов деятельности, создание контрольных ситуаций. Данная группа методов направлена на выявление эффективности воспитательного процесса путем получения обратной связи от всех участников процесса воспитания [1; 2].

В семейном воспитании должен использоваться весь арсенал методов воспитания, чтобы процесс воспитания внутри семьи можно было считать успешным. Однако необходимо учитывать не только методы, с помощью которых родители оказывают воздействие на развитие ребенка, но и стили, которые они используют в отношениях с подрастающим поколением.

И. П. Подласый выделяет три стиля семейного воспитания: авторитарный, демократический и либеральный [3].

Требования и строгость являются основными проявлениями авторитарного стиля. Безусловно в процессе воспитания родители должны предъявлять к ребенку требования с целью формирования у него чувства ответственности. Однако некоторые родители применяют такие виды воздействия на ребенка, как приказ, угрозы и принуждения. Данные меры могут привести к вспышкам грубости, лицемерию и обману со стороны детей, а вместе с этим к непослушанию и трудновоспитуемости.

Также выделяется демократический стиль, который характеризуется высоким уровнем вербального (речевого) общения между детьми и родителями, а также включенностью детей в обсуждение семейных проблем и учетом их мнения. При использовании данного стиля в воспитании, ребенок становится послушным, инициативным, трудолюбивым и имеет развитое чувство собственного достоинства.

Либеральный стиль предполагает удовлетворение всех потребностей ребенка, терпимость со стороны родителей, а также ограждение от каких-либо усилий и трудностей. Руководствуясь данным стилем воспитания, родители не замечают, что у ребенка формируются такие качества, как эгоизм, лицемерие, отсутствует самостоятельность и инициативность.

Также стоит отметить, что семейное воспитание должно основываться на принципе гуманности. Данный принцип заключается в том, что родители должны принимать ребенка таким, какой он есть со всеми привычками, особенностями, специфическими чертами. Они должны признавать самобытность, уникальность и ценность личности ребенка. К сожалению, среди родителей очень распространена позиция по отношению к ребенку - «стань таким, как я хочу». Безусловно, многие видят в такой позиции только положительные стороны, так как считают, что имеют больше опыта и знают, какие личностные качества и навыки могут пригодиться ребенку в будущей жизни. Однако, такое отношение – это

пренебрежение к личности самого ребенка, к его мнению. Это может привести к тому, что ребенок и в будущем будет несамостоятельным и неспособным решать сложные жизненные вопросы.

Таким образом, влияние семейного воспитания очень велико, поскольку именно оно является основой для развития личности ребенка. Поэтому родителям необходимо ответственно подходить к этому сложному и многофакторному процессу, заранее определившись с целью воспитания, выбрать соответствующие методы и стиль воспитания.

Список литературы

1. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: учебник / Г. М. Коджаспирова. – Москва: КНОРУС, 2010. – 744 с.
2. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. – Москва: Академия, 2013. – 576 с.
3. Подласый, И. П. Педагогика: учебник / И. П. Подласый. – Москва: Высшее образование, 2007. – 540 с.

© Калистратова К.А., Тибукина А.А., 2018

УДК 159.9

Карпова Е.А.

ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ – НЕДОВЕРИЯ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Активный интерес к проблеме доверия проявился в 90 – е годы XX столетия. Актуальность этого феномена была обусловлена тем, что доверие было признано стержневым элементом социального и психологического благополучия человека в обществе. Наличие доверия создает у человека чувство безопасности и оптимизма, мотивирует его на эффективные социально значимые дела.

Несмотря на разнообразие концептуальных типологий, отсутствие ясного и общего определения понятия «доверие», большинство исследователей вращают диалог вокруг нескольких, постоянно повторяющихся смыслов. Смысл этих определений сводится к тому, что это, прежде всего ожидание благоприятного результата в различных ситуациях, когда члены некоторого сообщества будут вести себя адекватно в соответствии с общепринятыми нормами, культурными традициями, обычаями, общими этическими ценностями. Основу доверительных ожиданий составляет оценка объекта доверия как искреннего и надежного. Таким образом, доверие – это всегда уверенность в позитивных или оптимистических ожиданиях относительно поведения другого.

Социологические исследования последних лет свидетельствуют о таком уровне доверия - недоверия к «другому», который достаточен для заключения вывода о том, что растущая автономия личности приводит к социальному отчуждению людей друг от друга, к отсутствию взаимопонимания и взаимоподдержки.

Доверие условно можно разделить на две составляющие: рациональную и эмоциональную. Если доверие рационально, то люди используют доступную им информацию, чтобы составить прогноз, а затем на его основе принять решение. К рациональной составляющей относится и уверенность в том, что объект доверия

будет способен выполнить взятые на себя обязательства. Эта идея основывается на оценке его активности, компетентности, результативности, а также последовательности и предсказуемости поступков.

Но доверие выходит за пределы рационального. Более того, настоящему доверяющий человек зачастую игнорирует или отвергает определенную информацию. Он может даже не воспринять доступную ему информацию рационально. В довершение всего, рациональное восприятие совсем не гарантирует рациональных действий. Чаще всего, руководством к действию является эмоциональная реакция.

Эмоциональная составляющая доверия основана на оценке «доброй воли» партнера, общности ценностей и мотивов: доброжелательности, открытости для успешного решения возникающих проблем.

Диаметрально противоположной категорией доверию является недоверие. В общем виде недоверие представляет собой ожидание негативных последствий от действий партнера, которые ассоциируется с ощущением дискомфорта, тревожности и оценивается как незначимый или имеющий отрицательную значимость результат взаимодействия. Основные функции недоверия — самосохранение и обособление.

Семья, несмотря на изменяющиеся социально-экономические, исторические, психологические ситуации продолжает оставаться необходимой составляющей социальной структуры современного общества. Своеобразие семьи заключается в том, что она одновременно является и общественным институтом, и малой социальной группой. Давая определение этому понятию можно констатировать то, что семья представляет собой исторически конкретную систему отношений между супругами, родителями и детьми, между детьми. Если рассматривать семью как малую группу, то можно было бы сказать, что в основе семьи лежит брак и родство, а также заинтересованность в совместном проживании, общении и взаимопомощи. Современная семья включена в разнообразные сферы жизнедеятельности общества, и она испытывает на себе постоянное влияние социальных и социально-психологических факторов.

Как известно, любое взаимодействие, в том числе и семейное, строится на общении. В каждом акте общения людей друг с другом всегда присутствует определенная мера доверия – недоверия. Доверие - недоверие представляет собой достаточно динамическую характеристику общения. Показатели данной диады в зависимости от ситуаций смещаются от одного полюса к другому.

Как отмечает А.Б. Купрейченко особенностью современного состояния доверия в обществе является тенденция одновременного присутствия в отношениях доверия и недоверия между партнерами — баланса оптимальных уровней доверия и недоверия [4, с. 55].

Доверие является системообразующим фактором семейных отношений. Интеграция своих личных ресурсов в общность «мы», является исходным условием, связывающим людей друг с другом. С точки зрения Т. П. Скрипкиной взаимное доверие людей друг к другу предполагает такое отношение, которое строится на взаимопроникновении взаимодействующих лиц в ценностно-смысловую сферу друг друга, в картину мира друг друга, в результате которой

создается общее ценностно-мотивационное поле [5]. Ценностно-мотивационные ожидания определяют будущий сценарий семейной жизни.

Подлинное доверие по своей природе всегда глубоко диалогично. Каким же смыслом могут быть наполнены эти диалоги? Многие авторы (Е.П. Ильин, А.Б. Купрейченко, В. С. Сафонов, Т. П. Скрипкина и др.) склоняются к идее о том, что содержание диалогов может быть сосредоточено на следующей тематике:

1. Самореализация, «жизненная философия», самоотношение и т. д.
2. Включенность личности в конкретную сферу общественной и профессиональной деятельности (содержание деятельности, отношение к ней, роль в конкретной группе и т. д.);
3. Культура семейных взаимоотношений;
4. Хобби.

Как повысить уровень доверия в семейных отношениях? Ответ на этот вопрос с одной стороны достаточно прост, можно лишь следовать определенным правилам, нормам, традициям, определенной культуре совместного проживания, которые были выработаны всем ходом исторического развития семьи и желаемый результат не заставит себя долго ждать. Но с другой стороны, мир в котором мы живем становится все динамичнее и сложнее. Противоречивость сегодняшнего дня ломает все предыдущие закономерности и традиции.

Сегодня мы вряд ли найдем однозначные или линейные ответы на эти вопросы. Однозначные ответы на возникающие вопросы не всегда конструктивны и в эпоху информационного индивидуализма редко воспринимаются в сознании другого как позитивные. Стремление к благополучию в семейной жизни, по мнению Т.И. Дрынкиной является суммарным, и вектор развития этого благополучия лежит в фарватере процесса планирования и конструирования будущего семейного сценария [1, с.86]. Несомненно, когда человек пытается справиться с теми или иными жизненными трудностями, он выбирает ту или иную стратегию действий, модель поведения сценарий, который обусловлен его личностными характеристиками, ответственными за успешную адаптацию и совладание с жизненными трудностями [2, с.7].

Существенной особенностью ожиданий человека в пространстве семейной жизни является их когнитивное, эмоциональное и мотивационно-волевое структурное строение. Когнитивные факторы позволяют человеку рассматривать большое количество альтернатив, сформированных в результате накопленного опыта и обсуждений. Эмоциональная составляющая доверия является следствием чувства симпатии, дружбы и эмоциональной привязанности. В структуре мотивационной направленности проявляется воображаемые ожидания, которые в перспективе должны стать результатами конкретных действий. Программируемый семейный проект предполагает определенную последовательность операционных действий, осуществляемых в актуальном жизненном пространстве.

Согласно представлениям человека, достижение намеченных целей позволяет ему сделать свою жизнь наиболее осознанной и продуктивной. Однако возможны различные отклонения или системные ошибки в реализации намеченных планов. Предметно-преобразовательная деятельность человека

вызывает иногда и специфические стратегии, они могут быть направлены не только на реализацию, прогрессивных моделей саморазвития, но и выступать как регрессивные модели [3].

Периодическое преодоление точек бифуркации в семейной жизни дает максимальный шанс обнаружить нечто значительное и интересное для дальнейшего продолжения семейного взаимодействия. Особое значение приобретает личностный смысл ситуации, когда человек способен воспринимать жизненные трудности, как возможности. В любом случае, если рассматривать семейные взаимоотношения как динамический процесс, протекание которого определяется не только характеристиками самой ситуации, а также личностными особенностями субъекта, то их конструирование будет заключаться в формировании комплексной когнитивной оценки, включающей в себя как интерпретацию субъектом ситуации, так и его представления о себе самом в этой ситуации.

Позитивизм семейных отношений базируется на определенном наборе ресурсных возможностей. Так, В. Франкл выделял три психологических категории, обозначаемых как ресурсы человека в преодолении жизненных ситуаций:

- надежда – то, что обеспечивает готовность к встрече с будущим, саморазвитие и видение его перспектив, что способствует жизни и росту;
- рациональная вера – осознание существования множества возможностей и необходимости вовремя эти возможности обнаружить и использовать;
- душевная сила (мужество) – способность сопротивляться попыткам подвергнуть опасности надежду и веру и разрушить их, превратив в голый оптимизм или иррациональную веру, «способность сказать «нет» тогда, когда весь мир хочет услышать «да» [6].

Итак, предположим, что семья — это некоторый проект, который строится по правилам проектной деятельности. Решение проблем, которые появляются в любом проекте, всегда требует привлечения новых знаний и новых ресурсов. Основными инструментами эффективности принятия решений в кризисные периоды жизни семьи, будут являться:

- способность формулировать проблемы и выносить суждения;
- возможность самостоятельно определять новые цели;
- умение преодолевать инерцию мышления в процессе поиска новых решений;
- умение выстраивать перспективные планы и реализовывать их на практике;
- способность искать дополнительные факты и основания, опровергающие или подтверждающие правильность выбранных альтернатив.

Доверительные отношения, в этом случае выполняют связующую роль построения эффективных взаимоотношений. Отношения, основанные на доверии к другим и одновременно к самому себе, позволяет личности быть целостной, уверенной в себе, стабильной и при этом видеть, и принимать жизненное пространство во всем его многообразии.

Обобщая опыт исследователей этой области можно экстраполировать следующее: культура доверия — это не только исторически сформированные

установки, нормы и ценности социального взаимодействия, но и активно воспроизводимая в социальных практиках структура отношений, сценариев, которые должны сознательно планироваться и регулироваться. Ожидание благоприятных семейных отношений базируется на дихотомии «доверие – недоверие». Тенденция одновременного присутствия в отношениях доверия и недоверия между партнерами балансирует оптимальный уровень взаимодействия всех членов семьи. Смещение вектора доверительных отношений в сторону рациональности предопределяет перспективу активизации интеллектуальной рефлексии в ситуациях неопределенности и вызова.

Список литературы:

- 1.Дрынкина Т.И. Гендерные особенности ожиданий относительно семейной жизни. // Социальные явления. 2016. № 1 (4). С. 85 – 91.
 - 2.Карпова Е.А., Воронина М.Ф. Ресурсные факторы жизнестойкости. //Социология и право. 2013, № 3 (20). С. 5 – 11.
 - 3.Карпова Е. А., Кукулите Т. Г., Чумаков Н. А. Дискурс о жизненных стратегиях личности [Электронный ресурс] // Современные научные исследования. Выпуск 8: сборник статей участников Всероссийского конкурса «Лучшая научная статья – 2018»,– Киров: Изд-во МЦИТО, 2018.
 - 4.Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия. М., 2008.
 - 5.Скрипкина Т. П. Психология доверия. М., 2000.
 - 6.Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 175 с.
- © Карпова Е.А., 2018

УДК 316.356.2

Кашкина Ю.А.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ: ВЛИЯНИЕ НА ИНСТИТУТ СЕМЬИ

Изменения, стремительно происходящие в современном обществе, по мнению учёных, в том числе социологов, охватили все сферы жизни. Одним из самых активных элементов и агентов социальных изменений является институт семьи. Согласно А. И. Антонову, семья представляет собой общность людей, которая основана на единой общесемейной деятельности и связана узами супружества, родительства и/или родства, а также осуществляет воспроизводство населения, преемственность поколений, социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Трансформация традиционных семейных ценностей, гендерного ролевого поведения, появление новых форм брачно-семейных отношений (включая гомосексуализм, гостевой брак, интимную дружбу и т.д.), ориентация на малолетние и бездетные браки, всё это и многое другое в течение последних десятилетий тем или иным образом характеризует тенденции в развитии института семьи и брака.

Ещё в первой половине XIX века представители Чикагской социологической школы Э. Берджесс и Х. Локк в изданной ими книге «Семья – от института к содружеству», которая содержала результаты эмпирических

исследований семьи и брака в 20-30-е гг. XX вв., выдвинули идею изменения семьи, основанную на переходе от традиционной модели к современной (содружеству). Авторы противопоставляют такие понятия как «фамилизм» (традиционная семья) и «индивидуализм» (современная модель семьи). По мнению Э. Берджесса и Х. Локка фамилизм обладает определёнными, специфическими характеристиками, среди которых, во-первых, чувство принадлежности всех членов семьи к семейной группе, во-вторых, интеграция индивидуальных действий для достижения общей семейной цели, в-третьих, общая семейная собственность (включая деньги, землю, предметы обихода), в-четвёртых, обязательство поддерживать членов семьи и помогать им в случае необходимости, в-пятых, общая забота о благополучии семьи и её членов. В результате учёные пришли к выводу, что семья изменяет свой облик, проходит процесс реорганизации. Семья не утрачивает своей структуры и своих функций, с точки зрения Э. Берджесса и Х. Локка, а изменяется под воздействием развития общества в целом [1; 3].

Проблема кризиса семьи всё чаще поднимается в современной научной литературе. По мнению социологов, семья перестаёт быть главной жизненной ценностью индивидов. Главная опасность таких изменений состоит в том, что создание собственной семьи и рождение детей отходит на второй план в списке главных ценностей и целей молодёжи – социального слоя, от которого зависит дальнейшее будущее. Сегодняшние тенденции, касающиеся семьи и брака, характеризуются эгоцентризмом, а не семьецентризмом, малодетностью, а не многодетностью.

Изучение кризиса современной семьи занимает особое место в работах А. И. Антонова, В. М. Медкова и др. Занимаясь вопросами социологии и демографии, учёные писали о том, что на смену старой традиционной семье приходят альтернативные структуры семьи. Помимо этого, важной мыслью, высказываемой учёными, является то, что необходимо предупреждать исчезновение семейного образа жизни и укреплять семейные основы [2].

На протяжении многих веков именно семья, осуществляя социализацию индивида, являлась основным транслятором жизненных ценностей, традиций, служила фактором формирования стереотипов, менталитета. Однако все привычки и устои, характеризующие традиционную семью, всё чаще противоречат тенденциям, которые транслирует поколение Y в том числе в сферу брачно-семейных отношений.

Подтверждение тезисов о том, что современный институт семьи в России находится в состоянии кризиса, находит своё отражение в цифрах. Итоги Всероссийской переписи населения показали сокращение количества семей между переписями 2002 и 2010 гг. на 2,4%. Демографы отмечают, что сократился темп роста числа семей, с одной стороны, а с другой стороны, стремительно увеличивается количество семей, не имеющих детей [4].

Изучению вопроса ценностей молодёжи, той социальной группы, от которой в ближайшие годы в основном зависит уровень рождаемости в стране, их жизненных целей, отношения к созданию собственной семьи и деторождению был посвящён исследовательский проект, включивший 30 интервью с молодыми

мужчинами и женщинами, живущими в г. Екатеринбург, в возрастной категории 18-25 лет.

Выбор возрастного интервала исследования обусловлен традиционным предположением, что именно в возрасте от 18 (с момента совершеннолетия) до 25 лет характер репродуктивного поведения молодёжи становится наиболее ярким, молодые люди серьёзнее, чем раньше, склонны думать о браке и рождении детей.

В ходе исследования было проведено сравнение двух систем ценностей: те, которые молодые люди и девушки выбирают как значимые для себя и те, которые, по их мнению, являются наиболее актуальными для молодёжи в целом. В результате интервью оказалось, что главной ценностью молодого поколения, по мнению ответивших, является саморазвитие (66,7%), любовь (60%) и здоровье (53,3%). Самыми неактуальными ценностями для молодёжи оказались счастливая семейная жизнь и наличие детей (13,3% в обоих случаях).

В процессе исследования было выяснено, что непопулярная для молодёжи, по мнению респондентов, счастливая семейная жизнь оказалась важной ценностью для 46,7% ответивших. Наличие детей как важную жизненную ценность выбрали 20% респондентов. Стоит отметить, что на первом месте в списке главных ценностей для самой молодёжи так же саморазвитие (73,3%).

Для исследователей было важно выяснить, какие жизненные цели ставят перед собой современные молодые люди и девушки. Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа, так, «отсутствие проблем, спокойная жизнь, уверенность в завтрашнем дне» стало главной целью в жизни для 53,3% ответивших. «Духовное развитие, самосовершенствование», как и «получение хорошей работы, карьерный рост» стали одинаково важными жизненными целями для молодёжи (40% в обоих случаях).

Стоит отметить, что «любовь, личная жизнь» является целью для 20% ответивших, в свою очередь «создание семьи, семейное благополучие» как цель в жизни выбрали 13,3% респондентов. Показатели таких целей как «рождение детей» и «воспитание детей, стремление дать им образование» в проведённом исследовании остались равны нулю.

Однако в ходе работы респондентам, которые не имеют детей, задавался вопрос об их видении себя в роли родителя. Большинство ответивших (75%) видят себя в будущем в роли отца или матери, соответственно. Помимо этого, было важно выяснить отношение респондентов к идеям и принципам добровольной бездетности («чайлдфри» – от англ. child – ребенок, free – свобода). Оказалось, что 66,7% ответившей молодёжи их не разделяют. Помимо прочего, идеальный возраст для рождения первого ребёнка, по мнению респондентов, для женщины в среднем соответствует 24 годам, в свою очередь для мужчины – 28.

Таким образом, проведённый в г. Екатеринбург исследовательский проект показал, что семья и дети не являются актуальной ценностью для нынешней молодёжи, не составляют её основную жизненную цель на данный момент. Тем не менее, мы отмечаем, что в сознании молодёжи нет чёткой ориентации на добровольную, несвязанную с проблемами здоровья, бездетность. Такие результаты мы можем связать непосредственно с возрастом респондентов, с тем, что на данном жизненном этапе более приоритетным для них является развитие, образование, карьера, финансовая независимость.

В сравнении рассмотрим исследование, проведённое в 2013 году в г. Тюмень, цель которого состояла в выявлении факторов, оказывающих влияние на институт семьи в России. Анкетный опрос населения (384 респондента) и экспертный опрос (94 эксперта) показали, что, по мнению опрошенных, в нашей стране имеются условия социально-экономического характера для укрепления института семьи, среди факторов, способствующих этому: взаимопонимание, теплота взаимоотношений, искренность и честность в них, любовь, дети, в меньшей степени – материальный достаток, самостоятельность членов семьи. В ходе работы социологами была подтверждена гипотеза, что материальное положение родителей влияет на их отношение к детям и деторождению. Однако на вопросы, касающиеся того, нуждается ли семья современных россиян в государственной поддержке, однозначной позиции исследователям выявить не удалось: мнения респондентов разделились. В заключение исследователи приходят к выводу, что государству необходимо заниматься укреплением института семьи [5].

Подводя итог, стоит отметить, что проведённые исследования позволяют понять, что молодёжь не отрицает важность создания семьи и рождения детей, а скорее откладывает этот процесс на пока неопределённый срок.

Список литературы

1. Антонов, А. И. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов [Электронный ресурс] / А. И. Антонов. URL: <http://socioline.ru/pages/ai-antonov-mikrosotsiologiya-semi> (дата обращения: 20.03.2018).
2. Антонов, А. И. Социология семьи [Электронный ресурс] / А. И. Антонов, В. М. Медков. URL: <http://socioline.ru/pages/aiantonov-vmmedkov-sotsiologiya-semi> (дата обращения: 20.03.2018).
3. Борисенков, В. П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы [Электронный ресурс] / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/institut-semi-i-semeynaya-politika-v-sovremennoy-rossii-problemy-tendentsii-i-perspektivy> (дата обращения: 20.03.2018).
4. Бурова, С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии [Электронный ресурс] / С. Н. Бурова. URL: <http://nauka.x-pdf.ru/17ekonomika/146522-5-seriya-gumanitarnie-nauki-burova-sociologiya-braka-semi-istoriya-teoreticheskie-osnovi-personalii-minsk-pravo-ekono.php> (дата обращения: 20.03.2018).
5. Осипова, Л. Б. Современное состояние института семьи: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Л. Б. Осипова, О. М. Горева, Е. А. Сербина. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennoe-sostoyanie-instituta-semi-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 20.03.2018).

© Кашкина Ю.А., 2018

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ НАРОДОВ МИРА

Введение

Традиция - (от лат. *traditio* - передача) - элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиции выступают определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т. д. Те или иные традиции действуют в любом обществе и во всех областях общественной жизни.

Семейные традиции

Традиции и обряды присущи каждой семье. Даже если вы считаете, что в вашей семье нет ничего подобного, скорее всего, вы немного ошибаетесь. Ведь даже утреннее: «Привет!» и вечернее: «Спокойной ночи!» — это тоже своего рода традиции. Что уже говорить о воскресных обедах всей семьей или коллективном изготовлении елочных украшений. Я рассмотрю традиции нескольких народов мира.

Семейные традиции в России

В России испокон веков семейные традиции чтились и оберегались. Они являются очень важной частью исторического и культурного наследия страны. Какие же семейные традиции были в России?

Одним из важнейших правил дворянской семьи было: знать свою родословную глубже, чем уровень «бабушка-дедушка». Знать истории жизни своих предков, как жили, чем занимались, хранить фотографии и т.д.

Кроме как знать родословную, традицией была и остаётся забота о пожилых родителях, почитание памяти родственников. В других странах престарелыми гражданами занимаются специальные учреждения, плохо или хорошо это, судить не нам, но традиция есть и она жива.

Ещё одной традицией в России, издревле было заведено передавать из поколения в поколения семейные реликвии: драгоценности, посуду, какие-то вещи. Молодые девушки выходили замуж, получали от своих мам, или свекровей семейные ценности, «тайнички».

Семейные традиции в Англии

Преданность своей культуре и традициям является отличительной чертой большинства англичан. Современные британцы заводят семью достаточно поздно. При нынешнем динамичном ритме жизни местные семьи все же не чужды древним традициям. Например, в Шотландии есть небольшой «тест» на финансовую состоятельность малыша. Для этого новорожденному кладут в руку монету. Если он ее бросит — станет транжирой, а если сожмет в ручке — скрягой. Другой обычай, сохранившийся до сих пор — давать новорожденному несколько личных или «средних» имен, причем их может быть сколько угодно. Бывает, что в этом качестве выступает название местности или любое нарицательное имя. Раньше эта традиция имела сугубо практический характер — в Королевстве было слишком много людей с похожими именами и фамилиями, а с помощью

«среднего» имени было проще отличить одного «Джона Смита» от другого. Хороший тон — дать ребенку имя монаршей особы. Главная ценность английской системы воспитания — демократичность. В семье стараются во всем учитывать мнение ребенка, так же поступают и в школах. В законодательстве Великобритании предписаны все тонкости, связанные с наказаниями детей за проступки и капризы. Например, официально разрешено слегка шлепнуть непослушного ребенка, но наказания ремнем строго запрещены.

А вот британские бабушки и дедушки — одни из самых свободолюбивых в мире и, как правило, примеряют свою роль исключительно в выходные. Постоянно брать к себе маленьких внуков или заниматься их воспитанием здесь не принято.

Семейные традиции в Германии

В Германии с особым трепетом относятся ко всем членам своей семьи — постоянно поддерживают даже самые дальние родственные связи и отмечают несколько праздников вместе, собираясь в одном доме. Тем не менее молодые практически никогда не остаются жить вместе с родителями под одной крышей и рано обзаводятся собственным жильем. В Германии не практикуют присмотр за детьми бабушкой или дедушкой. Если родители работают, то за детьми ухаживает няня. Немецких ребят с младенчества учат быть «взрослыми» — самостоятельными, пунктуальными и обязательными. День в Германии начинается очень рано. Многие взрослые спешат на работу в 5-6 утра, приучая к этому и своих чад. Отбой в кровать — 19.30-20.00. Телевизор — строго по расписанию.

Семейные традиции в Израиле

Самые спокойные и уравновешенные семьи живут в Израиле. По здешним канонам в доме нет места грубости и жестокости, никто не имеет право повышать на домочадцев голос или отчитывать. Принято считать, что в израильских семьях любые вопросы можно решить, пусть и в продолжительных, но переговорах. А главный принцип взаимодействия — взаимное уважение и равноправие. Особое отношение в израильской семье к воспитанию детей. Родители воспитывают дочерей и сыновей в любви к своей религии, с уважением ко всем заложённым с давних времен национальным и духовным традициям. Дети должны быть искренними и с нежностью относиться не только к своим родителям и родным, но и религиозным обычаям. Еврейская традиция объясняет, что основу любой семьи составляют муж и жена — отец и мать. Поэтому детей необходимо с малых лет приучать к тому, что на первом месте всегда ставится внимание матери к отцу и отца к матери. В этом случае и сам ребенок будет чувствовать себя более защищенным, а в будущем — захочет создать такую же счастливую семью, как была у него. Стремясь воспитать успешных и самостоятельных детей, здесь разработали целую систему воспитания, с которой в Израиле любой желающий может ознакомиться на специальных родительских курсах, которые как правило проводят в синагогах.

Семейные традиции в Китае

Китай — страна древнейших обычаев, в которой догмы по отношению к семье непоколебимы уже многие столетия. В этой стране ведущая роль отдаётся отцу-кормильцу, который должен оставить после себя крепкую семейную ветвь,

позаботиться о продолжении рода. Поэтому рождение мальчика – особое счастье, а вот девочки приносят семье только несчастье и убыток, согласно обычаю. Поэтому количество мужчин тут значительно превышает количество женщин. Главная обязанность мужчины – не допустить исчезновения рода, поэтому он должен иметь наследника. Вышедшая замуж дочь становится членом семьи мужа, и на ее плечи ложатся заботы о его родственниках. В Китае чтить память умерших предков, «заботиться» о них могли только представители сильного пола, поэтому сын был просто необходим.

Еще совсем недавно сватовство организовывали родители. Иногда жених и невеста впервые видели друг друга на свадьбе. Пришедшая в чужую семью невестка была обязана считаться с мнением всех новых родственников. Внимание мужа было сосредоточено на интересах рода, а сильную привязанность к жене выражать не полагалось. Уважение приходило с годами, после того как выросли собственные дети. Не способную иметь потомство женщину родственники мужа и даже общество не уважали.

Семейные традиции в Африке

Африканские обычаи поражают, а иногда даже пугают своими странностями. Черный континент как магнитом притягивает путешественников со всего света, которые не устают удивляться разнообразию и самобытности здешних культур и традиции, каждая из которых несет на себе печать тысячелетий. Народы, населяющие 53 государства, расположенные на материке, восхищают и, одновременно, шокируют прибывших сюда из других стран, но местный колорит, обряды племен и образ жизни простых африканцев заставляет восхищаться этой страной снова и снова. Семья является важнейшей ценностью для африканцев. Здесь принято заботиться и ухаживать друг за другом, а обязанности распределяются строго в соответствии с возрастом для того, чтобы племя продолжало свое существование. Племена венда и лобеду устраивают девочкам подготовку к наступлению пубертатного периода. Им объясняют правила половой культуры, в том числе важность сохранения девственности до брака. Иногда девочек бьют, сажают в воду, заставляют есть коровий помет, тем самым вырабатывая терпение, кротость и выносливость – качества, необходимые для семейной жизни. Браки совершаются рано – в 13 – 15 лет, а девочек готовят к замужеству с раннего возраста. В некоторых племенах перед свадьбой девушку обучают особому языку, который понятен другим женщинам, но неизвестен мужчинам. Путь от родительского дома будущая жена должна пройти пешком, неся на себе приданое. Благословлением родителей служит плевок, а пожеланием счастливой семейной жизни от новоявленных родственников – грубые выражения и ругань в сторону женщины. Обряд выкупа невесты – Лобола состоит в том, что жителям деревни, где родилась девушка, возмещают убытки от потери рабочих рук. Свадебные церемонии проходят пышно, гостей много, а в первую брачную ночь нередко рядом с молодоженами присутствуют старшие женщины, подсказывая и обучая новоиспеченную жену, как удовлетворить мужа. С языческих времен во многих племенах принято делать обрезание. Мужчинам удаляют одно яичко, чтобы у него не родились близнецы, так как многоплодная беременность считается проклятием рода. После операции мальчиков отправляют на 3 месяца в хижину, где они под руководством старейшины будут постигать азы

охоты, ремесел и готовиться к женитьбе. Девочкам обрезают клитор, проводится такая процедура в антисанитарных условиях, без наркоза, поэтому смертельные случаи после этого нередки, а быть необрезанной, значит, опозорить свою семью. Нигде на земле нет такого количества праздников, как в Африке. Здесь отмечают торжества, посвященные природным явлениям, восхваляющие тотемных животных или задабривающие богов.

© Кизилин Н.С., 2018

УДК 37.013.42.

Кирюхина И.И.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Не раз философы и социологи ставили вопрос о кризисе института семьи, предсказывали даже ее исчезновение в будущем. Изменилась структура семьи как малой социальной группы: семьи уменьшились, появилось немало семей, сформировавшихся после повторного брака, матерей-одиночек. Но брак по-прежнему имеет высокий престиж, люди не хотят жить в одиночестве. Важной остается воспитательная функция семьи, однако большая роль отводится государству и обществу: дети воспитываются в яслях, детских садах, школе, немалое воздействие оказывают и средства массовой информации. Важной является и рекреационная функция семьи, т.е. взаимопомощь, поддержание здоровья, организация отдыха и досуга. В современном мире с его высоким социальным темпом семья превращается в микромир, где человек восстанавливает свои психические и физические силы. Не меняется одна из основных функций семьи репродуктивная, т.е. функция продолжения рода. Таким образом, ничто и никто не может заменить функций семьи.

Семья – очень важное, ответственное дело человека. Она приносит полноту жизни, счастье. Цель нашего общества – счастье людей, и одним из его важнейших слагаемых является здоровая, крепкая семья, ведь именно она растит и воспитывает новое поколение. Следовательно, государство должно ещё больше внимания уделять заботе о семье. Семья – продукт общественной системы, она меняется с изменением этой системы. Семья может жить, если она плохо выполняет или вообще не выполняет любую из своих функций, кроме родительской. Семья умирает, если она перестает делать то, во имя чего она создается – воспитание детей. Супружеский, семейный долг – непреходящая нравственная ценность людей. И любовь немыслима без долга ответственности друг за друга. Дети – главная нравственная ценность семьи [2, с. 87].

Роль и значение семьи в воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) переоценить невозможно. Эффективность семейного воспитания детей, и в том числе детей с ОВЗ, предполагает прежде всего наглядный пример собственного поведения родителей в тех или иных жизненных обстоятельствах.

Эмоциональный тон отношений между родителями и детьми в семье может колебаться от максимально близких, теплых, доброжелательных отношений (родительская любовь), до далеких, холодных и враждебных. В

первом случае основными средствами воспитания являются внимание и поощрение, во втором – строгость и наказание. Множество исследований доказывают преимущества первого подхода. Ребенок с ОВЗ, лишенный сильных и недвусмысленных доказательств родительской любви, имеет меньше шансов на теплые и дружественные отношения с другими людьми и устойчивый положительный образ «Я». Изучение юношей и взрослых, страдающих психофизиологическими и психосоматическими нарушениями, невротическими расстройствами, трудностями в общении, умственной деятельности или учебе, показывает, что все эти явления значительно чаще наблюдаются у тех, кому в детстве недоставало родительского внимания и тепла. Недоброжелательность или невнимание со стороны родителей вызывает неосознанную взаимную враждебность у детей.

Эмоциональный тон семейного воспитания детей с ОВЗ существует не сам по себе, а в связи с определенным типом контроля и дисциплины, направленных на формирование соответствующих черт характера. Наилучшие взаимоотношения детей с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания. Этот стиль в наибольшей степени способствует воспитанию самостоятельности и социализации такого ребенка [3, с. 114].

Крайние типы отношений, все равно, идут ли они в сторону авторитарности или либеральной всетерпимости, дают плохие результаты. Авторитарный стиль вызывает у детей отчуждение от родителей, чувство своей незначительности и нежеланности в семье. Родительские требования в этом случае, вызывают либо протест и агрессию, либо привычную апатию и пассивность. Перегиб в сторону всетерпимости вызывает у ребенка ощущение, что родителям нет до него дела. Кроме того, пассивные, незаинтересованные родители не могут быть предметом подражания и идентификации, а другие влияния – школы, сверстников, средств массовой коммуникации – часто не могут восполнить этот пробел, оставляя ребенка без надлежащего руководства и ориентации в сложном и меняющемся мире.

Почему авторитарные методы воспитания детей с ОВЗ продолжают использоваться родителями?

Во-первых, такова традиция. Став взрослым, люди часто воспроизводят то, что с ними самими проделывали родители, даже если они помнят, как трудно им приходилось.

Во-вторых, характер семейного воспитания очень тесно связан со стилем общественных отношений вообще: семейный авторитаризм отражает и подкрепляет командно-административный стиль, укоренившийся на производстве и в общественной жизни.

В-третьих, люди бессознательно вымещают на детях свои служебные неприятности, раздражение, возникающее в очередях, переполненном транспорте и т. п.

В-четвертых, низкий уровень педагогической культуры, убежденность в том, что это лучший способ разрешения любых конфликтных ситуаций

Как ни велико влияние родителей на формирование личности ребенка с ОВЗ, пик его приходится не на переходный возраст, а на первые годы жизни. К

старшим классам стиль взаимоотношений с родителями давно уже сложился, и «отменить» эффект прошлого опыта невозможно.

Чтобы понять взаимоотношения ребенка с родителями, необходимо знать, как меняются с возрастом функции этих отношений и связанные с ними представления. В глазах ребенка мать и отец выступают в нескольких «ипостасях»: как источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя незащищенным и беспомощным; как власть, директивная инстанция, распорядитель благ, наказаний и поощрений; как образец, пример для подражания, воплощение мудрости и лучших человеческих качеств; как старший друг и советчик, которому можно доверить все.

В целом воспитательный потенциал семьи может быть представлен как обусловленная общественными отношениями и социальной средой степень развития её возможностей в формировании личности ребенка с ОВЗ, реализующихся через все стороны её деятельности. При этом, как правило, воспитательный потенциал семьи составляют:

- личный пример родителей, их общественное лицо, авторитет, основанный на активной гражданской позиции;

- образ жизни семьи, её уклад, традиции, внутрисемейные отношения;
- эмоционально-нравственный микроклимат;
- разумная организация свободного времени и досуга семьи.

Социализация детей с ОВЗ – важнейшая задача, стоящая перед школой и родителем. Можно выделить шесть функций семьи в процессе социализации:

- физическое и эмоциональное развитие ребенка с ОВЗ. В младенчестве и в раннем детстве эта функция играет определяющую роль, которая не может быть компенсирована другими институтами социализации. В детском, младшем, школьном и подростковом возрастах ее влияние остается ведущим, но перестает быть единственным;

- семья играет определяющую роль в формировании психологического пола ребенка в первые три года его жизни. Как выявили специалисты, решающее значение в этом имеет отец, т.к. именно он, как правило, дифференцированно относится к дочери и сыну (поощряет активность у сына и женственность у дочери), так как мать, обычно, одинаково относится к детям обоего пола. Отсутствие в семье отца или его формальное наличие делает эффективность половой социализации проблематичной;

- семья играет ведущую роль в умственном развитии ребенка. Американский исследователь Баум выявил, что различие в коэффициенте умственного развития детей, выросших в благополучных и неблагополучных семьях, доходит до двадцати баллов;

- семья имеет важное значение в овладении человеком социальными нормами;

- в семье формируются фундаментальные ценностные ориентации человека в сферах семейных и межэтнических отношений;

- семье присуща функция социально-психологической поддержки человека.

Первичная социализация служит соединительным звеном между «малым миром» ребенка и большим, окружающим его, миром взрослых. Педагогические рекомендации, которые могли бы помочь в семейном воспитании детей с ОВЗ.

1. Необходимо определить собственную концепцию воспитания, т.е. обосновать принципы, которые хотели бы реализовать в процессе взаимодействия с ребенком.

2. Определить диапазон невмешательства в дела ребенка. Этот диапазон увеличивается по мере взросления ребенка. Можно составить перечень действий, которые ребенок может совершать без вашей помощи.

3. Нужно научиться диагностировать мотивы взаимодействия между родителями и детьми.

4. Выработать умение владеть собой и ситуацией, сопротивляться внешним провоцирующим моментам.

5. Стараться оберегать ребенка от внешних воздействий. Например, если возможности изменить обстоятельства, то всегда можно изменить отношение к ним, сделать менее травмирующим.

6. Работать над наращиванием воспитательного потенциала путем, вдумчивого, анализа чужого опыта, заимствования эффективных средств воздействия.

7. Анализировать собственные ошибки в воспитании [1, с. 146].

Всех сложностей при воспитании детей с ОВЗ не избежать. Но воспитание чуткости, уверенности в себе и своих силах помогут в решении семейных проблем с меньшими потерями, чем при стихийном течении событий. Нельзя не подчеркнуть, что семейная атмосфера – отношение между членами семьи, ценности и родительские связи, создают исходную, решающую среду, в которой формируется личность ребенка с ОВЗ. Опыт жизни в семье помогает такому ребенку составить представление о себе, о других, об окружающем мире в целом. Атмосфера в семье формирует ценности самого ребенка, обеспечивает ему чувство защищенности (или незащищенности), собственной значимости.

Трудности, которые испытывает семья, имеющая ребенка с ОВЗ, в частности социального и психологического порядка, тесно переплетаясь и взаимодействуя, влияют на воспитательный процесс. К этим трудностям относятся проблемы семейных отношений, материальные трудности, недостаток жизненного опыта и педагогических умений и навыков. Педагогические неудачи, ведут к потере терпения, выдержки, влияют на стабильность семьи. Все дети в большей или меньшей степени испытывают на себе влияние семейной атмосферы, сформированной родительскими отношениями. Неблагополучие в семейном воспитании – это прежде всего несложившиеся отношения между родителями.

Нарушение супружеских взаимоотношений корректируется психологом постепенно, по мере выявления каждым из супругов особенностей своей позиции в семье. Консультирование не всегда может завершиться разрешением всех проблем семьи, воспитывающей ребенка с ОВЗ. Подчас эти проблемы лишь определяются в процессе консультирования, а их разрешение требует длительного времени и совместных усилий консультируемых и психолога. Для оказания максимально возможной помощи семье целесообразно рекомендовать

родителям посещение специальных психокоррекционных занятий (индивидуальных с ребенком и родителями, а также групповых для родителей). Занятия такого рода позволяют вскрыть глубинные личностные противоречия в семье и изменить отношение каждого из ее членов к субъективно не разрешаемому конфликту.

Контакт с ребенком, как высшее проявление любви к нему, следует строить, основываясь на постоянном, неустанном желании познавать своеобразие его индивидуальности. Постоянное тактичное всматривание в эмоциональное состояние и внутренний мир ребенка, в происходящие в нем изменения и в особенности его душевного строя – все это создает основу для глубокого взаимопонимания между родителями и детьми с ОВЗ в любом возрасте.

Список литературы

1. Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с отклонениями в развитии. – СПб.: Речь, 2001. – 220 с.
2. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под ред. Е. Г. Силяевой. – М.: Академия, 2002. – 192 с.
3. Ткачева В. В. Гармонизация внутрисемейных отношений: мама, папа, я дружная семья: практикум по формированию адекватных внутрисемейных отношений. М.: Гном и Д., 2000. – 160 с.

© Кирюхина И.И., 2018

УДК 316.356.2+1:316

Клочко К.В.

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ НАРОДОВ МИРА

Перед тем как начать рассуждение на тему семейных традиций, нужно вспомнить, что подразумевается под термином «семья». Семья – это, прежде всего, основанное на браке или же на кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Это не только люди живущие на под одной крышей, а люди, которые могут помочь. Чтобы сохранить на протяжении всей жизни те теплые чувства, которые испытывали на заре отношений, нужно беречь и ценить друг друга

Члены семьи любят друг друга, чувствуют постоянную поддержку, вместе радуются счастливым моментам и всегда помогут в трудные периоды жизни. Они постоянно вместе, но при этом уважают мнение и личное пространство друг друга. Есть то, что сближает их и отличает от других семей. Это и есть семейные ценности и традиции. Каждая семья вкладывает в них частичку себя и старается сохранить их на долгое время.

По толкованию словарей: «Семейные традиции – это обычные, принятые в семье нормы, манеры поведения, обычаи и манеры, которые передаются из поколения в поколение».

Но для чего же нужны семейные традиции?

Это, прежде всего, общие традиции, которые позволяют провести время в кругу семьи, зарядиться положительными эмоциями, подарить счастье всем близким и просто насладиться моментами, проведенными вместе. Так же традиции имеют воспитательную функцию. Внутрисемейные традиции – это, прежде всего, передача опыта от одного поколения к другому, и этот опыт служит воспитательным моментом для молодых членов семьи. Именно для этого родители прививают своим детям с самого детства такую традицию, как помощь в уборке, для этого назначают день, в который вся семья занимается домашними делами. Это формирует личность детей и делает их продолжателями наследия предков.

Так же традиции несут за собой аспект защищенности, ведь каждый человек чувствует себя более комфортно и защищено именно в этом маленьком, обособленном от всех мире, под названием семья. А общие занятия и интересы, которые подразумеваются традициями, только больше объединяют и сплачивают всех членов семьи. Именно это позволяет чувствовать себя безопасно. Семейные традиции позволяют детям ощущать стабильность, что в любое время, при любых обстоятельствах в семье состоится то, что заведено. Это дает уверенность в окружающем мире, создает незабываемые воспоминания.

Ну и, конечно же, культурное обогащение семьи – это еще одна замечательная функция традиций. Семья становится не просто комбинацией отдельных «я», а полноценной ячейкой общества, несущей и делающей свой вклад в культурное наследие страны.

Я думаю, что это основные функции традиций, которые влияют на формирование и развитие института семьи.

Во всем мире есть великое множество семейных традиций, но, в целом, их можно разделить на 2 группы: общие и специальные.

Общими традициями можно назвать те традиции, которые чаще всего встречаются в семьях стран мира. Например, семейные обеды помогают объединить семью, собирая ее членов за одним столом; семейный совет как собрание всех членов семьи созывается для решения наиболее важных вопросов. Также это учит детей быть ответственными, чувствовать значимость. Совместные игры с детьми позволяют родителям сближаться с детьми и делиться своим опытом и навыками с ними. Семейные праздники позволяют собраться всей семьей и позвать на празднование дальних родственников. К общим традициям относятся дни памяти умерших родственников; совместный досуг; походы в кино и на прогулки.

Специальные традиции – это особые традиции, присущие одной конкретной семье.

Некоторые традиции складываются сами по себе, а некоторые сознательно внесены. Приведем примеры традиций, которые запросто могут поселиться в каждой семье и в каждом доме: семейный выезд на пикник по выходным; встреча Нового года у бабушек и дедушек; поход в лес; поздний подъем по воскресеньям.

Что касается истории, то в России испокон веков чтились и оберегались традиции. Одним из самых важных правил для каждого человека было знание своей родословной, притом не на уровне «бабушки-дедушки», а гораздо глубже. В каждой дворянской семье составлялось генеалогическое древо, подробная

родословная, бережно хранились и передавались истории о жизни предков. Со временем, когда появились фотоаппараты, началось ведение и хранение семейных альбомов, передача их по наследству молодым поколениям. Эта традиция дошла и до наших времен: во многих семьях есть старые альбомы с фотографиями близких и родных, включая тех, кого уже нет с нами. Всегда приятно пересмотреть эти «картинки прошлого», порадоваться или, наоборот, взгрустнуть.

Передача семейных реликвий была очень значима в России, реликвиями считались драгоценности, посуда, фотографии, свадебные платья, часы, кольца и многие другие важные для семей вещи.

Ранее очень популярно было называть, родившихся детей в честь кого-то из членов семьи.

А если говорить о культурных традициях в других странах, то, например, во Франции, каждое воскресенье вся семья собирается и пьет вино за прекрасным обедом. Также любимым праздником французов считается Рождество. Празднуют его в доме родителей. Индия строгая страна с соответствующими традициями и обычаями. Именно поэтому браки заключаются необычным способом. Отец сам выбирает дочери супруга. Причем жениться можно с человеком своей касты. В Великобритании детей растят в строгости, учат их сдерживать свои эмоции. В Италии важной традицией являются совместные обеды, на которых все общаются и делятся своими новостями, обсуждают насущные проблемы. А в Америке интересной семейной традицией является привычка с раннего возраста приучать детей к жизни в обществе, это способствует их взрослению.

Итак, подводя итог всему выше сказанному, отметим, что семейные традиции – это очень интересно и занимательно. Семейная жизнь без традиций была бы скучной. Прекрасно, когда молодые семьи, полагаясь на опыт семейной жизни своих родителей, добавляют к ним свои личные моменты. Главная цель – сближение с родственниками, построение крепкой надежной семьи, а также наслаждение общением с родными любимыми людьми.

© Ключко К.В., 2018

УДК 316.356.2

Ковалёв Д.В.

СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Актуальность темы определяется тем, что в последнее время значительно возросло внимание к проблемам брака и семьи. Мы хотим знать, что происходит в семье и почему так часты разводы, отчего семья всё чаще ограничивается одним ребенком, в силу каких причин множество мужчин и женщин, испытывающих потребность в любви и заботе, стремящихся отдать своё тепло близкому человеку, остаются одиночками. Нынешний XXI век становится эпохой, на которую возложены большие надежды всего человечества. Сложная экономическая и социальная обстановка требует от современного человека серьезного напряжения, что часто вызывает стрессы и депрессии, ставшие уже неотъемлемой частью нашего бытия. На сегодняшний день, когда особенно остро ощущается необходимость в месте душевного комфорта, таким местом должна быть семья – стабильность на фоне повсеместной изменчивости. Несмотря на столь явную

необходимость, сегодня институт семьи испытывает достаточно острый кризис, ведь под угрозой само его существование, которое было неизменным на протяжении тысячелетий.

Говоря о важнейших социальных институтах – столпах общества, исследователи в числе первых называют семью. Так оно и есть: семья – главный институт человеческого общества. Он, в свою очередь, включает множество более частных институтов, а именно институт брака, институт родства, институт материнства и отцовства, институт собственности, институт социальной защиты детства и опеки и др.

Институт брака не охватывает всю сферу семейной жизни и уж тем более все многообразие отношений между родственниками – близкими и дальними. Он подразумевает совокупность норм и санкций, которые регулируют отношения супругов. Одни нормы носят юридический характер и регламентируются законодательством, другие относятся к культурным и регламентируются морально -- обычаями и традициями. Эти нормы регулируют две главные фазы – заключение и расторжение брака.

Исторический аспект института семьи изучается историками, этнографами и антропологами, которые составили типологии брака, семьи и родства. Понятия экзогамии и эндогамии, моногамии, полигамии, патриархальности, матрилинейности и некоторые другие пришли в социологию из родственных ей дисциплин. Другие понятия, к примеру нуклеарная и расширенная семья, брак по расчету, семья происхождения и прокреационная семья, одно- и многодетная семья и ряд других, введены социологами.

Семью как институт следует отличать от семьи как первичной группы. Группа состоит из конкретных людей, выполняющих определенные роли, связанных непосредственно личными отношениями. Отношения между людьми в группе спонтанные и интенсивные. Семья включает представителей двух поколений. В институте семьи есть описания позиций отца, матери, жены и т. п. Это стандарты для оценки поведения исполнителей, их соответствия или несоответствия позициям. Эти позиции обозначаются термином "социальный статус".

Институт семьи различается в каждом обществе по своим задачам, устройству, социальной роли. Но для всех обществ характерно нечто общее. Семья возникла потому, что у человеческих детенышей, в отличие от всех других видов животных, самое протяженное детство. Зависимость ребенка от родителей длится до 15-18 лет. В этот период он нуждается в материальной и социальной поддержке взрослых. Подготовка к взрослой жизни происходит полноценно только в семье, так как она включает в себя не только обучение, тренировку, усвоение знаний (в этом процессе семью может заменить школа), но также присвоение имени, прав наследования имущества или собственности, социального статуса и положения в обществе, отождествление с определенной линией родства, т.е. генеалогию. Никто и ничто, помимо семьи, не способен обеспечить молодому человеку признанную законом адресность – социальную "прописку" в данном обществе.

Функции семьи – это способы проявления ее активности, способы жизнедеятельности всей семьи и отдельных ее членов. Среди разнообразных

функций семьи важнейшими являются репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая, рекреационная, социально-статусная, медицинская. Рассмотрим более подробно данные функции.

Репродуктивная функция связана с биологическим воспроизводством членов общества. Общество не может существовать, если нет налаженной системы замещения одного поколения другим. Семья - это гарантированное и институционализированное средство пополнения населения. Социально-демографическая ситуация в России вызывает большую озабоченность. Снижается рождаемость, стареет население, увеличивается количество однопородных и бездетных семей, растет внебрачная рождаемость. С 1992 г. по 2000 г. включительно естественная убыль населения России составила 4,9 млн человек. Только в 2000 г. наметилась тенденция повышения рождаемости. По переписи 2002 г. численность населения Российской Федерации составила около 145,5 млн человек. С 1993 г. естественная убыль населения находится на стабильно высоком уровне (0,7 - 0,9 млн человек в год).

Неблагоприятные социально-экономические факторы породили механизм депопуляции регионов страны, что влечет за собой ухудшение возрастной структуры населения и, следовательно, уменьшение контингента трудоспособного населения. В этих условиях необходимо принятие неотложных мер по преодолению негативных тенденций демографического развития России, усиление в этих процессах роли государственной семейной политики.

С социализацией молодого поколения, то есть с передачей ему накопленных знаний, опыта, моральных и других ценностей старших поколений, связана воспитательная функция. Новое поколение, приходящее на смену старому, способно научиться социальным ролям только в процессе социализации.

Семья - ячейка первичной социализации. Родители передают детям свой жизненный опыт, прививают хорошие манеры, обучают ремеслам и теоретическим знаниям, закладывают основы владения устной и письменной речью, контролируют их действия.

В последнее время наметилось снижение воспитательного потенциала семьи. Причины: неполный состав семьи, недостаточный уровень знаний и навыков родителей по воспитанию детей, плохие отношения между родителями, конфликты не только по вопросам воспитания, но и по иным вопросам, вмешательство родственников в воспитание детей.

Хозяйственная функция охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, составление и использование семейного бюджета, организацию семейного потребления, проблему распределения домашнего труда, поддержку и опеку над престарелыми и инвалидами.

На реализацию хозяйственно-экономической функции семьи непосредственное влияние оказывают денежные доходы и предоставляемые государством социальные гарантии.

В нашей стране, где невысок уровень механизации в быту, труднодоступна сеть бытовых услуг, бытовые проблемы ложатся в первую очередь на плечи женщин. Женщине приходится нередко совмещать деятельность в сфере общественного производства и домохозяйства, особенно в сфере

семейного быта. Поскольку государство не способно предоставить выбор предпочтительного для них образа жизни, то решение проблемы двойной занятости женщин должно проходить на уровне семейного консенсуса, в порядке перераспределения семейно-бытовых обязанностей между всеми членами семьи.

Смысл рекреационной функции заключается в том, что семья должна быть тем местом, где человек мог бы чувствовать себя в большей мере защищенным и быть всегда принятым. В условиях ускоряющегося ритма жизни, роста всякого рода социальных и психологических нагрузок, количества стрессовых ситуаций семья принимает на себя психотерапевтическую роль. Она становится "оазисом" спокойствия и уверенности, создает столь важное для человека чувство безопасности и психологического комфорта, обеспечивает эмоциональную поддержку и сохранение общего жизненного тонуса. Рекреационная функция включает в себя и духовно-эстетические моменты, в том числе и организацию семейного досуга и отдыха.

Традиционная модель, когда жена встречала мужа у домашнего очага, безропотно сносила все обиды и раздражения своего повелителя, уходит в прошлое. Подавляющее большинство женщин сегодня тоже работают и тоже приносят в свой дом груз усталости.

Наблюдения показывают, что полнее всего силы восстанавливаются в семейной обстановке, в общении с близкими, детьми. Рекреационные аспекты семейной жизни тесным образом связаны с культурой семейных отношений, а это, как никогда ранее, влияет на жизнедеятельность семьи вообще, на ее стабильность и, в конечном итоге, на само существование брачной пары.

Социально-статусная функция обеспечивает представление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство ее социальной структуры. Каждый человек, воспитанный в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи. Это, прежде всего, относится к таким важным для личности статусам, как национальность, социальное положение, место в городском или сельском укладе жизни и т.д. В классовых обществах принадлежность семьи к определенному социальному слою предоставляет ребенку возможности и вознаграждения, характерные для этого слоя, и в подавляющем большинстве случаев определяет его дальнейшую жизнь. Конечно, классовый статус может изменяться благодаря усилиям человека и благоприятным обстоятельствам, но начало будущего нужно искать в семье этого человека. Семья обязательно должна осуществлять ролевую подготовку ребенка к статусам, близким к статусам его родителей и родственников, прививая ему соответствующие интересы, ценности и формируя образ его жизни.

Медицинская функция чаще всего носит профилактический характер. Она состоит в соблюдении здорового образа жизни, отказе от вредных привычек, активном отдыхе, усвоении гигиенических навыков, проведении оздоровительных мероприятий. Члены семьи должны располагать информацией по вопросам здоровья, своевременно обращаться к медицинским работникам за советами и помощью, выполнять их назначения.

В семьях, где высок процент хронических заболеваний, особенно у детей до трехлетнего возраста, отмечаются несоблюдение правил гигиены, режима

питания и досуга, неосведомленность в вопросах профилактики, позднее обращение за медицинской помощью при заболеваниях ребенка.

Перечисленные функции определяют жизнедеятельность семьи. Они тесно взаимосвязаны между собой, хотя их соотношение и удельный вес могут быть различными. Как малая социальная группа семья представляет собой общность людей, складывающуюся на основе брака или кровного родства, члены которой связаны общностью быта, взаимопомощью и взаимной ответственностью супругов за здоровье детей и их воспитание.

В определении семьи как малой социальной группы значимыми являются три признака: общее хозяйство, общие дети, наличие сексуальных взаимоотношений между супругами. Существует точка зрения, согласно которой малая группа признается семьей, если она обладает двумя любыми из перечисленных признаков. Если есть лишь один какой-либо из этих признаков, - это не семья. Таким образом, современная семья, в отличие от традиционной, может не иметь общего хозяйства и все-таки быть семьей. Может не подразумевать сексуальных отношений между супругами и все-таки быть семьей. Может находиться в статусе официально зарегистрированного брака и все-таки не быть семьей.

В этом случае для всех фрагментарных "осколочных" форм семьи (родитель без супружества, брак без детей, раздельное проживание и т.д.) лучше подходит термин "семейная группа", под которой понимается группа людей, ведущих совместное домохозяйство или вносящих какую либо долю в семейный бюджет и объединенных только родством, родительством или супружеством. Под определение семейной группы попадает неполная семья, где отсутствует один из родителей или родительское поколение по каким-либо причинам не присутствует вообще (например, когда дети живут с бабушками-дедушками без родителей). Типы семейных структур многообразны и образуются в зависимости от характера супружества, родства, родительства.

Подводя итоги, отметим, что семья как общность людей, связанных отношениями супружества, родительства, родства, совместного домохозяйства, как основная ячейка общества, выполняет важнейшие социальные функции: играет особую роль в жизни человека, его защите, формировании личности, удовлетворении духовных потребностей, обеспечении первичной социализации. Семья является уникальным социальным институтом, посредником между индивидом и государством, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития, воспроизводства рабочей силы, становления гражданских отношений. Семья имеет консолидирующее значение, противостоит социальному противоборству и напряженности. Общество состоит из людей, которые являются отцами и матерями в своих семьях, а также их детей. В этой связи очень важны роли отца и матери в семье, а, в частности, воспитательная функция семьи. Ведь от того, как родители приучают своих детей к труду, уважению к старшим, любви к окружающей природе и людям, зависит то, каким будет общество, в котором будут жить наши дети.

© Ковалев Д.В., 2018

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЕ

Если реклама завоевала детей,
значит, она проникла в семью,
грубо узурпировав функции родителей,
понижив их роль до посредников
между детьми и рынком.

Джулс Генри

Реклама — направление в маркетинговых коммуникациях, в рамках которого производится распространение информации.

Реклама – это персонифицированная передача информации, обычно оплачиваемая и имеющая характер убеждения, о товарах, работах, услугах или идеях известных рекламодателей посредством различных носителей.

Основные признаки рекламы, вытекающие из определения:

1. Неличный характер. (Осуществляется только через посредников)
2. Односторонне направленный процесс.
3. Неопределенность (Трудно измерить эффект рекламы)
4. Общественный характер (разумеется, что рекламируется товар законный и общепринятый. Нельзя рекламировать, например, наркотики)
5. Всегда содержит сообщение о заказчике. Известно, кому выгодно рекламирование продукции.
6. Небеспристрастность. Полная объективность невозможна по определению [5].

Реклама является неизменным спутником человеческой деятельности. Она обладает колоссальным внушающим воздействием на сознание людей, в особенности – детей, формирует особенности мышления и стереотипизации представленных в ней образов. Давайте задумаемся какое воздействие на нас производят рекламные ролики? Конечно, целью рекламы является продажа рекламируемого продукта, необходимость убедить зрителя пойти в магазин и купить именно этот продукт. Для лучшей продаваемости продукта очень часто эксплуатируется образ семьи, поскольку именно этот образ вызывает у человека положительные эмоции. По мнению А.А.Грабельникова [2] в дело здесь вступают различные механизмы, называемые психотехнологиями. Психотехнологии – это последовательная совокупность методов психологического воздействия, целью которого является побудить реципиента к определённой эмоциональной, а впоследствии и поведенческой реакции. В области маркетинга коммуникативные образы семьи могут послужить подспорьем для создания потребительской базы, при условии их грамотного построения. Семейный образ в маркетинговой рекламной коммуникации может являться неким «проводником» в мир потребительских товаров и услуг. Использование образа семьи подсознательно повышает доверие к товару за счет того, что оказывает сильное эмоциональное воздействие, актуализируя память предков, внушает необходимость покупки. То есть создает условия для стабильных, уверенных продаж. Нужно отметить, что

визуализация семейных ценностей хорошо продает товары самых разных групп - еду, медицинские услуги, лекарства, бытовую химию, одежду, технику, мебель, жилье, ювелирные изделия, инвентарь для спорта, отдыха, путешествий и т.д. Но все же наиболее часто образ семьи используется для рекламы собственно товаров для семьи. Нередко в рекламе мы видим образы счастливых, здоровых семей, радующихся наличию у них того или иного товара. Данные образы, не просто продвигают какой-либо товар, они откладываются в нашей голове синонимом идеальной семьи - той среды комфорта и безмятежности, в которой хотелось бы обитать. Но далеко не все рекламные ролики представляют семью в данном свете, во многих нашему взору предстают неполные семьи: одинокие матери и отцы. Постоянно реклама транслируется на телевидении, так как телевидение очень располагает к разговору о семейных ценностях, поскольку сам просмотр осуществляется в домашних условиях, что называется, "в домашних тапочках": у телевизора по вечерам собирается вся семья, родители и дети. Телевидение уже давно стало полноправным членом наших семей [7].

Реклама опирается на культурные ценности, основные среди которых витальные, экзистенциальные, утилитарные, прецедентные, социальные и этические. К витальным ценностям относятся здоровье, молодость, стройность, природная естественность, безопасность. Чаще всего акцент на здоровье делается в рекламе молочных и кисломолочных товаров, майонезов, соков, продуктов детского питания и т.д. В десятку лидеров, использующих данную коммуникацию, входит компания Danone, традиционным девизом которой является лозунг: "Естественная помощь пищеварению". Ее широко известный кисломолочный продукт "Активия" содержит пробиотический штамм - бифидобактерии, которые способствуют улучшению пищеварения, что так необходимо при темпах современной жизни, когда полноценные обеды и завтраки зачастую заменяются сухими перекусами [3]. Среди экзистенциальных ценностей находятся эффективность, качество, экономия времени и денег, ориентация на мировые стандарты, современность. Утилитарными ценностями являются деньги, безопасность, успех в бизнесе, удача, престиж, мода, развлечение. Прецедентные ценности - это имена известных людей, отрывки из художественных произведений, названия художественных фильмов, названия и тексты песен. К социальным ценностям были отнесены женская эмансипация, индивидуальность, семья, друзья, родственники. Среди этических ценностей находятся уважение и любовь, забота и доброжелательность. Довольно часто ключами к подсознанию человека маркетологами избираются социальные ценности: дом, семья, общение между поколениями, так, в рекламе сока "Моя семья" рекламируется: напиток удовлетворит любые вкусовые предпочтения всех членов семьи - от самых маленьких до самых больших. Также на коммуникации в виде семейных ценностей базируется и реклама шоколада "Аленка", кампании чая "Беседа" и т.д.

В одном из рекламных роликов молодой отец проснулся, когда ребенок заплакал, требуя есть. Молодой человек сам накормил ребенка и поиграл с ним, оберегая сон жены, потому что он понимал: «Каждая мама отдает малышу все свое время и заботу, но забота нужна ей самой» («Фруто-няня»). Бывает, что мужья стараются сократить время, которое женам приходится ежедневно

проводить на кухне, для того чтобы они могли поиграть с малышом, помочь сделать уроки старшему ребенку, пообщаться с мужем, поболтать с подругой или просто отдохнуть от бесконечных хозяйственных дел: «Хватит! Женщина не посудомойка!» («Calgonit и Bosch»).

В рекламе ребенок часто изображается вместе с мамой (гораздо реже – с папой). Иногда может изображаться семья целиком – как правило, папа, мама и двое детей (а то и один ребенок), иногда картину дополняют дедушка и бабушка. Понятно, что рекламщики не ставят своей целью пропаганду многодетности – они изображают среднестатистическую семью потенциальных покупателей. А это именно семьи с одним-двумя детьми [8].

Реклама обладает потенциалом в плане преодоления кризисных тенденций, сопровождающих институт семьи. Во-первых, институциональная сущность рекламы позволяет охарактеризовать ее взаимодействие с другими социальными институтами общества. Во-вторых, массовый характер и доступность рекламы обеспечивают широкий охват аудитории, что способствует распространению презентаций семейного образа жизни. В-третьих, технологические компоненты процесса рекламирования составляют основу механизмов реализации рекламы семейного образа жизни в современном обществе [1].

Список использованных источников

- 1.Василенко, И. А. /Реклама семейного образа жизни в современном российском обществе диссертации и автореферат 2009 год
- 2.Засурский Я.Н. Средства массовой информации в постсоветской России. – М.: Аспект пресс, 2002. – С. 42.
- 3.Изображение семьи и родительства в телерекламе // Демография.ру: Институт демографических исследований [Электронный ресурс]. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=833 (дата обращения: 13.04.2013).
- 4.О'Шонесси Дж. Конкурентный маркетинг: стратегический подход // <http://www.coolreferat.com>.
5. Философский словарь, М., 1989.
- 6.Шатин Ю.В. Построение рекламного текста. – М.: Бератор-Пресс, 2002. – 120 с.
- 7.<https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-v-reklamnyh-tekstah-v-natsionalno-kulturnom-aspekte>
- 8.<http://refleader.ru/qasotrotrbew.html>

© Колбасина Л.В., 2018

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА НА ПОДРАСТАЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ

Компьютерная сеть Интернет, включающая миллиарды информационных источников и способствующая неограниченным возможностям коммуникации, изменила представление о времени и пространстве, отношениях между людьми [4,с.244]. Люди используют Интернет не только для поиска необходимой информации, но и для общения, подтверждением этого служит появление различных форумов, сообществ и социальных сетей. Исследователи отмечают, что «по мере роста сеть становится явлением повседневности, без которого жизнь в XXI веке уже также не мыслится, как в прошлом веке сложно было представить нашу жизнь без радио, телевизора или телефона» [2].

Данный феномен коснулся и сферы семейной жизни. По данным исследовательского агентства «GfK Market research»(на начало 2018 года), активными пользователями интернета среди молодого поколения в возрасте до 18 лет в развитых и развивающихся странах являются 90-98%. Эта цифра говорит о практически всеобъемлющем проникновении сети в жизнь подрастающего поколения.

Интернет неоднозначно влияет на человека и социум в целом, что ведет к появлению как позитивных, так и негативных последствий. К негативным аспектам, в частности относится феномен интернетзависимости, который является предметом дискуссий ученых. Постоянное использование компьютера приводит к стрессовому состоянию человека. Не менее важной проблемой является то, что использование компьютера причиняет ущерб социальному, психологическому, межличностному статусу личности. Если человек относится к группе риска интернетзависимых людей, он начинает испытывать психологические симптомы. Исследователи относят к ним хорошее самочувствие или эйфория за компьютером; невозможность остановиться; увеличение количества времени, проводимого за компьютером; пренебрежение семьей и друзьями; ощущения пустоты, депрессии, раздражения не за компьютером; ложь работодателям или членам семьи о своей деятельности; проблемы с работой или учебой.

«Характер воздействия Интернета на семью определяется ценностно-мировоззренческими основаниями духовного мира ее членов» [3,с.37]. Для семьи, в которой супруги и дети обладают «достаточно развитыми духовными качествами, устойчивыми ценностно-мировоззренческими структурами, ориентированы преимущественно на семейные ценности, активное включение в современные информационно-коммуникационные технологии не представляет опасности»[3,с.37]. Всемирная Сеть опосредованно способствует кризису семейных отношений при неустойчивости мировоззрения человека и доминировании в нем принципов гедонизма и индивидуализма. Эгоист выбирает удовлетворяющий потребности и кажущийся свободным Интернет, а не предполагающую ответственность семью. Условиями сохранения семьи в мире

информационных технологий являются развитие духовного мира людей и формирование уважения к семейным ценностям [3, с.37].

По проблеме «дети и компьютер» Борисова Т.В. дает советы родителям [1, с.124 - 125]. Не стоит ограждать школьника от компьютера вообще, поскольку это неотъемлемая часть его будущего; использовать только соответствующие его возрасту программы (в том числе компьютерные игры) и информационные ресурсы сети Интернет; всегда оговаривать время игры за компьютером и точно придерживаться этих рамок. Количество времени нужно выбирать исходя из возрастных особенностей школьника. Например, с 6 лет его можно начинать знакомить с компьютером (15–20 минут в день). Для подростка 10–12 лет желательно не более 2 часов в день и не подряд, а по 15–20 минут с перерывами; не бойтесь показать свои чувства, если вы расстроены его чрезмерным увлечением компьютером. Тогда он увидит в вас близкого человека, который тоже нуждается в заботе; при возникновении спора или конфликта о прекращении работы за компьютером четко заявить о своей позиции и объяснить ее; в противовес компьютерным играм необходимо прививать детям интерес к активным играм и физическим упражнениям, чтобы они чувствовали радость от этого. Если выбирать компьютерные игры, то лучше развивающего или познавательного характера, проводить их обсуждение вместе; категорически запретить играть в компьютерные игры перед сном; постоянно наблюдать, чтобы игры не подменяли реальное общение со сверстниками, друзьями и близкими.

В области образования сегодня актуален вопрос формирования у учащихся культуры использования Интернет-ресурсов. Информация сегодня устаревает очень быстро, и традиционная система обучения не справляется с такой нагрузкой, потому что не позволяет достаточно быстро корректировать учебную программу. Использование интернета в образовательном процессе позволяет решить не только данную проблему, но и вывести обучение на качественно новый уровень, когда учащийся становится субъектом образовательного процесса. Это достигается за счет его собственного выбора — когда и как выполнять данное ему задание, где искать необходимые ресурсы и т.п. Очевидно, что при такой форме меняется и статус учителя — из ментора и наставника он превращается в консультанта. Крайне перспективно в современных условиях выглядят и технологии дистанционного обучения, реализуемые посредством интернета.

Потенциал электронных ресурсов в образовании еще предстоит раскрыть. Это трудная, но необходимая задача, требующая переосмысления самой концепции обучения и образования. В то же время именно цифровые средства предоставляют массу возможностей для индивидуализации обучения, что особенно актуально в работе с одаренными детьми и другими группами учащихся с особыми образовательными запросами [5].

Список литературы

1.Борисова Т.В. Роль семьи в формировании социального информационного пространства младших школьников // Вестник ТПГУ.2010.Выпуск 10(100).С.121 - 126.

2. Горошко Е. И. Современные интернет-коммуникации: структура и основные характеристики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?ald=232> (дата обращения: 19.03.2018).
3. Емельяненко В. Д., Андропова А. С., Фахрадян А. К. Интернет и ценностно-мировоззренческие основания семьи // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2016. № 2 (104). С.33- 39.
4. Окладникова Е. А. Социология культуры: Учеб. пособие. – СПб.: СПбГИЭУ, 2008. 312с.
5. Сорокина А.Б. Интернет в жизни современных подростков: проблема и ресурс [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2015. Том 4. № 1. С. 45–64. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2015/n1/76176.shtml> (дата обращения: 20.03.2018)

© Комаров А.В., 2018

УДК 373.2

Конрад О.А.

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОО И СЕМЬИ

В Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012) обозначены права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей, а также право принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность [4].

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) одним из условий организации образовательного процесса в Дошкольной образовательной организации (ДОО) выступает взаимодействие взрослых с детьми, ориентированное на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающее социальную ситуацию его развития. Данный документ рассматривает взаимодействие как: основной принцип реализации стандарта; необходимое условие развития ребенка, требование к реализации содержания образовательных областей; целевой ориентир на этапе завершения дошкольного детства [3, с. 32].

Это значит, что перед системой дошкольного образования, ставится важная и ответственная задача, создание единого образовательного пространства «детский сад – семья», которая будет призвана обеспечить целостное развитие ребенка и повысить качество дошкольного образования.

Дошкольное образование, как институт социализации подрастающего поколения, на сегодняшний день претерпевает большие изменения. Эти изменения определяют как позитивные тенденции дошкольного образования, так и проблемные моменты, требующие решения. И одним из таких проблемных моментов является внедрение в систему дошкольного образования социального партнерства. Одним из основных и главных социальных партнеров выступает семья.

На современном этапе перед системой дошкольного образования выдвигается задача социально-коммуникативного развития, которое направлено

на усвоение ценностей и норм, принятых в обществе, включая нравственные и моральные ценности; развитие общения и взаимодействия ребёнка со сверстниками и взрослыми; становление целенаправленности, самостоятельности и саморегуляции собственных действий; развитие эмоционального и социального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации.

В теории и практике дошкольной педагогики накоплен большой опыт исследований социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста. Теоретические основы формирования коммуникативных навыков личности рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, П.М. Якобсона, Я.А. Яноушека и др. Согласно взглядам отечественных психологов (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), общение выступает в качестве одного из основных условий развития ребенка, важнейшего фактора формирования его личности, наконец, ведущего вида человеческой деятельности, направленного на познание и оценку самого себя через посредство других людей. В современных исследованиях (С.А. Козлова, Е.О. Смирнова, Р.М. Чумичева) подчеркивается значимость гармонии внутреннего мира ребенка с социумом как ведущего условия формирования у дошкольников позитивного образа «Я» и становления культуры отношений с окружающими людьми.

В основе взаимодействия ДОО и семьи лежит сотрудничество педагогов и родителей, которое предполагает равенство позиций партнеров, уважительное отношение друг к другу взаимодействующих сторон с учетом индивидуальных возможностей и способностей. Сотрудничество предполагает не только взаимные действия, но и взаимопонимание, взаимоуважение, взаимодоверие, взаимопознание, взаимовлияние [2, с. 250-253]. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

Сотрудничество – это общение «на равных», где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать. А так же сотрудничество представляет собой педагогическое просвещение родителей. Взаимодействие представляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется с помощью общения, а также включения родителей в деятельность.

Многочисленные исследования, проведенные в нашей стране и за рубежом, убедительно показали, что семья и детский сад – два воспитательных феномена, каждый из которых по-своему дает ребенку социальный опыт. Семья и детский сад на определенном этапе составляют для ребенка основную воспитательно-образовательную микросреду – образовательное пространство. Но только в сочетании друг с другом они создают оптимальные условия для вхождения маленького человека в большой мир.

Необходимо отметить, что формы и методы работы с родителями, применяемые ранее, сегодня оказываются недостаточно эффективными, не позволяющими родителям занять активную позицию в образовательном процессе

ДОО. В то же время работа с семьями воспитанников должна учитывать современные подходы к этой проблеме. Главная тенденция – использование активных и форм и методов взаимодействия, реализацию которых поможет осуществить методическое сопровождение. В современном дошкольном образовательном учреждении используются новые формы сотрудничества с родителями, позволяющие вовлечь их в процесс обучения, развития и познания собственного ребенка.

В условиях современного дошкольного образовательного учреждения методическое сопровождение воспитателя можно рассматривать как наиболее оптимальный способ организации методического сопровождения.

М. Р. Битянова считает, что сопровождение — это система профессиональной деятельности педагогического сообщества, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития в ситуациях взаимодействия.

Сопровождение в педагогике рассматривается как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого (Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына).

Можно сделать вывод, что под сопровождением в педагогике понимается особый вид взаимодействия с целью создания благоприятных условий развития субъектов взаимодействия, а его сущностными признаками являются помощь в принятии решений, взаимодействие.

Методическое сопровождение деятельности педагога ДОО будем рассматривать как целостную, системно организованную деятельность, в процессе которой создаются условия для профессионального роста педагога, развития его профессионально-педагогической компетентности, т.е. как управленческую технологию организации сотрудничества субъектов образования[1]. Понимание сопровождения как управленческой технологии позволяет решить проблему организационно-методической деятельности в обучении педагогов.

В данной работе методическое сопровождение взаимодействия ДОО и семьи может рассматриваться и в ходе реализации образовательной области социально-коммуникативного развития, под которым понимается процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта, необходимого для его дальнейшего включения в систему общественных отношений.

В педагогической науке накоплены знания о моделях педагогического взаимодействия (В.А. Ситаров, В.Г. Маралов), о позиции педагогов и воспитуемого в педагогическом взаимодействии (В.А. Петровский), о педагогическом взаимодействии как процессе организации педагогической поддержки (О.С. Газман, Н.Б. Крылова). В дошкольной педагогике исследованы особенности организации взаимодействия субъектов в трудовых, игровых и других видах деятельности дошкольника (Т.И. Бабаева, М.В. Крулехт, В.И. Логинова и др.). Однако в этих работах не исследовались потенциальные возможности педагогического взаимодействия ДОО и семьи по социально-коммуникативному развитию старших дошкольников.

В ходе методического сопровождения родителей по социально-коммуникативному развитию была разработана технология, под технологией понимается совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса.

Одной из эффективных форм взаимодействия с родителями выступают рабочие тетради, акции «Телефон доверия», консультационный центр для родителей по направлениям деятельности: психологическая, педагогическая, художественно-эстетическая, в ходе научного исследования была разработана и апробирована модель.

Консультационный центр является структурной единицей образовательной организации, реализующей образовательную программу дошкольного образования без образования юридического лица. Цель работы консультационного центра – обеспечение прав родителей (законных представителей) на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи. Задачи консультационного центра: проведение комплексной профилактики различных отклонений в физическом, психическом и социальном развитии детей дошкольного возраста; диагностирование проблемных зон в развитии ребёнка с целью профилактики дальнейших личностных нарушений; оказание консультативной помощи родителям (законным представителям) по различным вопросам в воспитании, обучении и развитии детей, получающих дошкольное образование в форме семейного образования; содействие в социализации детей дошкольного возраста получающих дошкольное образование в форме семейного образования, и обеспечение успешной адаптации при поступлении в дошкольное учреждение или школу. Модель работы консультационного центра: запрос родителей; запись к специалистам; приём специалистов по запросу; помощь родителям и ребёнку. Интеграция деятельности специалистов консультационного центра: логопеды, музыкальные руководители, инструктор по физическому воспитанию, старший воспитатель, воспитатели, педагог-психолог.

Таким образом методическое сопровождение социально-коммуникативного развития старших дошкольников эффективно, так как оно способствует созданию новых форм работы: рабочих тетрадей, консультационного центра, акций, что способствует социально-коммуникативному развитию старших дошкольников.

Список литературы

1. Колодяжная Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением: Концептуальное, программное и методическое обеспечение. Практическое пособие. Часть 2. М.: УЦ Перспектива, 2008.

2. Сыртланова, Н.Ш. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи по мультикультурному воспитанию дошкольников / Н.Ш. Сыртланова // Актуальные проблемы дошкольного образования: ребенок в мире информационной культуры. 27 февраля 2009 г. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2009. - С.250-253

3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – М.: УЦ Перспектива, 2014. – 32 с.

4. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

© Конрад О.А., 2018

УДК 2

Коптева А.В.

ВОСПИТАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Молодёжь выступает в роли особой социально-возрастной группы, которая находится в стадии становления и развития и стоит перед выбором профессионального и жизненного пути. В процессе становления человека, как личности, со временем большое значение приобретают его внутренние движущие силы, позволяющие ему более самостоятельно определять задачи и направление своей деятельности, а именно его ценностные ориентации. Они представляют собой регулятор и механизм развития и поведения личности, определяя форму достижения поставленных целей[1].

Ценностные ориентации - важнейшие элементы внутренней структуры личности, закреплённые жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и ограничивающие значимое, существенное для данного человека от незначительного [2]. Совокупность сложившихся и устоявшихся ценностей образуют своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности, преемственность определённого типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов. В силу этого ценностные ориентации, регулирующие мотивацию личности, выступают важнейшим фактором.[3].

Ценностные ориентиры современных старших подростков являются большой, сложной и актуальной в наше время проблемой, которую затрагивают многие педагоги, психологи, социологи. Специалисты подчеркивают, что современная ситуация в обществе ставит молодёжь в очень сложные условия, а исследование подобных вопросов особенное значение приобретает в подростковом возрасте [4].

Современная система ценностных ориентаций старших подростков складывалась годами и в разные периоды времени имела отличные друг от друга характеристики. Система ценностей отдельной личности и различных социальных групп является фундаментом стабильности общества в целом. Общество напрямую влияет на формирование и становление ориентиров и целей человека. Моральные ценности представляют личные ограничители поведения каждого человека по отдельности и всего общества в целом. Материальные же ценностные ориентации побуждают человека к действиям, к развитию. А если развиваются люди, то развивается все общество. Отношение к политике, спорту, современные кумиры и идеалы, кризисы и острые глобальные проблемы - все это, так называемые, «создатели» молодежных ценностей. Говоря здесь о молодёжи, мы учитываем то, что на ориентиры и жизненные цели взрослых людей повлиять гораздо сложнее какими-либо внешними и сторонними факторами. Подростки же

являются более восприимчивыми и доверчивыми, более легкомысленными и наивными, менее опытными и дальновидными, поэтому их ценностные колебания настолько очевидны[5].

Так, например, в середине XX века первое место у молодежи в части критериев, определяющих их счастье, занимали: любимая работа, крепкая семья, уважение окружающих. Первыми по важности жизненными ценностями, с точки зрения «советской молодежи», были: желание быть нужным и полезным обществу, иметь творческую работу, заслужить уважение людей, иметь семью и только потом – материальное благополучие. Сегодня же одной из главных проблем нравственной ориентировки старших подростков считается подверженность восприятию простых решений и отсутствие трудолюбия. Привить любовь к труду и с уважением к нему относиться – вот главная задача школы и родителей.

Процесс трансформации ценности происходит через осознанное принятие продиктованных реалиями жизни ценностных ориентаций, попытку руководствоваться ими в жизни и деятельности. Сформировав свою ценностную картину мира, индивид сохраняет ее практически стабильной на протяжении всей жизни, но это происходит на этапе, предшествующем периоду зрелости [6].

Еще совсем недавно подростки опирались на опыт и знания предыдущих поколений в вопросе жизненных ориентиров, а сейчас в современном обществе все больше молодых людей полагаются только на себя и свои желания. Из этого следуют такие цели, как «поиск себя», «материальное благосостояние для удовлетворения своих нужд», «стать примером в небольшом социуме» и т.д. Можно заметить, что духовная и моральная составляющая жизни отходит на второй план. Многие личности для достижения своих материальных целей не обращают внимания на устоявшиеся «правила морали и приличия» общества. Одновременно с этим просматривается тенденция роста свободы, как ценности, которая позволяет человеку делать выбор не всегда правильный и общественно принимаемый. Зачастую это может привести к формированию асоциальных моделей социализации.

Получившие свободу средства массовой информации, различные формы массовой культуры стали определенным образом влиять на формирование ценностных установок, стиля и образа жизни населения, а особенно молодежи [7]. Ценностные колебания в подростковой среде происходят в тесном контакте со СМИ, телевидением и Интернетом. «Благодаря» им, поставляются образы, которые становятся идеалами и объектами подражания для многих молодых людей. Но они зачастую не всегда верно отражают связь между результатом и стремлением к результату. А у старших подростков формируется точка зрения, что труд в жизни – это не главное. Главное – это удача: удачный брак, удачные связи и развлечения. Жизненный путь трудящегося человека, любящего супруга и родителя малопривлекателен и не востребован нынешней молодежью. Против этого имиджа работает информационная среда и сама жизнь. Иисус Христос в нагорной проповеди сказал, что мир унаследуют кроткие. Уверены, что в основных религиях есть похожие толкования. Но вот соблазн все решить здесь и сейчас, да и за чужой счет до сих пор побеждает. К слову, для современных подростков в нашем обществе создание семьи не стоит на первом месте. Это

подтверждает большое количество гражданских браков, увеличение среднего возраста заключения браков и рождения детей, растущие данные в статистике разводов.

Для изучения проблемы ценностных ориентаций старших подростков существует множество методик. Одной из них является методика М. Рокича. Какие ценности сегодня разрушаются, а какие остаются? Ради чего живут сегодняшние подростки? Каковы особенности их ценностных ориентаций? Чтобы ответить на эти вопросы нами было проведено анкетирование и применена выше указанная методика для исследования ценностей среди учащихся 9-х классов МБОУ «Бехтевская СОШ» Корочанского района Белгородской области.

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что самыми важными жизненными ценностями для подростков 9-х классов являются здоровье, самореализация, материальная обеспеченность, любовь. Но такие варианты, как нравственность и духовное просвещение находятся на нижней ступени системы ценностей. Изучая предпочтения в проведении ими свободного времени, отметим, что большая часть подростков отдала предпочтение встречам с друзьями, занятию спортом, времяпрепровождению в Интернете. Также подросткам нравится в свободное время читать книги, что в наше время редкость. По мнению учеников 9-х классов, «идеальный человек» должен стремиться к семейному счастью, к поддержке и улучшению здоровья, к образованию.

Половина класса считает, что привитие правильных жизненных ориентиров должно осуществляться в стенах образовательного учреждения, а вторая половина - через воспитание в семье.

Каждый человек индивидуален и каждый видит свой смысл жизни по-разному. 50 % учащихся 9 «А» класса видят смысл жизни в реализации своих способностей, а учащиеся 9 «Б» класса - в улучшении условий собственной жизни и в обеспечении возможности развития своим детям.

По результатам проведенной методики Рокича делаем вывод, что к терминальным ценностям учащиеся 9-ых классов относят «здоровье», «уверенность в себе», «любовь», «развитие». Рассматривая результаты инструментальных ценностей, ценностей-средств, можно сделать вывод о том, что молодежи присущи «независимость», «аккуратность», «жизнерадостность».

Таким образом, уровень воспитания ценностных ориентаций у подростков 9-х классов средний. В целом, мы можем отметить недостаточную работу классных руководителей и родителей обоих классов по воспитанию ценностных ориентаций учащихся. Ознакомившись с мероприятиями по воспитательной работе, можно сделать вывод, что мало уделяется времени различным видам и способам привития положительных качеств. В качестве рекомендаций, можем отметить, что необходимо проводить больше воспитательных мероприятий: классных часов, круглых столов, экскурсий, бесед на темы, которые интересны и полезны современной молодежи. Сегодня в Белгородской области существует Детское общественное объединение при уполномоченном по правам ребенка. На заседаниях такого объединения собираются подростки со всей Белгородской области и вместе с Пятым Г.А. рассматривают очень важные жизненные проблемы, начиная от простых бесед о воспитанности, дружбе, ответственности, заканчивая разработкой здоровьесберегающих проектов и т.д. Такого рода

активная деятельность воспитывает в молодых людях моральные качества, помогает современным старшим подросткам раскрыться при общении со сверстниками, высказывать свое мнение, развиваться, много трудиться на благо общества и добиваться результатов.

Подростки в современном мире быстро адаптируются к новым условиям жизни и часто подвергаются влиянию внешних процессов. Молодость – это период проб и ошибок, примерки социальных ролей, период выбора. Чтобы этот период был менее болезненным и продолжительным, подросткам необходимо научиться фильтровать получаемые от общества послы на неверные ориентиры, игнорировать деструктивные идеи и стремиться к идеальному миру в его общем понятии. В русле воспитания подрастающего поколения предстает большая духовно-нравственная работа по воспитанию и социализации подрастающего поколения, сплочению всего общества на основе патриотизма и гражданственности, утверждения принципов социальной справедливости и нравственности.

Список литературы

1. Педагогическая культура. Коллективная монография. / Отв. редакторы В. Л. Бенин, В. В. Власенко. - СПб:Эйдос,2012. - 730 с.
- 2.Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Учеб. пособие для студентов педагог, учеб. Л65 заведений и слушателей ИПК и ФПК. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт-М,—607с.
- 3.Лихачев Б. Т. Философия воспитания: спец. курс / Б. Т. Лихачев. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. - 335 с. - (Педагогическое исследование).
4. Лузина Л.М. Лекции по теории воспитания. - Псков, 1995.
5. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социологические исследования . – 2007. – № 4. – С. 37
6. Сериков Г.Н. Философия воспитания.
7. Федоришкин А.Н. Самооценка жизненных ценностей человека // Проблемы выхавання. – 2006. — № 6. – С. 9-11.

© Коптева А.В., 2018

УДК 316.36

Копылова В.В.

Научный руководитель: Слепухина Г.В.

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

Семья как социальный институт определяется стабильной формой взаимосвязи людей, в пределах которой происходит значительная часть повседневной жизни людей: интимные отношения, планирование и рождение потомства, первичная социализация детей, воспитание и медицинская помощь, в особенности касательно детей и лиц пожилого возраста. При сопоставлении с остальными социальными группами можно выделить, что семья во многих аспектах занимает абсолютно специфическое место в жизни человека. Иные социальные группы изобретены человеком в ходе эволюции, являются

компонентами культуры, сферой существования которых служит общественная жизнь, когда сферой семьи, в первую очередь, значит личная жизнь.

Исследование семейной жизни всегда являлось и остается одной из первостепенных социально-педагогических и психологических задач общества, так как семья в современном российском обществе является важнейшим социальным институтом, исходной сферой социализации личности. Внимание к данной проблеме сосредоточено на роли, которую она исполняет в процессе воспитания и развития личности, а значит настоящего и будущего социума в целом. Семья считается первоначальной формой социальной жизни людей, так как у ребенка с первых дней жизни воспитываются и складываются правила жизни в обществе.

Семья как социальный институт придает остальным социальным институтам устойчивость и возможность восполнять население в каждом последующем поколении. Семейная система связей и взаимоотношений реализует функции воспроизводства человеческого рода, регулирует основные принципы, ценности и нормы, подвергая их значительному социальному контролю.

Однако в настоящее время российская семья переживает сложный период своего развития: осуществляется переход от традиционной модели семьи к новой, современной, меняются виды семейных отношений, ценностей, устройств. Также снижается рождаемость, увеличивается количество детей, рожденных вне брака [3, с. 208]. Поэтому большую актуальность приобретает внимание к решению тех проблем, которые обеспечат стабильность и благополучие семьи как социального института.

Большое значение в стабильности брачно-семейных отношений имеет готовность современной молодежи к семейной жизни, то есть, целая система социально-педагогических и психологических установок личности, определяющих позитивное эмоциональное отношение к созданию крепкой здоровой семьи и семейному образу жизни. Процесс создания семьи представляет собой длительный по времени процесс овладения социальными нормами, ролями и стандартами, которые регулируют период ухаживания, выбор будущего партнера, стабильность семьи, репродуктивное поведение, отношения с родителями супругов. Именно поэтому подготовка к семейной жизни должна планироваться основательно, учитывая разные стороны этого процесса.

Психолого-педагогические исследования показывают, что большинство молодых людей неграмотны в элементарных вопросах о репродуктивном здоровье, психологии внутрисемейных отношений, воспитании детей, знания которых первостепенны для создания семьи. Неминуемый результат безграмотности в области репродуктивного здоровья – повышение числа случайных и нежелательных беременностей и аборт, которые провоцируют серьезные последствия для физического и психического здоровья молодых женщин. Эта же причина является фактором числа разводов, увеличения количества неполных семей, что проявляется в ухудшении осуществления ряда основных функций семьи.

Одной из значимых проблем педагогически несостоятельной семьи является проблема правильного обучения и воспитания детей. Воспитание подрастающего поколения является обязанностью не только конкретных

родителей конкретного ребенка, но и обязательным процессом всего общества. Решающая роль в воспитании ребенка принадлежит родителям, личная жизнь, ценности, поведение и отношение к другим людям которых служат примером для ребенка.

На уровне семьи эти изменения отражаются в образе выполнения семейных функций и особенностях характера внутрисемейных отношений. На уровне личности они, в первую очередь, могут быть выявлены в особенностях ее отношения к семье. К наиболее значительным отрицательным проявлениям этих изменений, связанных с семьей, относят падение рождаемости и ограничение числа детей в семье.

Как у любого социального института, у семьи существуют общие социальные потребности, в связи с которыми определяется система действий и отношений, направленных на формирование и развитие социума. У любого индивидуума с раннего детства формируется и фиксируется опыт жизни именно в семье. В процессе семейного воспитания происходит образование, становление и формирование личности человека, однако в силу различных проблем и обстоятельств семья может оказаться в категории педагогически несостоятельной, неблагополучной.

Также в семье происходит воспитание полноценной личности, в будущем приносящей пользу обществу и государству. В большинстве современных семей возрастает значимость личности каждого ее члена, что положительно сказывается на развитии института семьи. Это определяется необходимостью взаимодействия с экономическими процессами, знания политического положения страны, применения информационных технологий, что требует максимального выявления творческого потенциала и способностей личности, возможности ее социализации. В связи с этим формируется новый тип семьи, где высшей ценностью значится личностная индивидуальность, права и свободы каждого члена семьи. Также в таких семьях создаются максимально комфортные условия для самовыражения и саморазвития каждого индивидуума. Опора на развитие индивидуальности в дальнейшем становится существенной функцией семьи [1, с. 25].

Социализация и развитие личности не может осуществляться самостоятельно, поэтому необходимо целенаправленно воздействовать на нее, создавая определенные психолого-педагогические условия. Стихийный, недостаточно контролируемый и направляемый процесс воспитания и обучения без учета индивидуальных особенностей ребенка может иметь как непосредственные, так и отсроченные травмирующие действия. В данном случае особую важность приобретают задачи, связанные с семейным воспитанием.

Создание семьи обязывает молодых людей нести полную ответственность за внутрисемейные отношения и тщательное планирование и качественное воспитание своих детей. Перед тем, как молодые люди решают вступить в брак, они должны повышать свой уровень знаний и умений по вопросам психологии семьи и детской психологии, собственной репродуктивной стратегии и планирования рождения ребенка и т.д. Кроме того, обстоятельство демографического кризиса в стране обуславливает необходимость поддержки и становления молодой семьи. Несмотря на множество существующих специфических трудностей, грамотное планирование семьи позволит молодой

семье занять прочную и безопасную позицию в числе социальных институтов [5, с. 234].

Имеющиеся трудности обуславливают необходимость оказания семье помощи и поддержки со стороны социума. Помощь и социальная защита осуществляются посредством концентрируемой социально-педагогической работы, так как семья очень быстро и чувствительно реагирует на любые позитивные и негативные изменения, осуществляющиеся в обществе, раскрывая значение происходящих в нем процессов [2, с. 482].

Большинство вышеперечисленных и других проблем в семьях можно предотвратить, если целенаправленно заниматься подготовкой молодых людей к будущей семейной жизни. В процессе данной подготовки должны выработаться предельно реальные представления о семейной жизни. Возникающие в практике социальной работы в России совершенно новые задачи неизбежно требуют совершенствования форм и методов их реализации на научной основе. Среди наук, составляющих базовую основу социальной работы, важное место занимает социальная педагогика. Представляя собой одну из научных основ этого специфического вида человеческой деятельности, она раскрывает перед специалистами широкие возможности социально-педагогической практики по различным проблемам современной семьи.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что общественным организациям и государству необходимо оказывать комплексную социальную помощь институту семьи, так как он выполняет важнейшие социальные функции в обществе. Также необходимо осуществлять в школах, средне-профессиональных и высших учебных заведениях социально-педагогические и психологические проекты по планированию семьи, направленные на формирование у студентов знаний и умений по вопросам планирования семьи, позитивного отношения к ее созданию. Данные мероприятия важно осуществлять, так как есть основание утверждать, что существует противоречие между объективной потребностью в информировании учеников и студентов о планировании семьи и недостаточной организацией разного рода мероприятий, стимулирующих построение репродуктивной стратегии молодежи, что создает трудности в создании крепкой, здоровой, молодой семьи.

Список литературы

1. Андрусyak Н.Ю., Олейник Е.В., Супрун Н.Г. Содержательный анализ социальных услуг семье // Социология. – 2015. – № 3. – С. 24-27.
2. Игебаева, Ф.А. Демографическая политика в современной России [Текст] / Ф.А. Игебаева // NovaInfo.Ru. – 2016. – № 43. – С. 479-484.
3. Ковалев, С.В. Психология современной семьи [Текст] / С.В. Ковалев. – М.: Класс, 2008. – С. 208.
4. Мустаева Ф.А., Бурилкина С.А., Ишанова Б.Т., Потрикеева О.Л., Супруненко Г.А., Меренков А.В. Современная российская семья: противоречия функционирования и развития. Магнитогорск, 2012.

5. Остапчук, Н.А. Создание и трудности молодой семьи как одного из современных социальных институтов [Текст] / Н.А. Остапчук // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2016. – № 1 (8). – С. 231-234.

6. Слепухина, Г.В. Психологическое обеспечение социальной работы с семьей: учебное пособие, исправленное и дополненное [Текст] / Г.В. Слепухина. – Магнитогорск: МаГУ, 2011. – 143 с.

© Копылова В.В., 2018

УДК 364.467

Корельская В.В.

СТУДЕНЧЕСКАЯ ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПУТЬ К ПРОФЕССИИ НА ПРИМЕРЕ ВОЛОНТЕРОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДА АРХАНГЕЛЬСКА

Настоящие волонтеры – люди, готовые всегда прийти на помощь. Для современной России волонтерство является одной из характерных особенностей, так как с каждым годом всё больше и больше граждан нашего государства вступают в ряды добровольцев.

Российское добровольчество имеет древнюю и насыщенную историю, начиная с древних общинных форм взаимопомощи, и, заканчивая современными некоммерческими организациями. Также, важным элементом в системе древней взаимопомощи являлась церковно-монастырская благотворительность. С 18 по вторую половину 19 века происходит становление государственно-административного общественного и частного призрения. Тогда возникла необходимость в создании обществ и организаций, которые могли бы отправлять все пожертвования на срочные нужды. В этот момент создаётся Совет Императорского человеколюбивого Общества в 1816 году, а его истоками можно считать «Благодетельное общество», основанное Александром Первым в 1802 году. В его деятельность входили домовое призрение больных, помощь больным и увечным, содержание особенных больниц для больных с прилипчивыми болезнями. В этот же период появляются новые важные направления работы с нищенством и другими категориями населения [4, с.85].

60-70 гг. девятнадцатого века – период реформирования, изменения. В начале двадцатого века в России успешно развивалась система различных социальных служб. В 1902 году действовало 11400 благотворительных учреждений, 19108 попечительских советов [2].

В СССР создавались различные Дружины, добровольческие организации, общества, проводились массовые субботники и другие мероприятия, что было не всегда добровольно, а именно «добровольно-принудительно», что немного искажало образ добровольчества.

Понятие волонтерского труда в современной России берет своё начало в 1990-е годы, в то время, когда начинают формироваться некоммерческие, общественные и благотворительные организации. Этот период в истории нашей страны стал сложным, наполненным огромным количеством экономических, политических, социальных проблем. Именно поэтому такая деятельность как

волонтерство стала необходимой и незаменимой, и начала развиваться в более крупных масштабах.

В 1995 году вышел Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях", который юридически закрепил определение добровольца: «добровольцы - граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации» [3]. Профессор Е.И. Холостова определяет волонтерство как «широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуги и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение» [6, с. 131-132]. В январе 2018 года, Государственная Дума приняла законопроект о статусе волонтерских организаций. Если до настоящего времени понятия «волонтерство» и «добровольчество» различались, то в данном законе они будут уравнены, документ определит статус волонтерских организаций, организаторов волонтерской деятельности и волонтеров, и закрепляет за ними соответствующие требования и многое другое. Данный закон должен привести изменения в организацию волонтерской деятельности, более систематизировать её [2].

С каждым годом количество волонтеров, добровольцев в России постоянно растет, хотя по сравнению с зарубежными странами уровень развития волонтерской деятельности у нас ниже. Статистика, приведенная государственными органами, показывает, что на 2000 год существовало 470 некоммерческих организаций, в 70 тысячах из которых волонтеры вели активную добровольческую деятельность. На 2011 год число волонтеров в нашей стране составляло 21 миллион человек [2]. По данным Росстата число добровольцев в России увеличилось на 20% и на декабрь 2017 года оно составляет около полутора миллионов волонтеров, но по информации Роспатриотцентра в настоящее время в России 5,3 млн волонтеров – почти в 4 раза больше, чем приводит Росстат. Данная разница объясняется разными подходами в подсчетах волонтеров. Росстат под волонтерами подразумевает людей, которые в течение каждого месяца бесплатно оказывали разные услуги или производили товары, а Роспатриотцентр считает волонтерами всех руководителей добровольческих проектов, всех участников волонтерских акций и мероприятий за весь год [1].

Директор центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова привела данные о том, что волонтерством в среднем занимается около четверти взрослого населения России. Цифры, приведенные официальной статистикой и реальные, конечно, могут разниться, так как существует множество добровольцев, которые занимаются этим делом неофициально, они нигде не зарегистрированы, а выполняют волонтерскую работу «по зову своего сердца».

Волонтерская деятельность привносит позитивный отклик в жизнь не только тех, на кого она направлена, но и волонтеров. Волонтерство может стать хорошим способом формирования у самого волонтера позитивного взгляда на жизнь. Будучи волонтером, человек учится работать в команде, слышать мнение другого человека. В волонтерской деятельности человек реализует, развивает свои духовные, моральные качества, учится понимать окружающих людей.

Волонтеры занимаются самой разнообразной деятельностью:

- участвуют в организации мероприятий, акций, квестов, просмотров фильмов, например, на исторические или военные темы и т.д.;
- организуют субботники, уборку территорий у памятников, на кладбищах, уборку мусора на улицах у жилых домов, на набережных и др.;
- помогают детям, девиантным подросткам, людям с ограниченными возможностями здоровья, пожилым, осужденным и другим нуждающимся категориям лиц;
- участвуют в спасательных работах, в охране правопорядка;
- производят сбор благотворительных средств;
- организуют пункты питания, сбора вещей для нуждающихся и т.д.

Молодежь, в особенности студенты, являются в настоящее время одной из самых активных групп населения, которые участвуют в волонтерской деятельности. Вовлечение в волонтерскую деятельность позволяет молодежи занять активную позицию в жизни нашего общества, быть задействованным в актуальных событиях.

Студенты – люди, которые только вступают во взрослую жизнь, волонтерство помогает им лучше ориентироваться в окружении, быть социально-ориентированным, узнать, чем живёт другое население. Также, студенчество – время, когда у молодого человека наступает процесс самоанализа, адаптации, переосмысления своих чувств, переосмысления своего места в жизни, формируются ценности и установки. В целом, занятие добровольческой деятельностью развивает и укрепляет в молодых людях разные положительные стороны, ответственность, готовность прийти на помощь, бескорытность, оптимизм, также помогает обрести новые знакомства и связи.

Десятки тысяч студентов задействованы в различных волонтерских проектах, акциях, мероприятиях и организациях. У студентов Северного (Арктического) федерального университета им М.В. Ломоносова в г. Архангельске также есть много возможностей участвовать в волонтерской деятельности. Например, они могут стать волонтерами молодежного волонтерского движения «Благо» Волонтерского центра САФУ им. М.В. Ломоносова, общественных объединений «Солнце Арктики», «Квант милосердия», Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». Также, одной из таких организаций является Архангельская региональная общественная организация «Центр социальной помощи «Вертикаль»» (далее - АРОО ЦСП «Вертикаль»).

Свою деятельность АРОО ЦСП «Вертикаль» осуществляет уже 20 лет, организация была зарегистрирована в 2000 году. Руководителем является Доронина Елена Николаевна. «Вертикаль» осуществляет широкий круг деятельности. Ещё в начале своей работы «Вертикаль» сотрудничала с иностранными коллегами, разрабатывались и реализовывались различные социальные программы, направленные на работу с подростками, совершившими преступления, например, шведско-норвежская программа «Сломай преступление» была адаптирована к русским особенностям. Велось сотрудничество с немецкими коллегами по поводу пожилых людей. И сейчас «Вертикаль» продолжает

сотрудничать с иностранными коллегами. Оказывалась социальная помощь в виде литературы, одежды и других вещей. Одним из направлений деятельности являлась гуманизация пенитенциарной системы, систематично проходят занятия по развитию личности. Волонтеры «Вертикали» проводят тренинги с осужденными по социальному сопровождению, направленные на ресоциализацию личности. В том числе волонтерами проводятся информационно-просветительские занятия для осужденных, организуются «сладкие столы», «Весёлые старты» и другие культурные и развлекательные мероприятия для детей и взрослых. «Вертикаль» сотрудничает с Федерацией настольного тенниса Архангельской области, с Федерацией гиревого спорта, совместно с ними проводятся спортивные соревнования в исправительных учреждениях. В АРОО ЦСП «Вертикаль» студенты могут проходить учебную практику.

Данная общественная организация ведет работу с разновозрастным населением: с больными детьми, с детьми с ограниченными возможностями здоровья, с несовершеннолетними осужденными и с уже освобожденными, со взрослыми осужденными, начиная с СИЗО и заканчивая исправительными колониями особого режима, также ведется работа с пожилыми людьми, с сиротами, с наркозависимыми.

«Вертикаль» - это отличная возможность студентам опробовать себя в волонтерской деятельности. Основная масса волонтеров приходится на ребят, учащихся по направлению «Социальная работа». Вовлечение будущих специалистов по социальной работе в подобную деятельность способствует развитию активной профессиональной позиции, более полной адаптации к специфике достаточно сложной эмоционально и психологически работы. Также важно, что участие в такой волонтерской работе формирует профессиональные и другие человеческие ценности у студентов. Студенты могут на практике прочувствовать профессию специалиста по социальной работе, понять, смогут ли они работать в данном направлении. Волонтерская работа также развивает коммуникативные навыки, учит не бояться общения с людьми и правильно их выстраивать.

Волонтерская или добровольческая деятельность – одно из важных направлений развития государства. 2018 год по Указу Президента РФ признан годом волонтера и добровольца, что говорит о важности, актуальности и нарастании популярности волонтерской деятельности. С каждым годом количество волонтеров растет, возрастные рамки расширяются. Волонтерство – это и физический, и психологический, и эмоциональный труд, который требует от человека желания, сил и выдержки. Волонтерский труд дает огромный опыт в социальной жизни, как подросткам, так и пожилым людям. Студенты – это молодежь, которая находится на границе поиска своего жизненного пути, и волонтерство может послужить им своеобразным «маяком».

Список литературы

- 1 Добровольцы России, официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://добровольцыроссии.рф/> (Дата обращения 20.03.2018)

2 Риа-новости: Госдума принимает новый законопроект о волонтерстве и добровольчестве. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/society/20180126/1513369020.html> (Дата обращения 18.03.2018)

3 Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях". – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=162618&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.994269861561502#04275556701339047> (Дата обращения 18.03.2018)

4 Фирсов М.В. История социальной работы в России: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. - 256 с.

5 Фурсова Е.Б., К вопросу о нормативно-правовом регулировании добровольчества в России // Эволюция государства и права: история и современность, сб. науч. статей II Международ. научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического факультета ЮЗГУ – 2017г. – С. 159-162

6 Холостова Е.И. Российская энциклопедия социальной работы/ Под общ.ред.д.и.н., проф. Е.И. Холостовой. - М: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2016. – 1032 с.

© Корельская В.В., 2018

УДК 316

Коробейникова С.О.

Научный руководитель: Хамадеева Р.Х.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КРИЗИС СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В процессе своего развития общество претерпевает заметные, ярко выраженные изменения. Отсюда очевидно и закономерно, что социальный институт семьи, являясь микро моделью всей общественной системы, идет по аналогичному пути. Этот процесс объективен и, к сожалению, не всегда зависит от нашей воли.

В условиях современного российского общества происходит ощутимое изменение отношения к семье и браку, семейных ценностей, традиций и устоев.

Семья – это исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как членами малой группы, которые связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения[1, с. 19].

Проблемы семьи представляют интерес как для специалистов различных профилей, так и не для специалистов, так как эти проблемы касаются каждого и являются одним из показателей качества жизни населения и благополучия общества. Проблемы семьи отражают тесную зависимость семьи от общества. Семья выполняет важные социальные функции в обществе и по этой причине государство и общественные организации объективно заинтересованы в том,

чтобы создавать необходимые условия, проводить социально-педагогическую работу для устранения основных проблем [2, с. 56].

К нашему сожалению, бесспорно можно признать тот факт, что на современном этапе развития общества институт семьи переживает глубокий кризис. Он находит свое отражение в следующих проявлениях:

1. Неуклонно растет число разводов. Так, по данным за январь-декабрь 2017 года, число зарегистрированных разводов увеличилось на 0,5%, превысив 611 тысяч (без учета Крыма - 603 тысячи, что на 0,4% меньше, чем в 2016 году) [3].

2. Снижение брачности. Увеличение общего количества людей, которые никогда не вступали в брак, увеличение количества незарегистрированных, фактических браков. По данным Росстата, количество браков на 1000 человек на 2013 год составляло 8,5, на 2014 год - 8,4, на 2015 год уже 7,9 и к 2016 году отметка упала до 6,7 [4].

3. Рост числа неполных семей. Увеличение числа разводов и внебрачных рождений приводит к росту неполных семей.

4. Рост числа малодетных и бездетных семей. По статистике, 65% семей имеют одного ребенка, 28% – двоих, всего 6,5% – троих и больше. Причем, многодетных семей больше там, где еще живы традиции предков, например на Северном Кавказе [5].

5. Снижение отцовской воспитательной роли. Увеличение числа разводов и внебрачное рождение детей приводят к увеличению количества неполных материнских семей. В таких семьях отцовское воспитание фактически отсутствует.

6. Снижение общественной и воспитательной роли семьи и передача этих функций государственным и общественным институтам - детским садам, школам, институтам дополнительного образования.

7. Изменение экономических отношений в семье. Женщина сейчас работает, зарабатывая столько же, сколько и её муж, а иной раз и больше его. Отсюда женщина не может уделять достаточно времени воспитанию детей, домашним делам.

8. Культурные столкновения и изменения. Трансформируются традиционные роли мужчины-отца, мужчины-добытчика, женщины-матери, женщины-хозяйки домашнего очага [6].

9. Увеличение количества конфликтов между супругами. Так, многие конфликты возникают из-за неудовлетворенности определенных потребностей одного или обоих супругов. Известный психолог В.А. Сысенко выделяет следующие основные причины конфликтов:

- Конфликты на основе неудовлетворенной потребности в ценности и значимости своего «Я», унижения достоинства со стороны партнера.
- Конфликты на базе неудовлетворенных сексуальных потребностей одного или обоих супругов.
- Конфликты, имеющие своим источником потребности супругов в положительных эмоциях; отсутствие нежности, заботы, внимания и понимания.

- Конфликты на почве пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм, что приводит к неэкономным и неэффективным тратам семейных средств.

- Финансовые разногласия, возникающие на основе преувеличенных потребностей одного из супругов, различные подходы к семейному бюджету и вкладу каждого из партнеров в материальное обеспечение семьи.

- Конфликты на основе потребности во взаимопомощи, кооперации и сотрудничестве.

- Конфликты, связанные с разделением труда в семье и ведением домашнего хозяйства

- Конфликты, связанные с разными подходами к воспитанию детей [7, с. 89-90].

Эти и другие изменения в сфере семейно-брачных отношений позволяют сделать вывод, что современная российская семья действительно проходит стадию кризиса.

В условиях экономической и бытовой неустроенности, психологических стрессов, растерянности все чаще возникает тревога: в состоянии ли семья полноценно выполнять одну из своих важнейших функций - воспитательную? О кризисном состоянии семьи свидетельствует и падение рождаемости, что приводит к изменению смысла семейной жизни, ее ориентаций на воспитание детей [8, с. 142].

Безусловно, современные семьи переживают сейчас не лучшие времена. В большинстве семей основные силы и время родителей расходятся на материальное обеспечение, но не духовное формирование и развитие детей. Духовное общение родителей с детьми сводится в основном к контролю над учебной ребенка в школе, а сам контроль - выяснению того, какие оценки получены.

Кризис семьи в современном обществе становится все заметнее, а пути выхода из него пока не видны. Кризис выражается в том, что семья все хуже реализует свою главную функцию - воспитание детей. Причины такого кризиса лишь отчасти связаны с ухудшением экономической ситуации в стране, они имеют более общий характер. Большинство специалистов приходят к весьма пессимистическому выводу: мы начинаем расплачиваться за индустриальную цивилизацию, неизбежно ведущую к разрушению устоев, ухудшению нравов и человеческих отношений и в конечном итоге к гибели общества. Если это действительно так, то у нас призрачные шансы на лучшее будущее. Остается надеяться, что человеческая мудрость все же найдет выход и ситуация в семейных отношениях изменится к лучшему.

Список литературы

1. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. - М.: ЦСП, 2003. - 342 с.
2. Лидерс А.Г. Всероссийская научная конференция Психологические проблемы современной российской семьи / А.Г. Лидерс // Психология в вузе. - 2003. - №4. - С. 54-57

3. [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Демоскоп. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0759/barom04.php> (Дата обращения: 20.03.2018г.).

4. [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demo-graphy/# (Дата обращения: 20.03.2018г.).

5. [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/t (Дата обращения: 21.03.2018 г.).

6. Коллиас, К. Семья и душевное здоровье человека [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://www.matrony.ru/krizis-sovremennoj-semi/> -

7. Сысенко В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. М., 1981., 199 с.

8. Антонов А.И. Влияние средств массовой информации и массовой культуры на представление о браке и семье в общественном мнении / А.И. Антонов // Вестник РГНФ. - 2004. - №1, с. 142.

© Коробейникова С.О., 2018

УДК 316

Коробейникова С.О.

Научный руководитель: Большакова Н.Л.

ОБРАЗ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ

Семья - один из важнейших социальных институтов и одновременно малая социальная группа, имеющая наиболее существенное влияние на личность [5, с. 39]. Она способствует формированию и развитию личности, стимулирует социальную, производственную и творческую активность, способствует сохранению и укреплению физического и психического самочувствия членов общества, раскрытию их индивидуальности.

Как важная подсистема общества, семья связана с другими социальными институтами и с обществом в целом. Семейные образы все чаще, в последнее время, используются таким социальным институтом современного общества как реклама.

В современной повседневной жизни каждый член нашего социума сталкивается со средствами массовой информации и активно пользуется ими. Мы не задумываемся о том, насколько сильное влияние испытываем сознательно, а главным образом, бессознательно, от средств массовой коммуникации. В этой связи коммерческие производители, целью деятельности которых является извлечение максимальной прибыли, видят в этом личную выгоду и пользу. Отсюда для предпринимательства вытекает логичный и действенный способ распространения, пиара своей продукции и услуг - запуск рекламы во все каналы массовой коммуникации, особенно на телевидении.

Реклама – направление в маркетинге, в рамках которого производится распространение информации, имеющей характер убеждения о необходимости и ценности товаров, услуг или идей известных рекламодателей [1, с. 24]. Путем

рекламы в массовое сознание проникает идея о том, что без предлагаемого товара или услуги невозможна достойная жизнь. За короткий рекламный ролик, продолжительностью меньше минуты, в сознание человека проникает мысль о важности, значимости товара. Создатели рекламы пользуются функцией человеческого мозга, фокусирующей на положительных, светлых эмоциях и в последующем старается всеми путями достичь их или пережить снова [6, с. 68].

В рекламных роликах и на рекламных плакатах мы чаще всего видим красивых женщин, привлекательных мужчин и радостных детей. Для увеличения продаж товара в рекламе чаще всего используется образ идеальной семьи. В большинстве своем, сущность и ход такой рекламы всегда унифицирована – любящие, счастливые родители, несколько смеющихся детей, окруженные лаской, вниманием и заботой, гармоничные, теплые отношения между ними. Открывающаяся картина семейной идиллии настраивает человека на позитивные эмоции, поскольку крепкая семья – мечта подавляющего количества жителей нашего социума. Подобные манипуляции приводят к ожидаемому со стороны заказчиков рекламы результату – у потребителя возникает желание приобрести предоставленный товар, который, как ему кажется, является, залогом семейного счастья, незаменимым атрибутом неподдельных радостных эмоций [3, с. 96].

Образ семьи в рекламе и сценарии рекламных роликов построены таким образом, чтобы дать зрителю понять, что гармония взаимоотношений в семье с близкими людьми достигается через приобретение новых товаров. Основной посыл такой рекламы можно сформулировать так: «Твоя семья нуждается в этой покупке. Позаботься о своих близких». Реклама встраивает в образ благополучной семьи самые разнообразные продукты и услуги.

Что действительно поражает, так это то, что неважно, что рекламируется: автомобили, одежда, товары повседневного использования, лекарственные средства, продукты питания - во всем фигурирует образ семьи. В нашем сознании создается картина, показывающая, что любой товар может создать иллюзию необходимости, при его использовании семья якобы становится счастливой. Нас, как активных деятелей социальной сферы, эта тенденция наталкивает на мысль о том, что семья как социальный институт, не теряет своей актуальности и значимости в глазах российского населения, что не может не радовать. Исходя из этого, мы делаем вывод, что раз уж маркетологи не отступают от образа благополучной семьи в рекламе, более того, активно эксплуатируют его, значит, считают, что подобная рекламная политика поможет в достижении их главной цели - максимального сбыта товара и услуг. А значит, становится очевидным, что подавляющее большинство россиян видят целью создание любящей и гармоничной семьи.

По данным исследования Всероссийского центра измерения общественного мнения, семья является одной из главных жизненных ценностей, наряду со здоровьем и личной безопасностью. Так, на вопрос: «Насколько для Вас важны следующие стороны Вашей жизни?», респонденты должны были ответить в пунктах от -100 до 100, и вариант ответа «Отношения в семье» составил 98 пунктов.

Нужно отметить, что вопрос семейных отношений от года к году все в большей степени волнует жителей. Если в 2006 и 2007 годах индекс составлял 94

пункта, в 2008 году вырос до 96, в 2009 и 2014 годах держался на уровне 97 пунктов, и, наконец, к 2017 году поднялся до отметки 98 пунктов [8].

Как правило, в чем бы ни искал человек смысла жизни, со временем он понимает, что самая главная жизненная ценность - это семья. Именно от отношений, сформированных в семье, и зависит карьера, успех в каких-либо начинаниях. Поэтому, в первую очередь необходимо заботиться о семейном благе.

Образ семьи в рекламе часто выстраивается вокруг образа жены, домохозяйки, матери, жизнь которой ориентирована на семейное благополучие, заботу о здоровье близких. Она все умеет, все знает, в доме царит идеальный порядок, в ее доме уютно и тепло. Идеальная жена в рекламе, как правило, действует, ориентируясь на мужчину, на его оценку и мнение, ей нужно внешнее одобрение. Она действует в соответствии с социальными ожиданиями, сопутствующими данным женским ролям. Однако образ семьи в рекламе со временем трансформируется: появляются новые типы. Так, продуктивной тенденцией последних лет можно назвать ролики, где появляется отец с ребенком. Сценарий чаще всего заключается в том, что мужчина держит на руках младенца, гуляет, играет с ребенком, тренируется с ним. Такая реклама получает одобрение со стороны женщин, а благодаря неизбежному сюжету, скорее всего, запомнится целевой аудитории.

Особое место в этой связи занимает социальная реклама.

Социальная реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства [7, с. 18]. Миссия социальной рекламы – изменение общественного сознания и существующих духовных и нравственных моделей в обществе с целью его гуманизации [4, с. 177].

Одной из самых острых тем в социальной рекламе остается репрезентация семейных ценностей, которые претерпевают изменения из-за тех или иных ситуаций в обществе. Основной задачей социальной рекламы являются напоминание о проблемах семьи, материнства, отцовства и детства, а также профилактика этих проблем [2, с. 178].

Современная социальная реклама акцентирует свое внимание на такие актуальные проблемы семьи, материнства, отцовства и детства, как семейное устройство детей-сирот, продвижение ценностей крепкой семьи и ответственного родительства, профилактика жестокого обращения с детьми, продвижение всероссийского детского телефона доверия [9].

На сегодняшний день современная российская реклама существует как часть культурной среды общества. С одной стороны, она опирается на устоявшиеся стереотипы и ценности, преобладающие в обществе, с другой стороны, влияет на изменение ценностных ориентаций, перемену образов. Реклама все чаще демонстрирует аудитории идеальный образ семьи: счастливые родители и дети, забота друг о друге, любовь, доброта и уважение. Образы семьи, которые преподносит нам реклама, изображаются максимально близко

приближенными к реальности. Ведь для многих людей, живущих в современном обществе, именно семья является важнейшей ценностью.

Список литературы

1. Антипов, К. В. Основы рекламы / К.В. Антипов. - М.: Дашков и Ко, 2014. - 326 с.
2. Ахметшина, А.А. Социальные цели коммерческой рекламы / А.А. Ахметшина, В.А. Беляев // Вестник экономики, права, социологии. – 2015г. – №3. – С. 177 – 179 .
3. Катернюк, А. Практическая реклама / Катернюк А. - М.: Феникс, 2015. - 155 с
4. Лория, А.В. Современная миссия социальной рекламы как массовой коммуникации / А. В. Лория // Ученые записки российского государственного социального университета. – 2010. – №11. – С. 173-178.
5. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. - М.: ЦСП, 2003. - 342 с.
6. PR в сфере коммерции: Учебник / Под ред. проф. И.М. Синяевой. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2013. - 298 с.
7. Федеральный закон «О рекламе» : официальный текст. – М.: Издательство «Омега Л», 2016. – 37с.
8. [Электронный ресурс] / Официальный сайт ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3391 Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116264> , свободный. (Дата обращения: 14.03.2018 г.).
9. [Электронный ресурс] / Методические материалы по созданию социальной рекламы "Семья. Родительство. Детство". Режим доступа: <http://psycentr-algis.ru/page-specialist/Useful%20methodical%20materials/Семья.%20родительство.%20Детство.pdf> (Дата обращения 16.03.2018.)

© Коробейникова С.О., 2018

УДК 316.356.2

Королева Н.Л.

Научный руководитель: Рахматуллина З.Б.

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ

Прежде чем рассматривать вопросы социального неравенства и воспитания детей, обратимся к понятию социальной справедливости, поскольку эти понятия связаны между собой. Определение справедливости, которое обычно дают различные словари, отталкивается от того, что справедливость - понятие о должном; при этом она связывается с концепцией равенства, с получением каждым того, чего он заслуживает [3]. Необходимо отметить, что в социальных науках « социальная справедливость» и « социальная несправедливость» имеют множественную трактовку, что затрудняет научный диалог, сопоставление результатов научных исследований. «Чистые» экономисты используют понятие

социальной справедливости в контексте равномерности распределения доходов и оценки уровня благосостояния в целом. Социологи говорят о субъективном восприятии того или иного положения как эффективного. В философии существует понятие глобальной справедливости [1]. Вместе с тем на практике социальная несправедливость обычно связывается с такими проблемами, как помощь незащищенным группам населения (многодетные, неполные семьи, инвалиды и т.д.)

С позиции семейного воспитания особую значимость приобретает способность социального неравенства разделять членов общества не только по их вертикальной иерархии, но и распространять свое действие с одного поколения на другое, закрепляя неравные стартовые возможности жизненных достижений последующих поколений. Исследователями выделяются наиболее значимые сферы социальной жизни, в рамках которых особенно остро проявляется влияние социального неравенства на процесс воспитания детей в семье. Наиболее очевидными признаками социального неравенства в ситуации осуществления семейной функции воспитания детей признаются различия материального и культурного уровня семейных групп или, так называемого, семейного капитала. Термин «семейный капитал» возник в контексте понятия «социальный капитал», введенного французским социологом П.Бурдьё.[2] Согласно его трактовке это понятие представляет собой социальные отношения, дающие индивидам возможность доступа к ресурсам общества в условиях их количественной и качественной ограниченности.

Одной из базовых составляющих социального капитала семей традиционно принимается уровень жизни. Успешное функционирование семьи как воспитательного института обусловлено, прежде всего, наличием у нее соответствующих ресурсов в денежном и натуральном выражении, позволяющих супругам-родителям поддерживать необходимый жизненный стандарт.[5]

Как видим, в настоящее время чрезвычайно важной для большинства семей является проблема финансово-экономического дефицита, малообеспеченности, невозможности обеспечения достойной жизни семьи. В отличие от развитых стран, зарплата работника в нашей стране не предусматривает содержания его семьи, ее нетрудоспособных членов. Материально-экономическое положение семьи не подтверждает ее благополучия. Многие семьи с трудом сводят концы с концами, практически все их доходы уходят на питание, а часть семей совсем бедствует и даже недоедает. Принимаемые нормативные документы об увеличении заработной платы, стипендий, выплат, компенсаций, – важны во всех отношениях, в том числе и для укрепления семьи, однако далеко недостаточны для ее нормальной жизнедеятельности. По свидетельству официальной статистики, в 2016 году 22,0% всех российских детей до 16 лет проживали в семьях с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Преобладающее большинство малоимущих (62,4%) и крайне бедных (68,7%) семей в России имеет несовершеннолетних детей. Отмечается также тенденция нарастания численности малоимущих семей с несовершеннолетними детьми в последние годы: от 59,7% в 2011 г. до 62,4% в 2016г.[4] Воспитательные возможности таких семей значительно уступают семьям с более высоким уровнем жизни. В каких именно

направлениях происходит деформация воспитательного процесса малообеспеченных семей можно проследить на данных Росстата за 2016 год о наличии/отсутствии в российских семьях условий для полноценного развития детей. Статистика подтверждает: в 74% семей дети не имеют объективных условий для занятия спортом, 24% не имеют снаряжения для активного отдыха, 22% никогда не празднуют свой день рождения, 9% не имеют дома места для выполнения домашних заданий, 5% не имеют книг, соответствующих возрасту[4]. Таким образом, по причине недостаточности социальных ресурсов, в этих семьях отсутствует стремление к повышению своего социального статуса, к жизненным достижениям. У детей происходит осознание своих низких стартовых возможностей. Как видим, духовный и социальный капитал, передаваемый родителями детям, значительно повышает самооценку детей и шансы последних на жизненный успех.

Качество отношений в семье не в последнюю очередь и в значительной мере определяется размером и характером имеющейся в ее распоряжении квартиры. Недостаток жилых помещений, испытываемый низшими слоями, повышает в сравнении с семьями средних и высших слоев потенциал внутрисемейного напряжения, конфликтов и агрессии

Более того, в малообеспеченных семьях ограничивается удовлетворение не только когнитивных, но и чисто физиологических потребностей ребенка. С увеличением количества детей повышается доля расходов на покупку продуктов питания. В 2015 году расходы на питание в семьях с одним ребенком составили 31,6% от объема расходов семейного бюджета. Тот же показатель для семей с тремя детьми и больше составил 35,3% [4]. Из приведенных выше статистических данных следует, что в условиях неравенства возможностей российские семьи с ограниченным социальным капиталом неизбежно сталкиваются с проблемами содержания и воспитания детей. Возникает противоречие между государственной политикой поддержки российских семей, с одной стороны, и отсутствием условий для практической реализации этих задач, с другой.

Таким образом, социальная справедливость выступает, как категория, с помощью которой характеризуется объективно обусловленная уровнем материальной и духовной зрелости общества, мера равенства и неравенства в жизненном положении различных социальных групп, в том числе и семей. Социальная справедливость, как одна из проблем социального неравенства влияет на процесс воспитания детей в семье.

Список использованных источников

1. Бархатов В.И. Плетнев Д.А. Противоречия социальной справедливости и несправедливости в современном мире //Вестник Челябинского государственного университета. - №12,2015.

2. Дементьева И.Ф. Социальное неравенство как негативный фактор семейного воспитания: статистический анализ // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость .2016.

3. Мареева С.В. Справедливое общество в представлениях россиян// Журнал институциональных исследований. - № 2, 2015.

4. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2016.

5. Рахматуллина З.Б., Рамазанова А.Р. Гендерные стереотипы и семейные взаимоотношения // Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке. Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского. Ответственный редактор: Ю.В. Асочаков. 2016.

© Королева Н.Л., 2018

УДК 316.356.2 + 21

Корощенко Ю.Н.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЕМЬЕ В РАЗНЫХ РЕЛИГИЯХ МИРА

Семья – это самое ценное в жизни каждого человека. Для нас нет никого ближе и родней, чем наша мама, наш папа, брат. За помощью мы всегда бежим к бабушкам и дедушкам. В семье формируется наше мировоззрение, складывается характер, прививаются моральные и нравственные ценности.

С Древних времен семья ценится человеком превыше всего. В разных религиях мира в разные времена складывались различные представления о семье. Безусловно, они имеют общие черты и принципы: во многих религиях превыше всех ценится глава семьи – мужчина, роль женщин незначительна, в семье чтут религию и т.д.

Самой распространенной религией в мире является христианство. Брак и семья рассматриваются как священное созидание каждого христианина длящейся всю жизнь. Брак считается таинством, подарком от Бога, который нельзя принимать как должное. Семейные узы как бы обрамляют естественный союз мужчины и женщины.

Кроме того, в христианстве проводится параллель между отношениями супругов и Иисуса Христа и церкви: «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви... Мужья, любите своих жен, как Христос возлюбил Церковь и пожертвовал собой ради нее, чтобы освятить ее.. Каждый из вас должен также любить свою жену, как он любит себя, а жена должна уважать своего мужа».

У детей в христианстве есть две основные обязанности по отношению к семье: подчиняться родителям до совершеннолетия и почитать их всю жизнь. Родители в свою очередь должны хорошо заботиться о детях, любить их и своим поведением подавать им пример достойного поведения [2, с.23].

В православном христианстве подчеркивается церковное, искупительное значения семейной жизни. Брак рассматривается через идею мученичества, каждый из супругов символически умирает ради другого, тем самым подтверждая и освящая отношения. Протестантизм ввиду своей разветвленности расходится во взглядах на брак, но, в общем, рассматривает его как союз мужчины и женщины, предопределенный Богом, основной целью которого является празднование любви Бога к миру. Для такого союза характерно глубокое духовное единение и взаимные обязательства. Брак также лучшая среда для воспитания детей и оказания взаимной помощи и поддержки друг другу [8, с.15].

В римско-католической церкви брак является отражением главной жизненной цели мужчины и женщины - основой для продолжения рода и опять же символическим выражением союза Христа и католической церкви. Он подтверждает готовность супругов поддерживать друг друга, и служит разрешением для сексуальных отношений между ними, которые в браке считаются не только ожидаемыми, но и желаемыми.

Следующая по популярности конфессия это ислам. Женщина занимает предельно подчиненное, служебное положение. «Ваши жены - нива для вас. Они созданы из вас и для вас. Ходите на вашу ниву, когда пожелаете», написано в Коране [4, с.5].

Состоять в браке - священная обязанность мужчины. Безбрачие - тяжкий грех. Муж обязан: прилично содержать жен, защищать их от всех опасностей, обеспечивать их собственностью (в частности, подарки - собственность жен, их нельзя отнять), обеспечивать их регулярным вниманием, в том числе сексуальным, оставить имущество по завещанию. Жена, в свою очередь, должна: рожать детей и их воспитывать, не покидать женскую половину дома (правило парды), выполнять домашние работы (и больше никаких других).

В современных исламских государствах женщина может работать, но на женской половине дома (медсестра, домработница, нянька) и имеет право получить соответствующее образование. Но при этом образование, профессиональная деятельность, социальная включенность сильно понижает ее статус на «рынке невест». Необразованная и неработающая - выше, как потенциальная жена. Большое число детей в исламских семьях повышает статус замужней женщины. Семья очень закрыта. Ни муж, ни, тем более, жена не станут обсуждать семейные проблемы даже с близкими людьми. Супруги ведут весьма раздельную жизнь. Они даже избегают называть друг друга по имени.

Мусульманские семьи, как правило, очень велики. Мусульмане считают, что только большая семья может справиться с жизненными трудностями. Самая главная радость в жизни у мусульманина - это его праведная жена. Она, как и все исламские женщины, хранит семейный очаг, заботится о муже и детях. Особое место Ислам отводит матери. «Рай находится под ногами ваших матерей», - говорил пророк Мухаммед.

Исламская религия богата удивительными и интересными обрядами и традициями. Таким является и обряд Неках. Это обряд, аналогичный христианскому венчанию. Обряд проводится в мечети. Мулла ставит жениха с правой стороны, а невесту - с левой. Мулла перед лицом Аллаха трижды спрашивает жениха и невесту о согласии в брак. Они трижды дают согласие.

Очень известен обряд «Механди» (ритуальные рисунки). Узор символизирует любовь между мужем и женой, а стойкость узора механди - это прочность любви. В узор механди вплетено имя жениха, если он не распознан среди всех завитушек, то главной в доме будет жена.

Ислам предписывает людям любить друг друга и относиться к друг другу так, как они хотели бы, чтобы относились к ним самим.

Интересными являются и семейные традиции индуистских народов. Согласно индуистской традиции самым эффективным способом прервать цепь воплощений является путь аскета. И, хотя вступающие в сексуальный контакт и,

тем более, семейные люди обрекают себя на повторное рождение, но, если учитель видит, что ученик не готов к аскезе, он советует ему жениться и служить Богу в браке.

Если супруги сознательно вступают в сексуальные отношения, и, наслаждаясь, хотят «доставить радость Богу - и в партнере и в себе», то они становятся частью Божественной игры и получают шанс выйти из цепи реинкарнаций. Поэтому семья - не только и не столько место для получения удовольствия самого по себе, сколько способ культивирования этико-религиозных обязанностей ради спасения (Чаттерджи). При помощи возвышения физической любви, практики искусства сексуального общения и деторождения супруги приближаются к Богу. Идеал женщины - гармоничное сочетание скромности и чувственности [1, с.5].

В буддизме нет текстов о семье. Буддизм исторически начался с того, что принц Гаутама, еще не Будда, в то время, когда его жена претерпевала в соседней комнате родовые муки, вдруг прозрел и, увидев весь круг страданий - ее и их ребенка, решил не иметь к этому отношения. Он переоделся и, никем не замеченный, покинул дворец. Поступок сомнительный с нашей точки зрения, но об этом в конце лекции.

Хотя Будда был против кастовой системы, характерной для индуизма, он сдержанно относился к приему женщин в монашеский орден. В монастырях мужчины и женщины жестко разграничены. Так как пол меняется при реинкарнациях, то он не является фундаментальным атрибутом личности и, в частности, не может служить поводом для неравенства.

Семья для буддистов - это близкое и духовное единство людей. Будда учил: родительская любовь - это учить своих детей делать добро, обеспечить образование детей, уводить зло от своих детей. А дети должны поддерживать своих родителей. Миссия сына - продолжать род отца, миссия дочери - продолжать род своего мужа. Тем ответственнее роль невестки - она должна стать опорой и поддержкой любимого, дать новую жизнь роду, в который она вступает [3, с.98].

Будда говорил, что дети не могут оплатить своим родителям за то, что они дали им жизнь. Если же родители живут не правильно, дети должны не отвергать их, а помочь им измениться. Буддисты считают: для того чтобы человек мог достичь счастья, он должен сделать счастливым других людей.

В современном мире представления о семье, ее традиции, нормы и уставы зависят не только от религии и верований ее членов, но и от страны, в которой проживет эта семья.

Самые спокойные и уравновешенные семьи живут в Израиле. По здешним канонам в доме нет места грубости и жестокости, никто не имеет право повышать на домочадцев голос или отчитывать. Принято считать, что в израильских семьях любые вопросы можно решить, пусть и в продолжительных, но переговорах. А главный принцип взаимодействия - взаимное уважение и равноправие. Если израильтянка и передает «бразды правления» в семье своему мужу, то делает это всего лишь от скромности [5, с.122].

Особое отношение в израильской семье к воспитанию детей. Родители воспитывают дочерей и сыновей в любви к своей религии, с уважением ко всем

заложенным с давних времен национальным и духовным традициям. Дети должны быть искренними и с нежностью относиться не только к своим родителям и родным, но и религиозным обычаям.

В тоже время дети в Израиле уже сами стали, отчасти, предметом культа. Недостатка любви или внимания они не испытывают. Взять к примеру форму порицания. Родители стараются никогда не употреблять таких слов, как "плохой", "глупый", "непослушный". Вместо этого, они скорее скажут: "Как мог такой хороший, красивый, умный ребенок как ты, совершить такую глупость, оплошность?" принято считать, что таким образом они избавляют детей от будущих комплексов. Также в стране принято хвалить детей по любому поводу, причем с самого рождения. Восторгаются даже самыми незначительными успехами. Причем делают это всегда широко и публично.

Еврейская традиция объясняет, что основу любой семьи составляют муж и жена - отец и мать. Поэтому детей необходимо с малых лет приучать к тому, что на первом месте всегда ставится внимание матери к отцу и отца к матери. В этом случае и сам ребенок будет чувствовать себя более защищенным, а в будущем - захочет создать такую же счастливую семью, как была у него. Стремясь воспитать успешных и самостоятельных детей, здесь разработали целую систему воспитания, с которой в Израиле любой желающий может ознакомиться на специальных родительских курсах, которые, как правило, проводят в синагогах [7, с.256].

Современные британцы заводят семью достаточно поздно. Средний возраст - это то время, когда интересы и предпочтения полностью сформированы, и каждый человек подбирает себе пару более осознанно, в соответствии со всеми своими требованиями и желаниями. Первенцы, по статистике, рождаются здесь не раньше 32-35 лет, а то и после 40. Как полагают англичане, семья сначала должна встать на ноги, окрепнуть, обзавестись домом, а уже потом думать о продолжении рода.

При нынешнем динамичном ритме жизни местные семьи все же не чужды древним традициям. Например, в Шотландии есть небольшой «тест» на финансовую состоятельность малыша. Для этого новорожденному кладут в руку монету. Если он ее бросит - станет транжирой, а если сожмет в ручке - скрягой. Другой обычай, сохранившийся до сих пор —давать новорожденному несколько личных или «средних» имен, причем их может быть сколько угодно. Бывает, что в этом качестве выступает название местности или любое нарицательное имя. Раньше эта традиция имела сугубо практический характер - в Королевстве было слишком много людей с похожими именами и фамилиями, а с помощью «среднего» имени было проще отличить одного «Джона Смита» от другого. Хороший тон - дать ребенку имя монаршей особы.

Дети Шотландии, Уэльса и Ирландии воспитываются в глубоком уважении к собственной культуре, истории и языку, на котором частично ведется преподавание в школах, традициям и героям (от древних полководцев до современных спортсменов). Такое проявление патриотизма, как «Гордость за своих» воспитывают с малолетства [2, с.56].

Главная ценность английской системы воспитания - демократичность. В семье стараются во всем учитывать мнение ребенка, так же поступают и в

школах. В законодательстве Великобритании предписаны все тонкости, связанные с наказаниями детей за проступки и капризы. Например, официально разрешено слегка шлепнуть непослушного ребенка, но наказания ремнем строго запрещены.

Британские бабушки и дедушки - одни из самых свободолюбивых в мире и, как правило, примеряют свою роль исключительно в выходные. Постоянно брать к себе маленьких внуков или заниматься их воспитанием здесь не принято.

В Германии с особым трепетом относятся ко всем членам своей семьи - постоянно поддерживают даже самые дальние родственные связи и отмечают несколько праздников вместе, собираясь в одном доме. Тем не менее молодожены практически никогда не остаются жить вместе с родителями под одной крышей и рано обзаводятся собственным жильем. Среди всех европейских жителей именно немки дольше всех думают, прежде чем завести ребенка. В этот момент принято менять жилплощадь на более просторную и комфортную для будущего пополнения. В каждой немецкой квартире обязательно есть детская комната, которую ребенок, немного повзрослев, украшает вместе с мамой и папой. Делай здесь что хочешь! А вот что касается остальной квартиры - строгость и порядок. Детям не разрешают трогать практически никакие вещи взрослых [6, с.16].

Также как и в Великобритании, в Германии не практикуют присмотр за детьми бабушкой или дедушкой. Если родители работают, то за детьми ухаживает няня. Другая причина повсеместной «наемной формы помощи» - местное законодательство. Детям с рождения объясняют их юридические права, приучают, к тому, что никто не имеет право их обижать. Иногда это приводит к излишней самоуверенности и избалованности детей. В ответ родители зачастую перекладывают трудности воспитания на плечи наемных профессионалов.

У каждого ребенка с младенчества есть копилка, в которую он складывает карманные деньги, копит, учится экономить и планировать маленькие расходы. Интересно, что и на главный праздник всех детей - Рождество каждый «маленький финансист» получает не только подарок, но и незначительную денежную сумму.

Немцы уверены: послушание для ребенка - необходимая защита. Послушные дети поступают в соответствии с договоренностями и без родительского присмотра.

Религия - это всегда уважение к традиции, поэтому в отношении религии к семье заметен отзвук предыдущей религии и культуры. Чем древнее традиция, тем более древние вещи будут для нее предыдущими.

Во все времена семья была, есть и будет главным приоритетом в жизни каждого из нас. Все наши старания и достижения будут храниться и цениться только в семье.

Список литературы

- 1.Абрамян Л.А. Первобытный праздник и мифология. Ереван, 1983.
- 2.Авдеев А.А. Семья в докапиталистических формациях // Детность семьи. М., 1986.
- 3.Гребенников И.В. Основы семейной жизни. 2001.

4. Журавлева И. А. Всемирная история религий. Религии Востока: Учебное пособие. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2007.
5. Лобазова О. Ф. Религиоведение. – М., 2003.
6. Телушкин Р. И. Еврейский мир. – М., 2005.
7. Шантели Д. П. Иллюстрированная история религий. – М., 1992.
8. Ф. Энгельс. О первоначальном христианстве - М.: изд. полит. лит., 1990.
- © Корощенко Ю. Н., 2018

УДК 37.018.1.

**Косолапова И. Н.
Косолапов К. О.**

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ РОДИТЕЛЕЙ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

В педагогической науке семья рассматривается как малая группа, обладающая уникальными свойствами и системой значимых отношений, как ячейка общества и институт первичной социализации личности. Семейные функции семьи, связанные с функционированием родительства (материнства и отцовства), например, продолжение человеческого рода, рождение и воспитание будущего поколения, передача общественно-исторического опыта выступают важнейшими условиями существования государства. Родительство (материнство, отцовство), являясь тонкой, специфической сферой жизнедеятельности человека, выступает важнейшим условием, оказывающим огромное влияние на ребенка: его жизненное самоопределение, образ мысли, физическое, психическое и социальное развитие, ведь именно в семье передаются традиции, складывается неповторимый уклад, создается особая атмосфера. Однако, семейное воспитание не всегда представляет собой совершенную систему, так как имеет свои проблемы. Даже в благополучной, психологически и морально устойчивой семье, где родители образованы, интеллигентны и умны, совершаются различные ошибки в воспитании детей.

Термины «ошибка», «неправильное», «отклонение», «нарушение» располагаются в одном смысловом блоке, образуя синонимический ряд в различных статьях. В широком смысле, неправильное отношение человека к чему-либо, к кому-либо возникает вследствие каких-то недостатков, дефектов, сдвигов, нарушений, отклонений, ошибок. В психолого-педагогической науке отклонение в поведении от нормы, неправильное поведение личности рассматривается в контексте девиантного поведения. Ученые полагают, что субъективной, психологической основой неправильного поведения выступают недостатки нравственно-волевого развития личности. В противовес, нравственно воспитанный человек соответствует социальным нормам, знает и выполняет предъявляемые ему социальные требования, способен преодолевать трудные жизненные ситуации и др. Источником неправильного поведения могут явиться отрицательные свойства личности. В связи с этим, работа по коррекции неправильного поведения требует акцента внимания как к внутреннему миру личности, так и к использованию приемов внешнего контроля и средств регуляции поведения.

Причины возникновения ошибок у родителей могут крыться в самых разных психологических и социальных трудностях и барьерах, с которыми сталкивается современная семья: жилищная неудовлетворенность, низкий уровень дохода, дилемма женщины в ситуации выбора между семьей и работой, дефицит времени на внутрисемейное общение и взаимодействие, потеря семейных корней, утрата семейных, национальных и религиозных традиций и обычаев и др. Освобождение молодых людей от регламентации старшего поколения, бегство от знаний и умений семейной жизни, накопленных предыдущими поколениями, приводит к недопониманию или полному отсутствию представления о браке и семье. При этом принятие решения о вступлении в брак происходит часто необдуманно, а вся ответственность и долг за семейную жизнь не осознается. Приходится также констатировать тот факт, что подготовка молодежи к браку, формирование брачно-семейной компетентности осуществляется стихийно, хотя проблемы становления личности как будущего семьянина является составной, неотъемлемой частью системы воспитания.

Несомненно, каждая семья является уникальной и неповторимой. Порой и проблемы, с которыми сталкиваются современные родители в воспитании детей, являются столь же уникальными и неповторимыми. Мы полагаем, что классификации ошибок в семейном воспитании, предложенные разными исследователями, позволяют определить разнообразие ошибок, но не являются полными и исчерпывающими.

В научной литературе [1] понятия «ошибки семейного воспитания» и «неправильное семейное воспитание» используются как синонимичные выражения. В семейном воспитании выделяются такие виды неправильного воспитания, как гипопротекция, скрытая гипопротекция, доминирующая гиперпротекция, потворствующая гиперпротекция. Среди ошибок в семейном воспитании представлены такие стили семейного воспитания в функционально несостоятельных семьях, как попустительско-снисходительный, демонстративный, педантично-подозрительный, жёстко-авторитарный, увещательный, отстранённо-равнодушный, воспитание по типу «кумир семьи», позиция круговой обороны, непоследовательный стиль.

Учеными выделены четыре типа неправильного воспитания, которые способствуют появлению нервных срывов у ребенка, затрудняют взаимоотношение и взаимодействие со сверстниками и взрослыми и препятствуют его успеваемости в школе: неприятие, гиперсоциальное воспитание, тревожно-мнительное воспитание, эгоцентрическое воспитание.

В педагогической литературе [2] рассмотрены следующие особенности родительского отношения и параметры неправильного воспитания, провоцирующие нарушения эмоционально-личностного развития детей: неприятие ребенка, непонимание родителями особенностей личностного и возрастного развития ребенка, несоответствие требований и ожиданий родителей возможностям и потребностям детей, неравномерность отношения родителей, непоследовательность, несогласованность действий родителей, негибкость родителей в отношениях с детьми, аффективность, тревожность в отношениях с детьми, доминантность, гиперсоциальность (или недостаточная отзывчивость) родителей, нечуткость. Выявив типичные ошибки родителей, педагоги стали

создавать различные клубы, на заседаниях которых родители смогли получить квалифицированные ответы на важнейшие вопросы воспитания в семье. Особенно важно начать общение с родителями в неформальной обстановке еще в начальной школе. В этот период закладывается фундамент доверительных, внимательных отношений. Родительские клубы отличает причастность родителя миру детских впечатлений, общность переживаний с первого дня жизни ребенка, что становится альтернативой родительскому инфантилизму, пассивности и отчужденности от ребенка.

К сожалению, для современных родительских ожиданий характерна высокая ставка на личный успех, понимаемый как достижение материального благополучия и определенного общественного положения. Хотелось бы, чтобы родителей волновал не внешний уклад жизни и механическое копирование модных тенденций, а передача ценностей российской культуры миру детства.

Традиция как система передачи и наследования духовных приоритетов, нравственных идеалов, норм поведения организует пространство родительской культуры. Понимание человека может быть выражено формулой Ивана Ильина: «Человек определяется тем, что он любит и как он любит...» [3]. Культурным образцом здесь выступает совестливая, цельная духовная личность; духовный идеал — подвижничество, святость, поэтому в последнее десятилетие актуальным вопросом в воспитании в семье стало формирование совести, как регулятора поступков человека.

Замечательный философ Иван Ильин выводит проблему стратегии образования из педагогической в культурную плоскость и характеризует состояние общества как «бессердечная культура»: «Человечество творит свою культуру неверным внутренним актом, из состава которого исключены: сердце, совесть и вера, а сила созерцания сведена к подчиненному, почти подавленному состоянию...» [3]. Он видит ведущую задачу воспитания «...не в наполнении памяти и не в образовании “интеллекта”, а в зажигании сердца. Обогащенная память и подвижная мысль — при мертвом и слепом сердце — создает ловкого, но черствого человека. Вот почему образование без воспитания есть дело ложное и опасное...».

В культурно-педагогической практике семьи духовность связана с воспитанием. Колыбельная песня и другие жанры материнского фольклора, народная игра и сказка, элементы художественных промыслов и рукоделия, годовой строй календарных праздников оказываются востребованными как проверенные временем средства, с которых начинается открытие перед ребенком культуры своей Родины — поэтики ее языка, высоты идеалов.

Ведущий принцип формирования культурной среды дома — избирательность, фильтрация влияний внешней среды. Причем этот принцип может распространяться не только на массовую культуру. Совместное чтение, семейный просмотр и обсуждение кинофильмов, собирание библиотек и видеотек, музеев, концерты, театры, экскурсии, путешествия и поездки могут быть названы как приметы семейного досуга и общения. В видеотеках, кстати, непременно обнаружатся мультфильмы советского периода, шедевры советского (реже постсоветского) и мирового кино.

В родительских клубах творчески преломляется по отношению к современным условиям богатое этическое и культурно-педагогическое наследие

отечественной культуры, осознается необходимость ее осмысления в условиях трансформации ценностных категорий добра, справедливости. Это понимание может стать основой деятельности семейных клубов, где педагоги и родители будут решать проблемы семейного воспитания

Для эффективного взаимодействия педагога и родителя в начальной школе действуют различные клубы, например, Клуб «Дружная семья». Спектр тематики заседаний самый различный: «Мой дом - моя крепость», «Наш досуг», «Праздник знакомства», «Тепло родного очага», «История фамилии», «Сердце матери», «Мудрость отца», «Вечер бабушек и дедушек», «Семейный альбом», «Воспитание человечности», «За здоровый образ жизни и здоровую, счастливую семью», «Праздник Сладеньких», «Мое хобби» и т.д.

Родители могут на заседаниях клуба могут поделиться опытом семейного воспитания, учителя и педагоги способны рассказать о педагогических находках и НОУ-ХАУ. Разъяснение, приучение, личный пример - эти методы всегда являлись основой семейного воспитания.

На заседаниях Клуба приводятся конкретные жизненные ситуации, рассматриваются сложные, неоднозначные жизненные ситуации.

В последнее время в России проводятся конкурсы социальных проектов, направленных на сохранение и укрепление института семьи, пропаганду семейных ценностей, а также укрепление связей между поколениями. Интересными проектами, на наш взгляд, являются следующие:

- «Телефон доверия – шаг к безопасности ребенка», призванный повысить доступность услуг детских телефонов доверия.

- «Семейный праздник своими руками» - мероприятия, имеющие важнейшую цель - объединить семьи по интересам.

- «Семейная гостиная» - клуб единомышленников, обсуждающих проблемы воспитания в семье.

- «Экологическая тропа» - защищаем природу всей семьей.

- «Патриот родного края» - вспоминаем подвиги отцов и дедов.

- «Мы познаем мир» - интеллектуальный конкурс для всей семьи.

- «Семейное чтение-территория детства».

- «Мамины находки» и т.д.

В.А. Сухомлинский [4] часто задавал себе вопросы «как»? Как воспитывать? Как найти гармонию родительской любви, ласки, требовательности? Как дать детям счастье? Нужно научить родителей мудрости воспитания человека. К материнскому и отцовскому долгу человека надо готовить чуть ли не с колыбели – вот в чем проблема. Родителям хочется, чтобы ребенок был умным, сообразительным, чтобы духовные богатства и ценности человека стали его личным достоянием. Осуществление этих желаний зависит от многих причин.

Во-первых, корни одной из причин кроются в безответственности, с какой молодые мать и отец подходят к созданию нового человека, новой жизни. Умственные способности имеют материальную основу – мозг. Эта основа и начинает формироваться в утробе матери. Родители должны вести здоровый образ жизни, чтобы иметь здоровое поколение. Умственное развитие ребенка зависит от окружения, от семьи, в которой он делает первые шаги познания. С

первых шагов сознательной жизни ребенка родители должны обращать его внимание на причинно-следственные связи между предметами и явлениями окружающего мира, чтобы маленький человек умел видеть, умел замечать то, что с первого взгляда не отличается чем-то особенным. Первоисточник разума, мысль, мышление – в окружающем мире, в тех явлениях, которые человек видит, понимает, познает, которые вызывают у него интерес. Нужно быть воспитателями ума своего ребенка, нужно учить его мыслить с раннего детства.

Нет родителей, которые бы не хотели, чтобы их дети выросли хорошими людьми, честными тружениками, имели хорошую, крепкую семью. Сами дети являются огромной воспитывающей силой для взрослых. В доме, где есть дети, открывается благотворная возможность формировать очаг моральной чистоты, благородства, духовного богатства, сердечных человеческих отношений.

Очень важным элементом семейного воспитания является трудовая закалка детей. Идеалом здесь должна служить мудрая заповедь народной педагогики: ребенку нужно трудиться с того момента, как он научился держать ложку в руках и нести из тарелки пищу в рот. В разные периоды времени ребенок обязательно должен нести посильный трудовой вклад для членов семьи и делать это с удовольствием. Важно, чтобы этот труд был в семье совместным. У ребенка должна быть радость от созидания чего-то нужного, удовольствие от того, что он сделал доброе дело для семьи.

Какими бы прекрасными ни были ясли, детские сады, школы - самими главными в формировании у детей сознания и поведения являются мать и отец. Семейный коллектив, где ребенка вводят в мир житейского опыта и мудрости старших, - это такая основа детского мышления, которую не может заменить в младшем возрасте никто. Только ежедневное общение с матерью и отцом, с бабушкой и дедушкой, с братьями и сестрами, обеспечивает благоприятную обстановку для развития детского мышления, для всестороннего развития личности ребенка, его умственного воспитания в семье. При условии, что влияние ближайшего окружения положительное.

Необходимо заботиться о повышении педагогической культуры родителей, особенно в тех ее вопросах, от которых зависит полноценное развитие мышления ребенка. Но нужно воздействовать и на чувства детей, их воображение, фантазию. Мыслительные процессы должны быть, как можно теснее связаны с живыми, яркими, наглядными предметами окружающего мира. Детское видение мира, это своеобразное художественное творчество. Образ, воспринятый и в тоже время созданный ребенком, несет в себе яркую эмоциональную окраску. Дети переживают бурную радость, воспринимая образы окружающего мира и прибавляя к ним что-нибудь из фантазии. Эмоциональная насыщенность восприятия – это духовный заряд детского творчества. Нужно стремиться, чтобы детей восхищало, одухотворяло все, что связано с красотой природы, но и то, что составляет самую сущность нового человека нашей России, - патриотизм, служение родине, обществу, людям. Любовь ребенка к людям труда, уважение к ним – источник человеческой нравственности. Понимание этих задач возможно при тесном взаимодействии семьи и школы.

Таким образом, работа с семьей, понимание ее нужд и проблем, педагогическое консультирование родителей, творческий подход, разнообразие методов и приемов работы с родителями дают хороший результат и являются важнейшим условием гармоничного воспитания ребенка в семье.

Список литературы

1. Батурина О.С. Психология ошибок в семейном воспитании: теоретический анализ проблемы// Фундаментальные исследования, 2013, № 11-7. – с. 149-150;
2. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.
3. Иван Ильин «Путь духовного обновления». М.: «Просвещение», 2003 г. с. 74.
4. Сухомлинский В.А. «Родительская педагогика». М.: «Просвещение», 2008г. с. 24.

© Косолапова И.Н., Косолапов К.О., 2018

УДК 316.07

Кострикова В.С.

ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ИЗУЧЕНИЮ ОБРАЗА СЕМЬИ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ

В настоящее время телевидение в той или иной мере является неотъемлемой частью жизни общества, поскольку каждый человек, так или иначе, ежедневно использует телевидение в своих целях: ради развлечения, получения информации политического, научного или культурного характера и т.д. Кроме того, телевидение привлекательно своей доступностью, так как к нему можно приобщиться, не покидая пределы своего дома.

Представленный элемент средств массовой коммуникации не требует особых усилий для восприятия того или иного репортажа и организации внимания, так как в большей степени вся транслируемая информация представляется в виде красочного и доступного широком массам населения материала. Благодаря этому, люди становятся все более информированными в разнообразных сферах жизни общества. Так, телевизионная реклама представляет собой сообщения, выраженные в изображении, звуке, цвете, движении, и поэтому воздействуют на зрителя значительно больше, чем сообщения других видов средств массовой информации [6, с. 55].

Таким образом, с одной стороны, телевидение помогает нам просвещаться, узнавать что-то новое и организовывать свободное время, а с другой стороны, оно так или иначе воздействует на нас, побуждает к каким-либо действиям. Последнее, в большей степени, провоцируется просмотром различного рода телевизионных реклам, которые в настоящее время представляют практически все сферы: бытовую, политическую, научную, социальную, культурную и т.д.

Российская реклама ориентируется на то, что люди больше подвержены воздействию приятной, положительной информации, что вызывает у них желание приобрести рекламируемый продукт. Именно в данном контексте и рассматривается образ семьи в рекламе современного телевидения, так как у большей части телезрителей представления о семье вызывают положительные эмоции.

Известно, что семья является одним из важнейших социальных институтов общества, поэтому очень сложно переоценить ее важность особенно в условиях современных реалий, когда многие ценности трансформируются или приобретают иное значение. Не смотря на это, у большей части населения семья является базовой и важнейшей ценностью [5]. Семья включает в себе: уют, взаимопомощь, заботу, материнство, любовь, родственные отношения, привязанность, материальное благополучие, чувство защищенности и безопасности и т.д. [7]. С другой стороны, в настоящее время мы можем наблюдать рост негативных явлений в системе данного института, среди таких – увеличение разводов, распространение девиантных форм семейного поведения, невыполнение семьей предписанных функций и т.д.

В настоящее время в зависимости от представленного состава семьи выделяются такие их виды (типы) как:

- 1) нуклеарная (полная) – семья, состоящая из супругов и детей;
- 2) расширенная нуклеарная – нуклеарная семья, которая дополняется прародителями;
- 3) неполная – семья, где по причине развода или смерти отсутствует один из супругов;
- 4) функционально-неполная – такая нуклеарная семья, где один из супругов по различным причинам не имеет возможности выполнять те или иные функции [2, с. 66].

Российская реклама в большей степени представляет полные нуклеарные семьи и семьи с прародителями для наибольшего привлечения внимания, но встречаются и такие где отсутствует какой – либо член семьи, а его отсутствие реклама умалчивает.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что телевизионная реклама в данном контексте преследует две цели: с одной стороны – получение выгоды компанией, выпустившей рекламу, а с другой стороны – повышение в сознании людей семейных ценностей и традиций [2, с.67].

В данной статье мы рассмотрим результаты исследований, проведенных в последнее десятилетие (2007 – 2017 гг.):

- 1) Исследование «Изображение семьи и родительства в телерекламе» (автор Белобородов И.И. – директор Института демографических исследований), выделенное в результате комплексного исследования «Влияние средств массовой информации и рекламы на демографическое поведение жителей России» в 2007 году;
- 2) Исследование «Современная семья в зеркале российского телевидения» (автор Тучкова В.В.), проведенное в период с 2008 по 2012 гг.;
- 3) Социологическое исследование образа семьи в современной телевизионной рекламе (автор Кочемасова Л.А.), проведенное в 2014 году;

4) Исследование «Отражение ценности семьи в коммерческой рекламе» (авторы Ковалева А.В., Рыздзевская К.Г.), проведенное в 2017 году.

Выбор приведенных выше исследований обосновывается тем, что в каждом из них представлены структура (тип) семьи, а также распределение телерекламы с соответствующей тематикой по конкретным группам товаров. Это позволит нам проследить изменение образа семьи, представленного в рекламе последнего десятилетия.

Итак, в результате исследования проведенного в 2007 году, выяснилось, что значительная часть рекламных роликов представляет изображения неполной семьи, где во главе женщина (мама) в большинстве случаев с одним, а иногда с двумя детьми. Данный тип семьи представлен в 46,8% выделенного рекламного контента. Также в исследуемых материалах представлена неполная семья с так называемыми «отцами-одиночками», но уже в меньшей степени (10,4%).

На втором месте по встречаемости в телевизионных рекламах выделяется полная однодетная семья, которая представлена в 27,9% рекламных сюжетов. Несмотря на то, что наиболее выигрышная, на наш взгляд, визуальная концепция рекламы – это полная двухдетная семья, такой тип встретился всего в 12,3% исследуемого рекламного контента.

Последняя категория семей, выделенная в данном исследовании – полная многодетная (3-4 ребенка) семья. Такой тип семьи оказался практически проигнорированным телевизионными рекламами, его доля составила всего 2,6% исследуемого материала. Автор исследования выделяет, что такие семьи встретились всего 4 раза в рекламе стирального порошка. Здесь же заметим, что семьи с пятью и более детьми в ходе исследования не использовались в качестве рекламного образа ни разу.

Таким образом, в телевизионной рекламе 2007 года по большей части (57,1%) пропагандировались неполные малодетные семьи. В этой связи автор подчеркивает, что «удел демографически позитивной рекламной информации в ее общей телевизионной массе, использующей образ семьи, оказался не выше 2,6%» [Белобородов].

Кроме того, данное исследование представило в процентном соотношении распределение телевизионной рекламы с семейным содержанием по конкретным видам товаров и услуг. Здесь можно выделить, что наиболее многочисленной по встречаемости оказалась группа реклам, продвигающая товары для дома и предметы личной гигиены (37,7%). Опять же в этой группе превалирует одиночное материнство (55%).

Реклама продуктов питания также содержит большое количество материалов с семейным содержанием (27,2%), из них 60% информации также развивает тему так называемых «матерей-одиночек».

Встречаются и другие категории товаров, которые используют сюжеты с семейным содержанием. К таким мы можем отнести лекарственные препараты и медицинские услуги (7,1%), где доминирующим образом выбрана однодетная семья (82%); финансово-кредитные и страховые услуги (7,1%), приоритетным в данном виде рекламы был тип неполной семьи, представленной в большей степени одиночным отцовством (45,5%); небольшая часть от общего массива (4,5%) - реклама спортивных товаров также предлагалась в контексте семейных

ценностей, где 100% - изображения полной однодетной семьи; по 3,2% от исследуемого рекламного материала пришлось на туристические услуги (представлены полной двухдетной семьей) и товары для животных (представлены неполной семьей с матерью во главе). Помимо представленных товаров и услуг, автор выделяет еще группу «иных» товаров, которые в незначительной степени используют в своем содержании материалы с семьей (в общей сумме 9,7%), среди таких: газеты и журналы, товары по уходу за детьми, технические средства, автомобили. В данных категориях товаров также пропагандируется неполная семья с «матерью – одиночкой» [1].

Исследование, проводимое в период с 2008 по 2012 годы, подвергло анализу семейный портрет, сформированный в телевизионной рекламе тех лет. По окончании проведения исследования автором были получены следующие результаты. Приоритетной в рекламных материалах, использующих семейную тематику, является полная семья, на ней в значительно большей степени акцентирует внимание телевидение (более четырех сот упоминаний) и представляет полную семью, как одобряемую модель. За ней следует неполная семья во главе с матерью (более пятидесяти упоминаний), а завершает неполная семья с «отцом-одиночкой» (менее тридцати упоминаний).

В результате исследования выяснилось, что большое внимание в СМИ уделяется приемным, молодым и неблагополучным семьям. Относительно редко в изученных материалах затрагивались темы церковных, поздних, межнациональных браков, а также многоженства. Кроме того, автор выделяет, что телевидение максимально положительно оценивает полную семью, а в отношении неполных семей умалчивает свою оценку. Также положительно комментируются приемные и молодые семьи, венчание и многоженство. Негативной оценкой сопровождаются неблагополучные семьи, повторные браки и сожительство.

Достаточно большой поток информации использует материалы многодетных семей. Сравнительно небольшое количество сюжетов представляет семью с одним ребенком. С негативной оценкой и в небольшом количестве присутствует информация о внебрачных детях и абортах.

Говоря о семейных и антисемейных ценностях, автор исследования подчеркивает, что в большинстве случаев российское телевидение акцентирует свое внимание на традиционных браках, основанных на дружных, доверительных и бескорыстных отношениях. Помимо этого, российское телевидение продвигает ценности семейных традиций, семейного отдыха, равенства полов, гетеросексуальности, любви. Однако, в СМИ практически отсутствует ценность межпоколенческих связей.

В целом, в материалах, не связанных с коммерческой рекламой, часто встречаются сюжеты о детском насилии, педофилии, безответственном родительстве, но стоит отметить, что все они имеют негативную окраску и осуждаются СМИ [7].

В результате анализа другого исследования, проведенного в период с 2002 по 2012 годы, выяснилось, что к 2012 году образ семьи, представленный в телевизионной рекламе, несколько трансформировался в плане семейного быта, одежды, интерьера, характера внутрисемейных отношений. Автор данного

исследования утверждает, что это связано с тем, что Россия активно перенимает опыт у западных стран и Америки. Образ семьи, в том числе и в рекламе, «также изменяется, в соответствии с происходящими в мире процессами» [4, с.4]. Также в данном исследовании особо выделяется образ женщины в рекламе, которая, выступая в роли главного героя, разрешает все жизненные трудности [4, с.3].

Социологическое исследование, проведенное в 2014 году, в своих результатах выделяет, что в общем рекламном контенте превалирует полная семья с одним ребенком (33%), полная семья с двумя детьми (20%). Неполной семье в рекламных материалах уделяется уже меньшее значение: «мать - одиночка» - 16%, а «отец - одиночка» всего 3%. Здесь же отмечается присутствие расширенной семьи, то есть семьи с прародителями (15%). Совсем небольшая доля в сюжетах выделяется многодетным семьям (2%).

Значительная часть рекламы, использующая семейную тематику, представляет лекарственные средства, бытовую химию и продукты питания. В данных сюжетах женщину рассматривают как «хозяйку», «маму», которая вкусно готовит, защищает дом от бактерий и грязи, используя различные современные средства, и при этом совершенно не устает. Мужчина же представляется как глава семейства, который много работает и иногда отдыхает в кругу друзей. Для этого ему необходим хороший автомобиль и различные инструменты. Детей в рекламных сюжетах часто связывают с поколением бабушек и дедушек, которые, используя свой опыт и знание народных рецептов, могут обеспечить детей натуральными и качественными продуктами.

В рекламах, где зрителю представляется полная семья с одним ребенком, можно заметить, что для этого единственного ребенка исполняются все мечты, создаются все необходимые условия, прощаются все шалости.

Рекламные сюжеты, использующие образ полной семьи с двумя детьми, всегда яркие, красочные и динамичные, так как дети в таких рекламах представляются зрителю гиперактивными. Автор здесь предлагает пример: реклама молока «Домик в деревне» или напиток «Actimel».

Бездетные семьи чаще всего рассматриваются в рекламах автомобилей (Toyota Rav4), парфюмерии и косметики («BB крем»), а также в рекламах некоторых лекарственных средств (капли «Санорин»).

Самым непопулярным в телевизионной рекламе оказался образ многодетной семьи (полной с тремя и более детьми). Не смотря на это, рекламные сюжеты с их участием получаются особенно красочными, часто юмористическими, и представляют семью дружной, коммуникабельной и сплоченной (например, серия реклам сока «Моя семья»).

Таким образом, семья, представленная в телевизионной рекламе данного периода, рассматривается, как «среднестатистическая», но вместе с тем, она сильно идеализируется [3, с.17-21].

В 2017 году также было проведено исследование, целью которого было изучить ценности семьи, представленные в телевизионной коммерческой рекламе. В результате данного исследования выяснилось, что наибольшую часть рекламных сюжетов представляет полная однодетная семья. Женщина здесь представляет роль домохозяйки, воспитывает ребенка. Мужчина в таких сюжетах – добытчик, работает на благо семьи. Ребенок в рекламе находится в возрасте от 0 лет до

младшего школьного и естественно в значительной степени нуждается в заботе матери. В пример данной модели автор приводит рекламу кисломолочного продукта «Actimel».

Сравнительно небольшое количество рекламных сюжетов презентует модель неполной семьи с двумя или более детьми. Однако, стоит отметить, что такое изображение требует корректировки, так как отсутствие второго родителя не обосновывается (возможно в данной семейной структуре он есть, но в связи с актуализацией роли того или иного супруга в семье, он не попал в этот сюжет). Здесь примером из наблюдений авторов служит реклама стирального порошка «Персил».

В результате исследования авторы выделили, что часто в рекламных материалах изображается модель бездетной семьи. Возраст супругов в такой рекламе варьируется от 23 до 30 лет. С точки зрения авторов, здесь отсутствует пропаганда репродуктивной функции семьи, однако, демонстрируется взаимоуважение, забота, любовь супружеской пары. Примером данной модели служит реклама чистящего средства для труб «Tiget».

Также в рекламе транслируется модель семьи «отец + ребенок», где отец, заботящийся о детях, представляет источник знаний и умений. Автор рассматривает данный феномен с двух сторон: 1) в рекламных сюжетах демонстрируются изменения семейных ролей и функции отцовства; 2) использование такого материала в коммерческой рекламе формирует у зрителей представление о важности участия мужчины в воспитательном процессе, визуализирует ответственное отцовство. Пример: реклама колбасных изделий «Останкино».

Автор исследования обращает внимание, что все чаще в рекламах встречается модель расширенной семьи, где присутствуют три поколения: дети, родители, бабушки и дедушки. Роль бабушки здесь отражается в функции защиты и заботы, а дедушка выступает агентом передачи опыта, знаний и навыков. Однако, отмечается, что модель семьи, представленной лишь бабушкой, дедушкой и внуками, отсутствует в коммерческой рекламе. Использование таких сюжетов, с точки зрения автора, в некоторой степени разрешает проблему сохранения традиций семьи, а также преемственности поколений. Примером данной модели семьи в телевизионной рекламе служат сюжеты лечебного средства «Фастум-гель» [2, с.68-70].

Таким образом, анализируя результаты указанных выше исследований, можно сказать, что образ семьи в коммерческой рекламе российского телевидения за последнее десятилетие значительно изменился. В 2007 году в рекламе по большей части была представлена модель неполной семьи, в основном с «матерью - одиночкой»; в 2012 году образ изменился в сторону модели полной многодетной семьи; и, если в 2014 году мы можем говорить о развитии темы полной семьи с одним ребенком, упоминая хотя бы на самом минимальном уровне о многодетных семьях, то уже в 2017 году наиболее устоявшийся образ семьи в рекламе – это полная однодетная семья, здесь уже часто выделяются и вовсе бездетные семьи. Заметим, что с каждым годом все больше в рекламе присутствуют сюжеты, выделяющие важность межпоколенной связи, взаимодействия с прародителями и преемственности.

Сюжеты с семейным содержанием используются в большей степени в рекламах товаров для дома, продуктов питания, лекарственных средств, что естественно, так как это товары, которые семья (и все люди) ежедневно использует у себя в быту.

Необходимо также отметить, что во всех рассмотренных исследованиях авторы особенно выделяют образ женщины-мамы в рекламе, которая зачастую и является главным героем всех материалов.

Подводя итог, можно сказать, что образ семьи, представленный в рекламе, в целом совпадает с общей обстановкой в стране на тот или иной период времени. Также не зря отметил автор одного из исследований, приведенных выше, что мы как и большинство стран стремимся к глобализации и тянемся за европейскими странами: здесь у нас и тенденция к созданию семьи с одним ребенком. В целом, государство так или иначе вмешивается в коммерческую сферу, в том числе и в сферу рекламы, где мы можем наблюдать некий государственный «заказ». Так, уже в исследовании 2008-2012 года наблюдается создание в рекламе образа многодетной полной семьи (замечим, что 2008 год был объявлен годом семьи).

Как уже отмечалось, телевидение в целом, а в частности и реклама, имеют большое воздействие на широкие массы населения различного возраста, кругозора и уровня интеллекта. Кроме того, к средствам массовой информации активно приобщается детское население, которое, возможно, некоторые примеры для себя черпает уже в этом пространстве. Именно поэтому изучение и создание позитивного образа семьи в рекламе представляется особенно важным в условиях современных реалий.

Список использованных источников и литературы

1 Белобородов И.И. Изображение семьи и родительства в телерекламе // Российский институт стратегических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idArt=833

2 Ковалева А.В., Рыдзевская К.Г. Отражение ценности семьи в коммерческой рекламе // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. – 2017. - №16. – С.64-72

3 Кочемасова Л.А., Петряева Е.В. Социологическое исследование образа семьи в современной телевизионной рекламе // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история – 2014. - № 11(41). – С.14-21

4 Купцова В. В., Ескина А.А. Трансформации культурного образа «семья» в российской телевизионной рекламе в последнее десятилетие // Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярска [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section092.html>.

5 Ноздрин Н.А., Артюшин О.С. Понятие семьи и ее социальные функции // Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с

международным участием, посвященной 80-летию Красноярского края.- Красноярск: Сибирский федеральный университет. – 2014.

6 Рекламная коммуникация: учеб. пособие / В.Л. Полукаров, Е.Л. Головлева, Е.В. Добренькова, Е.М. Ефимова. – М.: ИТК «Дашков и Ко». - 2002. – 344 с.

7 Тучкова, В.В. Современная семья в зеркале российского телевидения // Электронный научный журнал «Медиаскоп». – №2. – 2012.

© Кострикова В.С., 2018

УДК 159.922.8: 159.923

Котова С.С.

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Семья – важнейший социальный институт, располагающий широким диапазоном уникальных средств влияния на формирование и саморазвитие личности. С семьи начинается развитие каждого человека. Уверенность в себе, в своих силах и возможностях зарождаются в дружной и теплой атмосфере дома. В основном, приоритет в воспитании детей принадлежит семье, поэтому необходимо все усилия направлять на восстановление взаимопонимания в семье, повышение педагогической культуры и правовой грамотности родителей, на совершенствование воспитательного потенциала семьи [3].

Однако жизнь большинства семей, в которых рождается такой ребенок, сопровождается целым рядом деструктивных переживаний (вины, разочарования, страха, одиночества, душевной боли, отчаяния), и родители зачастую сами нуждаются в психологической помощи, не имея ресурсов для создания условий, способствующих его адаптации и развития.

Психолого-педагогическое сопровождение семьи, имеющей ребенка с ОВЗ – это деятельность, направленная на актуализацию коррекционных ресурсов семьи, обеспечивающих эффективность ее функционирования, особенно в периоды кризисов, связанных с воспитанием и развитием ребенка с ОВЗ; что позволяет создавать соответствующее возрасту ребенка коррекционно-развивающего пространство, формировать и реализовывать адекватные потребностям ребенка стратегии воспитания, базирующиеся на конструктивных родительских установках и позициях по отношению к нему [2].

Работа специалистов (психологи, педагоги-психологи, социальные педагоги и др.) по психолого-педагогическому сопровождению семьи, воспитывающих детей с ОВЗ, может разворачиваться по нескольким направлениям, что позволяет обеспечить своеобразный перевод семьи из состояния неблагополучия в состояние психологического благополучия:

1. *Обучение эффективной внутрисемейной коммуникации всех членов семьи, способствующей формированию адекватной самооценки и дающей возможность получать эмоциональную поддержку.* Для этих целей может быть реализована программа группового тренинга эффективной коммуникации для нескольких семей. В программу тренинга целесообразно включить разделы:

- обучение навыкам активного слушания;
- обучение, новым способам общения (подчеркивая эффективность позитивного подкрепления в отличие от негативного подкрепления);
- обучение навыкам выражения мыслей и чувств от первого лица («Я-сообщение»);
- гармонизация отношений между диадой «мать с больным ребенком» и членами семьи, членами семьи и другими лицами (педагоги, психологи, обучающиеся).

2. *Оптимизация функционирования семейной системы.* Прежде всего, речь идет о необходимости оптимизации системы семейных правил, регулирующих жизнь семьи. (Для этого может использоваться методика организации «Семейного совета», на котором члены семьи выявляют, осознают и оценивают существующие семейные правила и вырабатывают новые).

3. *Формирование навыков для установления необходимых для функционирования и развития семьи ресурсных социальных связей.* Для реализации этой цели будет уместно мотивировать членов семьи на поиск и установление контактов с различными сообществами и организациями, объединяющими людей со схожими проблемами. (Например, сообществом «Даун Синдром»; «Ассоциацией родителей детей с нарушениями слуха»; Обществом помощи аутичным детям «Добро» и др.).

4. *Формирование адекватного, реалистичного отношения к ограниченным возможностям ребенка.*

5. *Формирование ответственной родительской позиции.*

6. *Формирование коррекционно-развивающей среды.*

Под специальной коррекционно-развивающей средой в семье понимается совокупность внутрисемейных условий, которые создаются родителями и обеспечивают оптимальное развитие ребенка с психофизическими недостатками. В данном случае речь идет о насыщении семейного пространства коррекционно-развивающим содержанием. Идея развивающей среды должна быть простой и естественной.

В целом коррекционно-развивающая среда в семье может включать в себя следующие основные компоненты:

1. Общая эмоциональная семейная атмосфера, которая создает общий позитивный фон настроения без излишней инвалидизации ребенка;

2. Предметно-пространственная развивающая среда, специально организованная с учетом особенностей развития ребенка, включающая в себя функционально-ориентированные игрушки и пособия для развития сенсомоторных функций, конструкторы, полусферы, игрушки и пособия для развития общей и мелкой моторики и др.;

3. Особый тип коммуникации «Взрослый – ребенок», обеспечивающей поддержку, сотрудничество, соблюдение ритма контакта, конгруэнтного особенностям ребенка.

Основные функции специалистов сопровождения семьи с ребенком с ОВЗ:

1. Оказание помощи в формировании коррекционно-развивающей среды (педагог, педагог-психолог, дефектолог, психолог).

2. Актуализация ресурсов семьи, оказание помощи в проживании кризисов, трудных ситуаций, семейное консультирование (*семейный психолог*).

3. Оказание помощи в установлении и расширении связей с социумом, адаптация ребенка, профессиональное ориентирование и самоопределение (*социальный педагог, психолог-профорентолог*).

4. Работа с эмоциональными состояниями членов семьи, формирование родительской позиции, индивидуальное психологическое консультирование (*психолог, педагог-психолог*).

Дети, имеющие физические и психические ограничения, встречаются с дополнительными трудностями и барьерами в достижении полной социально-психологической интеграции, результатом которой является полноценная жизнь [1].

Полноценное существование, на наш взгляд, это такое пребывание в мире, такое бытие, которое позволяет человеку проживать всю полноту человеческих сущностных состояний, ситуаций и чувств: творчество, любовь, преодоление, радость от достижения цели и т.п. Насколько такой ребенок будет готов к истинно человеческому, а не ущербному, изолированному существованию, зависит от родителей и педагогов, то есть от людей, непосредственно имеющих отношение к формированию его внутреннего мира.

Трансляция негативных, симбиотических установок на самого себя, свои особенности, свое место в мире, интровертивно усваиваемых детьми при общении со значимыми взрослыми, сужает до минимума возможность к адаптации. Негативные установки, такие, например, как неконструктивное отношение к болезни, потребность в постоянной опеке, могут отнять у ребенка даже те возможности, которые у него остались. В свою очередь, трансляция позитивных, с точки зрения актуализации адаптационных возможностей, установок позволяет изменить качество жизни ребенка за счет конструктивной организации системы отношений, в которых он существует. Поэтому важно, чтобы взрослые сами обладали способностями и возможностями сохранять внутреннюю личностную интеграцию и душевное равновесие.

Для ребенка с ОВЗ родители (в первую очередь, мать) являются в силу ограничения возможностей контактов с миром наиважнейшими носителями представлений о «большом мире», формирующем его смысловое поле. И то, какой смысл придают родители особенностям его развития, его болезни, закладывает в ребенка тот или иной сценарий разворачивания жизни.

Цель работы с родителями направлена на обучение родителей построению системы взаимодействия и проживания с ребенком, позволяющей обеспечить интегративную адаптацию его в социум. Способы работы сгруппированы в четыре блока, так как обучение целесообразно проводить по четырем направлениям:

1. Когнитивно-информационный блок – поиск и овладение информацией достаточно полной, объективной, позволяющей принимать решения относительно разного рода жизненно-значимых ситуаций, в частности, информацией о физических, психосоматических и психологических особенностях ребенка с тем или иным заболеванием, о формах проявления симптома и его динамике. Родители должны сформировать правильное реалистичное представление о

внутренней картине здоровья ребенка. В плане обучения более эффективным будет обучение родителей следующим технологиям: самостоятельного поиска информации; самостоятельного принятия решения.

Целесообразно направить усилия специалистов на формирование необходимой для этого мотивации. В процессе обучения дается «разрешение» (Э. Бери) на избавление от рентных инфантильных установок («Никто, кроме Вас, не сможет принять правильное решение. Это можете сделать только Вы»).

2. Мотивационно-смысловой блок: полноценная жизнь с ребенком, «который не такой, как все», возможна в том случае, если родители смогли обрести для себя в этой ситуации определенный смысл. Один из путей для достижения этой цели может быть следующим: родители принимают парадоксальную, с точки зрения обывателя или стороннего наблюдателя, идею, что больной ребенок является не обузой, а источником духовного развития.

3. Эмоционально-энергетический блок – работа с чувствами, переживаниями. Предполагается работа по осознанию и отреагированию негативных эмоций, деструктивных переживаний самих участников воспитательного процесса, возникающих в форме эмоциональных блоков, защит и проекций как реакций на общение с больным ребенком. Общеизвестно, что при так называемой симбиотической связи «мать-дитя», когда они образуют как бы эмоционально сообщающиеся сосуды, невротизация матери является причиной возрастающей невротизации ребенка. При рождении больного ребенка создаются предпосылки для возникновения у родителей хронического стресса. Варианты эмоционального отреагирования могут быть в диапазоне от полного самоотречения, отхода от других людей, принятия позиции «жертвы», до отвержения ребенка, непоследовательности в общении и полной апатии. Типичная динамика эмоциональных реакций на диагноз, сообщенный врачами, – злость, отчаяние, оцепенение, безразличие, сплошное горе. Психологическая помощь родителям должна быть направлена на смену установок с негативной на позитивную. Родители вместе с психологами находят источники силы для сохранения духовного и эмоционального равновесия.

4. Операционный блок. Назначение этого блока – сконцентрировать внимание участников воспитательного процесса на обучении образцам позитивного отношения к больному ребенку по типу взаимного сотрудничества, обратить к способам побуждения ребенка к активности и самостоятельным действиям, формировать адекватную родительскую и педагогическую ролевую модель.

Основные направления психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения лиц с ОВЗ:

- *адаптационное*: главной задачей которого является адаптация студентов с ОВЗ к условиям обучения в вузе, повышение устойчивости к стрессам и интеллектуальным нагрузкам, организация совместной работы и т.п.;

- *профориентационное*: задачами которого являются тестирование и консультирование по вопросам профессионального становления и путей профессионального развития лиц с ОВЗ;

- *диагностическое*: анкетирование и тестирование с целью определения социально-психологического и психолого-педагогического климата в вузе, основных потребностей и запросов студентов с ОВЗ;

- *развивающее*: среди средств и методов: «Тренинг общения», «Тренинг саморегуляции», «Тренинг уверенности в себе», «Тренинг разрешения конфликтов» и т.п.;

- *консультационное*: работа с абитуриентами, студентами, родителями и преподавателями.

Психолого-педагогическое направление сопровождения семьи, воспитывающей ребенка с ОВЗ включает как педагогическое, так и психологическое содержание работы, куда входит: диагностика ребенка и родителей; медико-психолого-педагогическая комиссия; коррекционная и консультативная работа. Оказание психолого-педагогической помощи семьям, воспитывающим детей с ОВЗ требует системного и комплексного подхода. Эффективность психолого-педагогического сопровождения будет расти, если родителям и семьям, воспитывающим детей с ОВЗ, будет оказана своевременная психологическая помощь.

Список литературы

1. *Гаврилова Н.В.* Проблемы адаптации лиц с ОВЗ. //Профессиональное образование. Столица № 1, 2013, с. 42-43.

2. *Закрепина А.В.* Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст]/А.В. Закрепина// Дошкольное воспитание. – 2009. - № 4. - С. 94–101.

3. *Ткачева В.В.* Технологии психологической помощи семьям детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие. - М., 2007. - (Высшая школа).

© Котова С.С., 2018

УДК 655.42

Коханая О.Е.

МОЛОДЕЖНОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Закончился юбилейный 2017 год столетия русских революций. Отечественные средства массовой коммуникации пытались сделать анализ, по возможности беспристрастный. Хочется внести свою некоторую лепту, вновь анализируя деятельность детских скаутских объединений [2, с. 41-48], самых влиятельных в дореволюционной России детско-юношеских общественных объединений, что естественным образом находило отражение в печатных изданиях: от единичных с 1907 года до десятка книг и справочников в 1919-1922 годах. К этому времени уже десятки скаутских журналов издавались от западных до восточных границ: «Петроградский скаут», «Царскосельский скаут», «Скаут русского Севера» (Вологда), «Заря скаутизма» (Иркутск), «Владивостокский скаут», «Северный скаут» (Архангельск), «Вестник скаута» (Архангельск), «Скаут Западной Сибири» (Челябинск), «Листок общества содействия юным разведчикам», «Русский скаут».

После октябрьской революции 1917 года информационное сопровождение скаутского движения, как и сам скаутизм, уже имело оппонента - советскую печать допионерского периода. Следует заметить, что печать, обслуживавшая скаутское движение в России, во многом стимулировала рождение и становление печати будущей Всероссийской пионерской организации, официальным днем рождения которой объявлена всем известная дата: 19 мая 1922 года.

Надо сказать, что именно в период развития скаутизма на русской почве сложилась модель информационного сопровождения детского движения как таковая, которая впоследствии фактически была использована и воплощена в жизнь советской властью. Выделим основные принципы информационной модели скаутских организаций:

- многоступенчатость и многоадресность средств массовой информации в соответствии с категориями участников движения: от самой нижней, первичной ступени: дети-скауты - до самой верхней: взрослые лидеры;
- видовое разнообразие СМИ - от информационного листка до научных справочников, теоретических исследований;
- гендерный подход - издания для бой-скаутов и герл-скаутов;
- сочетание скаутинга как системы с конкретно-историческими, национальными, территориальными, общественно-политическими данностями нашей страны;
- привлечение в авторский круг, как профессионалов, ученых, педагогов, так и практиков, опытных и новичков;
- открытость, дискуссионность, популяризаторство в сочетании с научным подходом.

В общем виде эта модель выглядела так:

- периодические издания, адресованные самим детям: листки, журналы, газеты;
- периодика для взрослых организаторов движения;
- аналитические статьи и выступления в педагогических журналах;
- справочники, монографии, брошюры (включены в модель, несмотря на то, что не являются периодическими изданиями, но логически дополняют информационное поле скаутского движения).

Параллельно со скаутскими информационными потоками появляются и отдельные периодические издания, сопровождающие и освещающие деятельность иных детских общественных объединений. Это журнал «Юные товарищи» (апрель 1922), «Юный пролетарий» - орган Петроградского губкома РКСМ (1919), «Костер» - орган Орловской трудовой дружины (1922), «Творцы будущего» (1920, Оренбуржье), московские самостоятельные издания: журнал «Шум», альманахи детского творчества.

Можно предположить, что если бы в Советском Союзе были созданы условия для свободного развития детского движения, включающего в себя наравне со скаутским множество иных «ветвей», то и соответствующие им СМИ со временем представляли бы огромное информационное пространство, на котором бы в свободном полете пробовали крылья, экспериментировали, набирали высоту различные печатные издания, затем радио- и телепрограммы и т.д. Но у истории нет сослагательного наклонения. И произошло то, что

произошло. Единственная на тот момент и первая в мире страна Великой Октябрьской социалистической революции, заботившаяся о наследовании юным поколением революционного дела, повернула «колесо рулевое» на путь единой детской пионерской организации, а в области информации - на путь создания комплекса СМИ, который бы обслуживал, с одной стороны, эту самую организацию, а с другой - был бы звеном в единой системе средств массовой информации комсомола и партии. Но при этом следует признать, что исторический опыт скаутских СМИ не был проигнорирован: пригодился сам подход к формированию информационного блока (модели). И если вспомнить последние десятилетия советского периода нашей страны (1970-80-е годы), то мы увидим, что единая система пионерских СМИ успешно функционировала по модели информационного сопровождения скаутской организации (см. выше):

- периодические издания, адресованные самим детям: листки, журналы, газеты: перечислим только некоторые из СМИ союзного уровня - журналы «Мурзилка», «Веселые картинки», «Пионер», «Костер», «Юный натуралист», «Юный техник»; газеты «Пионерская правда», «Комсомольская правда»; радиопередачи «Пионерская зорька», «Радионяня»; тележурнал «Ералаш», телепередачи «Будильник», «АБВГДейка» и др.

- периодика для взрослых организаторов движения: журналы «Вожатый», «Затейник», «Клуб и художественная самодеятельность», «Комсомольская жизнь» и др.;

- аналитические статьи и выступления в педагогических газетах и журналах: «Учительская газета», «Советская педагогика», «Педагогический мир», «Педагогический журнал» и др.

Даже в этой жесточайшей ситуации разрушения в нашем Отечестве «мира Божьего» и построения, по словам советского детского писателя Аркадия Гайдара, «солнечного царства социализма» присутствовала, как ни странно, преемственность функционирования социокультурных институтов...

Система способов освоения мира осуществляется через призму ценностей, важных для конкретного человека. Метаценности, высшие, фундаментальные общечеловеческие ценности – это Истина, Добро, Красота (по советским философским воззрениям) и возвращенные в научный обиход учеными Санкт-Петербургской научной школы теории культуры уже в XXI веке ценности: Вера, Свобода, Любовь [9, с. 106]. Что же такое ценности? Воспользуемся определением известного российского философа А.В. Гулыги: «Высшие стимулы поведения и есть ценности. Ценностное отношение не совпадает с утилитарным... Утилитарная оценка (суждение типа «Этот предмет мне дорог») – два различных подхода к действительности, подчас связанных, а порой резко противостоящих друг другу. Нам бывают дороги совершенно бесполезные вещи, наши поступки нередко диктуются не утилитарными соображениями» [1, с. 177]. Ценностное отношение всегда эмоционально, человек способен радоваться, получать удовольствие совершенно неутилитарной направленности [5, с. 41-42]. «Ценность... притягивает нас... мы стремимся к ней, желаем её. А предмет стремления и есть как раз ценность... всё, что человек видит сквозь призму субъективного отношения, неизбежно имеет ценностный характер» [10, с. 69]. У каждого человека должны быть ценности, вызывающие у него разнообразный

спектр чувств: радость, любование, восхищение, благоговение. Это некий каркас, «хребет», на который нанизываются вся информация, все впечатления посредством различных форм освоения действительности личностью. Если вынуть позвоночник из тела, что с ним произойдет?

А у советских, российских граждан четверть века назад - вынули! При советской власти общество развивалось на идеологической основе - человек человеку друг, товарищ и брат. В христианской России существовала идея соборности: возлюби ближнего, как себя самого. В перестройку идеологию осмеяли, в «лихие 90-е» - отменили. Подмена появилась незамедлительно. Человек человеку волк. Выживает сильнейший.

Пока мы опомнились, причем на уровне государства, прошло 25 лет. Только в 2015 году законодатели, вспомнили о необходимости духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, и Правительством Российской Федерации была принята «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», где неотъемлемой частью образования провозглашено воспитание, а условиями воспитания здоровой счастливой личности определены принципы коллективизма, социальной ответственности, милосердия, доброты [3, с. 6]. Роль государства в восстановлении традиционной системы ценностей и сбережении ментальности социума неоспорима [6, с. 24; 7, с. 132]. Но пока, в реальности, мы имеем расстрелы и избиения учителей учениками школ и их родителями, подростковые суициды, поножовщину в школах и проч. Причем, как правило, для родителей доступки их детей «за гранью добра и зла» - неожиданность, то есть душевное, доверительное общение, обратная связь и взаимопонимание в семьях отсутствуют. А ведь метачценности семьи – «это те ценности, которые сопутствуют и способствуют стабильности семейных отношений и являются производными от нее, например, теплота семейных отношений, взаимное уважение, поддержка» [8].

При очерченных выше проблемах хотелось бы отметить то позитивное, по мнению автора, что сегодня просматривается в детско-юношеском движении и как отклик в средствах массовой информации.

Первый феномен. «Марш наследников» (кстати, идея придумана журналистом) ныне перерос чуть ли не в национальную идею. Это массовое движение породило искренний интерес у подростков и юношества к истории своей семьи в годы Великой Отечественной войны: они исследуют, ищут старые фотографии, пишут эссе в школах, публикуют статьи в местных газетах; с этой заинтересованностью, приходя в вуз, они публикуют свои материалы в студенческих учебных СМИ: например, в Московском гуманитарном университете (МосГУ) в студенческой газете «Проба пера», литературно-художественном и научно-просветительском альманахе «Зеркало», которые выпускает кафедра журналистики. Студенты университета с интересом занялись работой в архивах района Вешняки города Москвы, изучая биографии и подвиги забытых героев Великой Отечественной войны. Наши студенты подготовили материалы о пятидесяти героях войны, что опубликовано в МосГУ в форме сборника студенческих работ «50 рассказов о войне».

Студент-первокурсник кафедры журналистики Григорий Егоров, закончивший кадетский корпус (кстати, новое явление постсоветской действительности), по зову сердца поехал 9 Мая 2015 года (70 лет Победы) с благотворительными сольными концертами о войне в поселках Подмоскovie; выступил с военными песнями перед студентами и абитуриентами в университете.

Таким образом, можно констатировать некий патриотический всплеск и интерес к национальной истории у подрастающего поколения, то есть возвращение в самосознание российского человека понятия Родины как непреходящей ценности.

Второй аспект. На новом историческом витке возрождаются различные формы детских общественных организаций и движений, конечно, под руководством взрослых. Масса медиа-образовательных проектов (в том числе, региональных), детских СМИ, в том числе, самодельных, - школьных газет, радио и даже телевидения; масса молодежных и детских региональных и федеральных фестивалей, форумов, конкурсов заполнили культурное пространство России. На добровольных началах, как участники и даже организаторы, в них участвуют и наши студенты кафедры журналистики МосГУ. Если проанализировать только за 2017 год дипломы и грамоты наших студентов, мы можем говорить о высокой их активности в самодельном, в том числе, волонтерском движении.

Только Юнпресс организовал Фотокросс, Международный юношеский медиа-форум «Артек», детский медиа-холдинг «Артек», Всероссийский форум детского экранного творчества «Бумеранг». Наши студенты также участвовали и организовывали Всероссийский образовательный форум «Таврида», Молодежный фестиваль современной фотографии, Международный экологический форум, Всероссийские конкурсы – уроки мастерства самоуправления (правительства – дублеры); участвовали в создании новых структур, учредителем которых явилось Министерство образования РФ: международной Ассоциации студенческого телевидения и пресс-центра Московского международного салона образования. Привлекают студентов и молодежные лагеря, форумы молодежного актива (на Селигере, на Клязьме).

Увлекает как школьников, так и студентов волонтерство. Например, уже три года в оздоровительном комплексе «Снегири» Управления делами Президента РФ круглый год проходит Акция «Дети России – детям Донбасса», где наши студенты работают в качестве вожатых и воспитателей. Лучшие из них затем едут в «Артек». Под эгидой Студенческого Совета МосГУ наши студенты осуществляют добровольной шефство над детскими домами, интернатами. Кроме того, что это расширение кругозора молодежи, это и «прикипание» души к своей Родине. Обычный активный первокурсник из глубинки Никита Юртаев (Ямало-Ненецкий округ) уже в ноябре был приглашен как активист на встречу волонтеров с Президентом РФ В.В. Путиным.

Что вызывает тревогу?

Даже в этих позитивных проявлениях социальной деятельности гносеологической и аксиологической направленности каждый из студентов ведет себя как бы вне коллектива: непосредственное общение зачастую их пугает,

чувство коллективизма практически отсутствует. Студенты-журналисты с трудом находят себе даже одного друга-приятеля в студенческой группе. «Больше двух» и не собираются. Все эти бесконечные, часто бесплатные «Тренинги личностного роста» в различных организациях, зазывания которых легко найти по Интернету, воспитали индивидуалистов, циников, приспособленцев (если есть предполагаемая личная выгода) и уж точно не героев!

А ведь высшие ценности: Истина, Добро, Красота, Вера, Свобода, Любовь, - актуальны лишь тогда, когда есть, с кем разделить ощущения, когда этими ценностями или лично тобой кто-то восхитится. Исчезло у молодых чувство коллективизма, выражаясь по-советски, или ощущение соборности, как то было в дореволюционной России. Но это ведь наш менталитет, наш национальный код: пока мы едины, мы непобедимы!?

Этими размышлениями я поделилась не только с преподавателями журналистских дисциплин на конференции «Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия» в МГУ им. М.В. Ломоносова [4, с. 519-520], что вызвало дискуссии и некоторые сомнения у преподавателей разных поколений, но и со студентами-журналистами 1 и 2 курсов Московского гуманитарного университета. Студенты полностью согласились с моими где-то жесткими оценками молодого поколения.

Список литературы

1. Гулыга А.В. Эстетика в свете аксиологии. - СПб, 2000.
2. Зарахович И.С., Головин Ю.А., Коханая О.Е. Отечественные средства массовой информации для детей: Учебное пособие / И.С. Зарахович, Ю.А. Головин, О.Е. Коханая. Книга 1. Гриф УМО. - М.: МГУКИ, 2011. – 170 с.
3. Ильинский И. М., Луков В. А. (2015) О стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2015, № 1 (169). - С. 5-14.
4. Коханая О.Е. Многообразие средств массовой информации в начале XX в. в России // Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия. Сборник материалов международной научно-практической конференции / отв. ред. Е.Л. Варганова, Я.Н. Засурский. - М.: МедиаМир, Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2018. - С. 519-520.
5. Коханая О. Е. Социокультурные функции детского театра: дис... д-ра культурологии / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. - М., 2009. – 296 с.
6. Коханая О.Е. Формы коммуникативного сотрудничества в вузе в условиях информационно-технологических перемен // Научные труды Московского гуманитарного университета. - 2016, № 3. - С. 22-34. Режим доступа: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/290> - 13.03.18. DOI: <http://dx.doi.org/10.17805/trudy.2016.3.3>
<http://dx.doi.org/10.17805/trudy.2016.3.3>
7. Маркина Ю.В., Смеюха В.В. Медиакратия: вопросы взаимоотношения средств массовой информации и власти // Ценностные ориентиры современной журналистики, сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза, 2017. - С. 130-135.

8. Психология человека от рождения до смерти / Под общей редакцией А.А. Реана. - СПб., 2002.

9. Теория культуры: Учебное пособие / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. - СПб.: Питер, 2008. - 592 с.

10. Чавчавадзе Н.З. Культура и ценности // Культура в свете философии / Под ред. Н.З. Чавчавадзе. - Тбилиси, 1979. - 324 с.

© Коханая О.Е., 2018

УДК 316.47

Кузьмина Е.И.

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Старение является естественным процессом в жизни людей, с каждым годом продолжительность жизни увеличивается благодаря научным достижениям, однако с возрастом также возрастает роль социальных институтов, особенно семьи, которая обеспечивает социальную адаптацию, защиту, эмоциональную и социальную поддержку пожилых людей. Через общение с детьми и внуками, пожилые находят место в новом периоде своей жизни, где их опыт и знания являются социально востребованными. Пожилые люди становятся примером, на них равняются, это является стимулом изменить свою жизнь к лучшему, начать правильный образ жизни.

Семья – это ближайшее социальное окружение пожилых людей, оказывающее, как позитивное, так и негативное влияние на адаптацию к новым условиям жизни после выхода на пенсию, усвоение новых социальных ролей. Зачастую социальные роли, присваиваемые в семье пожилым своими детьми, принижены, имеют экономическую зависимость старшего поколения, в связи с этим они выступают в роли «домашней прислуги», независимо от уровня образования, жизненного опыта, самооценки. Несоответствие своих социальных возможностей и предоставляемой роли очень сильно влияет на самооценку пожилого человека, отражаясь на здоровье и на дальнейшем общении с семьей. [1] Стоит отметить, что на данной стадии развития общества происходит распад патриархальных семей, то есть молодой поколение не готово жить со своими пожилыми родителями, переправляя эту роль на государственные учреждения.

Предоставляемая возможность членами семьи принимать участие в жизни малой ячейки общества влияет позитивно на пожилого человека. Возможность дать совет, помочь финансово, забота о внуках вызывают эмоциональное удовлетворение, признание семейной роли. От атмосферы, которая царит в семье, зависит самочувствие пожилого человека. [2]

Многие пожилые люди хотят жить отдельно от детей, быть независимыми от них, они окунаются в супружескую жизнь, совместные интересы, ценности. Сфера духовного единения людей являет собой стабильность и личное благополучие, эмоциональное спокойствие. Семья с пожилыми супругами характеризуется рядом особенностей: происходит выработка новых принципов взаимодействия между супругами, поиск личных смыслов, формируется новый повседневный режим. [3]

Наличие близкого человека в пожилом возрасте дает возможность целенаправленного взаимодействия между супругами, стремление к улучшению своих качеств, как внутренних, так и внешних, смене образа жизни. Семьи с пожилыми людьми выполняют следующие функции: хозяйственно-бытовую (взаимопомощь в домашних делах); эмоциональную (психологическая компенсация различных нагрузок); защитную (барьер для вторжения в частную жизнь семьи); посредническую (старшие члены семьи являются хранителями истории, обычаев и традиций). [3] Создание семьи является альтернативой форме одиночества, дома престарелых. В семье у человека есть пространство для самореализации, при положительном опыте здоровье пожилого человека сохраняется и укрепляется.

Если рассматривать социальную активность (показатель целеустремленности личности, ее социализации в обществе) у пожилых людей, то она разделяется на выполнение повседневной работы в семье и удовлетворение своих интересов. Данные направления взаимосвязаны, они способствуют позитивной самооценке, устранению чувства ненужности и одиночества. [6]

Социальная активность в семье зависит от личностных качеств, уровня образования, мотивов и целей жизни, так же от отношения общества и семьи к пожилому человеку. Причиной социальной активности является выполнение определенной роли, как в обществе, так и в семье, удовлетворение потребностей поддержания жизнеобеспечения и достойного существования.

Выделяют несколько сфер активности пожилого человека: трудовая деятельность, образование, досуг, волонтерское движение, общественно-политическая деятельность, социально-культурная, семейно-бытовая. Погруженность в данные сферы может быть вызвана только внутренней мотивацией, активной жизненной позицией. Пожилые люди получают удовольствие от общественной, социально-культурной, семейной деятельности, чувствуют себя нужными. Социальная активность в контексте семьи немыслима без творчества, ведь оно способствует социально-психологическому поведению, развивая креативность, стремление к познанию нового. Все это, неоспоримо, необходимо для разрешения трудных ситуаций, которые часто возникают во время семейных конфликтов. [4]

Сфера трудовой деятельности проявляется жизненными потребностями человека, материальными интересами семьи, пониманием общественной значимости труда. В сфере семейно-бытовых отношений проявляются особенности личности в быту, ритм выполняемых обязанностей в кругу семьи. Здесь влияет отношение членов семьи к пожилому человеку, а так же его инициатива в совместном времяпрепровождении. [3]

Пожилый человек может быть не вовлечен во все виды деятельности, он может отдать себя только профессии или только семье. Социальная активность развивает и удовлетворяет потребности пожилого человека, как в общественной, так и в семейной жизни, например потребность в общении, жилищных условиях, материальной и моральной поддержке.

В 2010 году Всероссийский центр изучения общественного мнения провел опрос, где 97% опрошенных россиян в качестве главной ценности выбрали семью, а 59% респондентов выступили за сохранение многопоколенной семьи. В

данном типе семьи налажены тесные взаимоотношения между несколькими поколениями, забота и поддержка осуществляется, как над детьми, так и над родителями. [1]

На сегодняшний день приоритетной концепцией государства в семейной политике является утверждение традиционных семейных ценностей, возрождение духовно-нравственных традиций, создание условий для семейного благополучия, поддержание социальной устойчивости всех членов семьи. В отношении пожилых людей данная концепция предусматривает охрану здоровья, обеспечение заботы, а так же создание условий для долголетия.

Здоровьесбережение в контексте семейной концепции включает в себя следующее: пропаганда образа жизни; разработка медицинских просветительских программ; расширение сети социально-психологических служб; вовлечение семей в систематические занятия физической культурой; мониторинг семей, осуществляющих уход за нетрудоспособными пожилыми родителями. [1] Решаемость пожилого человека на переход к более здоровому образу жизни зависит от многих причин, мотивов. Первые мотивы это внутриличностные, которые носят профилактическую направленность. Следующие мотивы действуют на уровне сообществ, включают в себя организационные и финансовые стимулы. И третьими, очень важными мотивами, являются поддержка со стороны друзей, знакомых, а главное семьи. [5] Решаясь на какие-либо занятия, пожилые люди очень часто спрашивают мнение у своих родных, чаще всего они надеются на поддержку и одобрение, поощрение или похвалу. При положительном ответе со стороны семьи пожилой человек быстро принимает решение.

Семья для пожилого человека является центром его интересов, место удовлетворения потребностей, главная социальная и психологическая ценность. При удовлетворенности семейной жизнью происходит стимулирование принимать определенные решения, связанные с улучшением своей жизни, здоровья. Семья обеспечивает социальную адаптацию, защиту, а так же эмоциональную и социальную поддержку.

Список использованных источников

1. Конвенция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://government.ru/media/files/MyVeIiu5Nu8.pdf> (20.03.2018)
2. Василенко, Н.Ю. Социальная геронтология: Учебное пособие / Василенко Н.Ю. // Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2003. – 140 с.
3. Бухалова, Н. А. Семья основа бытия пожилого человека и гарант активной старости / Вектор науки Тольяттинского государственного университета, 2012. -№2.- С.110-113.
4. Краснова, О. В. Социальная психология старения / Краснова О. В., Лидерс А. Г. // М.: Академия, 2002. - 288 с.
5. Хоркина, Н.А., Филиппова А.В. Физическая активность пожилых людей как объект управляющего воздействия государства / Н.А. Хоркина, А.В.

Филиппова // Вопросы государственного и муниципального управления, 2015.- №2.- С. 197-222.

6. Щанина, Е. В. Факторы социальной активности старшего поколения / Щанина Е. В. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2009.-№2.- С.57-67.

© Кузьмина Е.И., 2018

УДК 316:47

Кулько Е.И.

СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ: ПРОЯВЛЕНИЯ КРИЗИСА

Семья – институт, который реагирует на все изменения, происходящие в социокультурной сфере. В современных условиях социально-экономической трансформации общества институт семьи и брака претерпевает существенные изменения. Почти весь XX век страна перманентно жила в условиях реальных и мифологизированных подвигов. Революции и войны, восстановление экономики после военных разрух, изматывающее соревнование с Западом как способ любой ценой утвердиться в качестве передовой державы в мире – все это, при соответствующем идеологическом оформлении, не оставляло места идее духовного преображения человека не в политически-идеологическом, а в христианском понимании. Присущий народу идеал православия был практически вытеснен из общественного сознания. Целью жизни стало не преображение естества, а преобразование окружающего материального мира.

Такая абсолютизация человека хотя и мобилизовала его на свершения, но имела и оборотную сторону. Она полностью "заземляла" его назначение и смысл жизни. Если человек сводит себя, сущность своего бытия полностью к материальности, телесности, то все в жизни становится подчиненным удовлетворению потребностей тела, его желаний, прихотей. Но, как верно заметил видный русский философ XX столетия И.А.Ильин, "похоть плоти" есть нечто неустойчивое и самовольное [1, с.76]. Это в полной мере относится и к семейным отношениям. Высшие задачи и функции семьи понимаются все более упрощенно, материально, даже физиологично, с позиций собственного удобства.

Таким образом, налицо смена ценностных ориентиров. Вместо долга, обязанности предпочтение отдается безответственности, совесть уступает место практицизму, рационализм заменяет сердечность и милосердие, любовь превращается в партнерские отношения полов. Практически речь идет о духовном кризисе человека и общества. Бездуховность размывает в такой же мере и семью.

Непродуманные и неподготовленные социальные эксперименты 80-х-90-х годов XX столетия стимулировали нарастание разрушительных тенденций в семейных отношениях. Крушение прежних социальных и духовных ценностей стало естественным следствием отмены коммунистической идеологии на государственном уровне. В бывших союзных республиках СССР на место коммунистической идеологии пришла идеология национализма, опирающаяся на традиционные религиозные ценности.

Поскольку накопителем духовности, лоном культуры является семья как первичный социокультурный институт, она в первую очередь подверглась

разрушительному влиянию современного кризиса. Явления кризисного состояния ее становятся все острее и многомернее. Престиж семьи в ряду социально-ценностных ориентаций опустился до критического уровня. В результате 2/3 молодых людей в 25-летнем возрасте (оптимальном для деторождения) не состоят в браке, 1/3 в возрасте до 35 лет не имеют своей семьи, 1/10 несемейными пересекают возраст 60 лет [2, с. 62]. Но даже сам факт вступления в брак еще не говорит о намерении создать полноценную семью, продолжающую род человеческий. Согласно социологическим опросам, более 18% супружеских пар не желают вообще иметь детей [2, с.121]. Распад семьи, разводы стали более привычным явлением, чем благополучные семьи. Количество разводов выросло в несколько раз, причем половина разводов приходится на первый год совместной жизни, а 2/3 - на первые 5 лет [2, с.132]. Настоящим бедствием в стране стали аборт. Известный итальянский юрист Рафаэль Баллестрини писал сто лет тому назад: "Самым верным доказательством полного нравственного падения народа будет то, что аборт станет считаться делом привычным и абсолютно приемлемым". Это страшное предсказание стало у нас фактом повседневной жизни. Аборты превратились в массовый террор против собственных детей. Наркомания, пьянство, отказ от своих детей и престарелых родителей, другие общественные пороки повергают семью поистине в бедственное состояние. Уместно вспомнить точную и емкую мысль И.А.Ильина о том, что "...человеческая семья, в отличие от "семьи" у животных, есть целый остров духовной жизни, и если она этому не соответствует, то она обречена на разложение и распад" [1, с. 97].

Восстановление духовных основ жизни сегодня – это проблема и семьи, и общества в целом; семья не в состоянии преодолеть тот духовный вакуум самостоятельно. Бесспорно, духовный характер нашей цивилизации восходит к православию, которое всегда было неотделимо от государства. Органическая слитность церкви и государства вплоть до 1917 года – это ключ к пониманию особенностей развития нашего менталитета. Игнорирование этой реалии будет неизбежно препятствовать выходу из духовного кризиса. Сближение церкви и государства должно проявляться в восстановлении тех социально-нравственных, духовных приоритетов, которые изначально выделяли среди других нашу цивилизацию. Среди них отношение к человеку как высшему творению Божию, ничем не заменимой самооценности, отношение к семье как важнейшей социокультурной ячейке общества, придание высокого нравственного статуса таким категориям, как совесть, честность, трудолюбие, доброта, милосердие и т.п.

Отличительными особенностями современной семьи являются: рост числа нуклеарных семей, исключение из жизнедеятельности семьи широкого круга кровных родственников, автономность и экономическая самостоятельность парной семьи; падение уровня рождаемости, сокращение доли трех-четырехдетных семей и массовое распространение модели однодетной семьи; рост нестабильности семьи и брака, увеличение числа конфликтных семей и разводов; рост количества незарегистрированных браков, увеличение числа внебрачных рождений, изменение отношения к женщине, которая самостоятельно растит и воспитывает ребенка; увеличение возраста вступления в брак и среднего возраста матери при рождении первого ребенка; изменение традиционных

семейных ценностей и нравственных норм семейных отношений, смещение приоритетов личностных качеств, повлекшее за собой изменения в структуре и атмосфере семьи; изменение структуры лидерства в семье и характера отношений между супругами, преобладание демократических и эгалитарных семейно-брачных отношений, рост равноправия супругов в браке, более симметричное распределение семейных ролей; снижение эффективности взаимодействия между поколениями в семье, утрата традиций совместного времяпрепровождения, профессиональная занятость родителей и невозможность уделять достаточного количества времени детям, низкая эффективность социализации детей, недостаточная социально-психологическая подготовка молодежи к семейной жизни; снижение ответственности родителей за содержание и воспитание детей, рост социального сиротства; появление нетрадиционных форм семьи и брака. В этом же направлении изменяется и реальное поведение молодежи в семейно-брачной сфере. Проблемы современной белорусской семьи необходимо расценивать как естественный и неизбежный феномен модернизации и трансформации общества. Изменения типа общества несут для населения, наряду с положительными переменами, и множество трудностей. Семейные отношения, являясь частью общественных отношений, претерпевают качественные изменения в процессе развития, мобильно приспосабливаясь к новым требованиям социума. Ослабление патриархальных устоев, усиление индивидуалистских ценностей не обязательно приведет к исчезновению институтов семьи и брака. Но эти институты, безусловно, меняются, и в основе изменений лежат новые ценности: расширение свободы выбора для мужчин и женщин, как в семейной, так и в социальной области, равенство супругов, большие возможности для контактов между поколениями и для их

Восстановлению духовных основ семьи может способствовать укрепление связей между поколениями. Чтобы между родителями и детьми не возникла душевно-духовная "дистанция", нужно не допускать ее между отцом, матерью, с одной стороны, и их родителями – с другой. Сама природа распорядилась так, что старшие постигали премудрости бытия, зарабатывали жизненный опыт, когда младших еще не было. Чем опытнее старшие, тем больше они могут передать младшим, предостеречь, сохранить их, а главное, своей бескорыстной любовью учат такой же любви детей и внуков. Не потому ли, что "старые и малые" более свободны от соображений житейской выгоды, отношения между ними более искренни и духовны. Если дети лишены такого общения, их души недополучают любви, семейной теплоты, того, что на всю оставшуюся жизнь делает детство доброй сказкой, они черствеют, из обихода уходят понятия добра и зла, духовность заменяется практицизмом. Иными словами, случается то, что в таком изобилии представлено в нашей повседневности.

Важным резервом укрепления семьи является улучшение семейного воспитания в школе. Вся система школьного воспитания и обучения должна быть направлена на формирование и развитие духовно-нравственных качеств личности, ориентировать на абсолютные ценности. Более того, формирование цельного человека связано с его духовным образованием и развитием.

Глубокий кризис современного общества и кризис семьи тесно взаимосвязаны и имеют общие корни. Общество покоится на духовно-

нравственных основах человеческой души, которые закладываются в семье, в ней формируются, из нее вырастают. Из семьи человек выносит в общественную и государственную жизнь те качества, которые становятся источником созидания или зла и разрушения. Как больная клетка создает больные организмы, так и духовно ущербная семья воспроизводит в обществе нравственно нездоровые отношения. Таким образом, проблемы современной семьи, порожденные преимущественно духовным оскудением в обществе, могут быть решаемы на основе обращения к высшим духовным ценностям национальной культуры.

Список литературы

1. Сысенко, В.А. Устойчивость брака: Проблемы, факторы, условия / В.А. Сысенко. – М., 1981. – 210 с.
2. Крюкова, Т.Л., Сапоровская, М.В., Куфтяк, Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними / Т.Л. Крюкова [и др.]. – СПб., Речь, 2005. – 240 с.
3. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 208 с.

© Кулько Е.И., 2018

УДК 316.356.2 + 316.37

Кургинян Д.А.

Научный руководитель: Ямалова Э.Н.

СЕМЬЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ИНСТИТУТ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Семья – это важнейший институт на этапе социализации личности, который не утрачивает свою значимость и в XXI веке. Именно в семье человек приобретает первичные навыки социального взаимодействия. В пространстве семейного очага у человека формируются базовые ценности и мировоззрение, которые впоследствии оказывают влияние на отношение к работе и профессиональной деятельности в целом. Представления в семье могут кардинально изменять установки человека. Многовековые трудовые династии могут послужить подтверждением этого неоспоримого факта. По достижении человеком зрелого возраста профессиональная деятельность и семья продолжают занимать преобладающее место в жизни.

Проблема роли семьи как института, участвующего в становлении личности и формировании отношения к профессиональной деятельности приобрела статус одного из актуальных направлений исследования в научной области. «Профессиональное самоопределение является важнейшей составной частью жизненного самоопределения. Проблема профессионального самоопределения стала активно разрабатываться во второй половине 70-х годов XX века»[1, с. 262].

Физиологическое развитие индивида, становление его личностных качеств, в которых активную позицию занимает семейное окружение, в будущем может явиться результатом построения карьеры человека, его места в социуме и в целом участия как гражданина в жизни государства.

«Человек является центром социальных связей самых разных уровней: в масштабах человечества, на уровне государств, наций, регионов, в сфере межличностных отношений, наконец, на уровне преломления социальных отношений в жизнедеятельности каждой отдельной личности, ее потребностей, интересов, ценностных ориентаций, мотивации, самосознания, самоактуализации»[3, с. 3].

Специфика социального управления по мере развития неизбежно ставит перед обществом «вопрос взаимодействия человека и социума, а также обращает внимание на проблему возрастающей роли личности как субъекта и объекта социального управления»[2, с. 102]. Таким образом, семья представляется не просто как институт социализации, но и как важный инструмент построения личностного «я» в системе социальных связей.

«Личность в научных дисциплинах представляет собой системное качество человека, обусловленное его включенностью в социальные отношения, а также его способностью выступать одновременно объектом и субъектом деятельности»[2, с. 103]. Физический и интеллектуальный потенциал человека представляет собой уникальный ресурс, необходимый на всех этапах жизнедеятельности, в том числе играющий ведущую роль и в профессиональном становлении личности. В социологии управления, используются современные подходы к исследованию данного феномена, которые включают «понятие человеческих ресурсов – работников организации, характеризующихся достигнутыми уровнями компетенции, потребностей, ценностных ориентаций, мотивацией»[4].

«Формирование личности – сложный процесс, в который входит социализация личности, т.е. усвоение индивидом правил поведения, норм, ценностей, установок, присущих определенному обществу, социальной группе» [2, с. 104]. Социология управления рассматривает личность как субъекта, формирующегося под влиянием следующих факторов [2, с. 103-104] :

1. Индивидуальных качеств;
2. Внешней среды;
3. Социальной культуры;
4. Наследственности.

Семья при этом здесь может выступать в роли нескольких факторов одновременно – наследственность, индивидуальные качества, социальная культура. В социализации личности выделяют две стороны [2, с. 104] :

1. Усвоение социального опыта, т.е. воздействие внешней среды;
2. Воздействие личности на внешнюю среду (особенно важно в контексте предмета социологии управления).

Формирование личности, ее человеческого, профессионального потенциала, происходит в процессе социального взаимодействия, что предполагает способность личности принимать различные социальные роли и трансформировать свое поведение в соответствии с социальными функциями. Выделяют следующие социальные функции личности [2, с. 104] :

1. Служебные (начальник, подчиненный, сотрудник, студент, преподаватель);
2. Бытовые (клиент, покупатель, сосед);

3. Семейные (муж, жена, дочь, сын, родственник и др.).

Сущность управления человеческими ресурсами составляет активное взаимодействие личности и социальной (производственной) среды с целью максимально эффективного использования потенциала личности и качества социальной среды. Выделяют 3 аспекта жизнедеятельности личности [2, с. 103] :

1. Биологический, в соответствии с которым человек – носитель психофизиологических задатков, которые впоследствии могут реализоваться в определенной психологической структуре общества;

2. Психологический, предусматривающий анализ индивидуально-психологических особенностей личности (темперамент, характер);

3. Социологический, согласно которому человек – носитель определенного набора качеств, обеспечивающих его взаимодействие с другими людьми, функционирование в обществе.

Мировосприятие, ценностные установки, способность и желание соучастия при решении повседневных проблем, воспитанные в семье могут стать ориентиром как в профессиональном выборе, так и инструкцией к действиям для самореализации и карьерного роста. Выделяют следующие факторы влияния на результативность социального взаимодействия в процессе управления [2, с. 105] :

1. Мотивация, т.е. в какой мере личность заинтересована в результатах работы;

2. Ощущение причастности работника к деятельности организации;

3. Осознание личностью цели организации (понимание смысла работы);

4. Ответственность(внутренняя и административная) за результаты работы;

5. Свобода реализации внутреннего потенциала личности.

Все перечисленные факторы могут быть результатом влияния семейных ценностей, отразившихся на отношении к рабочему процессу. Потребность – значимая составляющая каждого индивида, истоки которой могут лежать в семейных идеалах. Потребность – «нужда в чем-либо необходимом для жизнедеятельности и развития личности, внутренний побудитель активности»[2, с. 108]. Осознанная потребность – это свойство, присущее личности, прошедшей социализацию, формирование которой во многом также сводится к функциям семьи. Благодаря потребностям возникает интерес к определенным видам социальной деятельности.

В зависимости от степени присутствия в жизни личности и общества выделяют три уровня потребностей [2, с. 108] :

1. Минимальный – обеспечивает лишь выживание;

2. Нормальный – поддерживает у субъекта и объекта управления способность с должной отдачей трудиться и соответствует рациональному потребительскому бюджету;

3. Уровень роскоши – когда удовлетворение потребностей становится для личности самоцелью, средством демонстрации своего социального статуса.

Исходя из данного подразделения потребностей, в будущем можно предопределить во что трансформируется профессиональный выбор. Вознаграждение – все, что человек считает ценным для себя – один из видов побуждения индивида к деятельности и метод управления человеческим потенциалом. Выделяют следующие типы вознаграждения [2, с. 110] :

1. Внутреннее – это чувство достижения результата, содержательности и значимости выполняемой работы, самоуважения. Дружба и общение, возникающие в процессе работы, также рассматриваются как внутреннее вознаграждение;

2. Внешнее – возникает не от самой работы, а от ее результатов. Например, это зарплата, продвижение по службе, символы служебного статуса и престижа, похвала, признание.

Таким образом, становится ясно, что профессиональное становление – это процесс, в состав которого входит множество аспектов социализации личности. Приобретение той или иной социальной роли не обходится без участия семьи, будь то предписанная роль или достигнутая самой личностью. Изучив все вышеуказанные факторы взаимодействия личности и социума, можно перейти к классификации М. Белбина, обозначившего социальные роли с точки зрения эффективности социальной деятельности организации [2, с. 107] :

1. Председатель (руководство и координация деятельности);
2. Организатор (страстно стремящиеся к достижению цели);
3. «Мозговой центр» (генератор идей);
4. Контролер-критик (аналитик, диагностирующий слабые места управленческой деятельности);
5. Исследователь резервов новых служащих (обеспечивают взаимодействие с внешней средой);
6. Трудоголик (превращает идеи в выполненные задачи);
7. координатор команды(спланирует организацию, поощряет к деятельности, вносит гармонию и согласие);
8. Детерминатор-завершитель (упорно и систематически доводит до логического завершения проект, идею и т.п.).

Исследование влияния семьи как социального института на становление профессиональной деятельности в России невозможно без обращения к такому понятию как менталитет. «Менталитет представляет собой совокупность и специфическую форму организации, своеобразный склад различных человеческих психических свойств и качеств, особенностей их проявления»[2, с. 112]. Менталитет занимает важное место при изучении поведения индивидов и социальных групп, «в нем откладывается исторический опыт нации, траектории формирования ее сознания и развития. Это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения миллионов людей, верных своему исторически сложившемуся «коду» в любых обстоятельствах»[2, с. 112]. Соответственно знания о менталитете народа, а следственно и семьи, позволяют проследить тот скрытый набор ценностей и опыт, передающийся из поколения в поколение. Применимо к российским реалиям Н. Лосский, ссылаясь на Ф. Достоевского, утверждает, что земные ценности такие как частная собственность, «не возводятся в ранг священных принципов»[2, с. 112].

Таким образом, на основе данных суждений и изученных фактов можно сделать вывод о том, что семья – это социальный институт масштабного значения, оказывающий влияние не только на личностное развитие, но и являющийся решающим фактором совершенствования личности в системе социального управления в процессе профессионального становления.

Список использованных источников и литературы

1. Педагогические проблемы личностно-ориентированного образования / Н. В. Гафурова и др. ; отв. ред. С. И. Осипова ; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Гос. ун-т цв. металлов и золота». – М.: МАКС Пресс, 2006. – 347 с.
2. Социология управления : учеб. пособие / Б.С. Сивиринов, З.А. Шукшина ; СИУ РАНХиГС. – Новосибирск: СибАГС, 2014. – 199 с.
3. Страхова И.Б. Социология личности: учеб. пособие / И.Б. Страхова. – Новосибирск: НГУЭУ, 2010. – 154с.
4. Тощенко Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 608 с.

© Кургинян Д.А., 2018

УДК 37.018.1

Ладик Е.П.

ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ПРЕДПОСЫЛОК ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Семья и школа – это тот микроклимат, в котором проживает ребенок школьного возраста. Это та среда, в которой он черпает нужные данные и приспосабливается к существованию в мире. Для формирования позиции партнерства преподавателей с детьми с особенностями психофизического развития и их родителями необходимо создание общего пространства развития детей, которое должны поддерживать и учебное заведение и семья.

Обучение ребенка с особыми образовательными потребностями в добукварный период имеет свои специфики.

Главными трудностями в обучении ребенка младшего школьного возраста с ОПФР считаются:

- неразвитость адаптационных способностей;
- особенность, неадекватность поведения обучающихся, недостаток умения устанавливать взаимоотношения со старшими и ровесниками;
- ограниченность взглядов о находящемся вокруг обществе, незначительный степень социального опыта;
- недоразвитие высших психических функций: внимание, память, восприятие, мышление.
- слабая нервная система, быстрая утомляемость;
- дефекты в произношении звуков родного языка;
- несовершенство фонематического слуха,
- зрительно-пространственной ориентировки;
- нарушения моторного развития;

Оптимальных результатов можно достичь только лишь в таком случае, если развитие обучающихся с ОПФР становится функцией не отдельного

преподавателя, а в целом учреждения образования в содружестве с семьёй ребёнка. Для того чтобы коррекционная деятельность была наиболее результативной, необходимо интенсивное сотрудничество абсолютно всех профессионалов средних учебных заведений (логопеда, психолога, педагога начальных классов), так как перед ними стоят общие цели в обучении и воспитании ребенка с проблемами в развитии. И только благодаря коллективной работе всех специалистов, мы сможем достичь больших результатов, и учебно-воспитательный процесс станет эффективным [2, с. 50].

Языковое образование и речевое развитие младших школьников – одни из основных трудностей в современной начальной школе.

Во вспомогательной школе, как отмечает А.К. Аксенова, встречаются ребята с серьезными нарушениями речи; с более трудными дефектами визуально-пространственной ориентировки, из-за чего в течение продолжительного периода они не усваивают форму букв либо зеркально передают на письме изображения графем; с устойчивым снижением трудоспособности, невысокой степенью мыслительной работы.

По данным М. Б. Хватцева, Д. И. Орловой, В. В. Воронковой, нарушения письма у школьников с интеллектуальной недостаточностью отмечаются значительно чаще, чем у детей с нормальным интеллектом.

В добуквенный период учащиеся учатся пользоваться карандашом и ручкой, работают карандашами в альбомных тетрадях, где им предлагаются различные упражнения по формированию зрительного восприятия и подготовке руки к письму: обводка шаблонов или трафаретов, соединение точек в определенном порядке, раскрашивание и штриховка фигур в разных направлениях параллельными отрезками без выхода за границы.

Каждый этап урока, на котором используется письмо, рекомендуется начинать с упражнений по развитию мелкой моторики пальцев рук. Для лучшего запоминания букву можно не только писать, но и выкладывать из желудей, палочек, сухих веточек, лепить из пластилина и т.п. В процессе таких занятий могут быть выявлены учащиеся, которые испытывают значительные трудности в овладении техникой письма, а также со зрительными и пространственными нарушениями. В работе с такими учениками рекомендуется применять дополнительные приемы: указывать чертой или точкой начало строки, использовать обведение, соединение по контуру, точкам. В этом периоде особенно важно оказание различных видов индивидуальной помощи.

Цель добукварного периода — подготовка сенсорной сферы детей к обучению грамоте. Содержанием такой подготовки является преодоление недостатков зрительного и слухового восприятия, исправление нарушенного звукопроизношения, укрепление кистей рук и выработка координации движений пальцев, развитие умения адекватно воспринимать и реагировать на речь, а также звуко-буквенный анализ и синтез.

Работа учителя нередко остаётся малоэффективной, если он не находит активной и постоянной помощи со стороны родителей. В этот период важно, чтобы в семье «особого» ребенка родители продолжали деятельность педагога. Педагог должен научить родителей выполнять те или иные упражнения, которые направлены на коррекцию моторной, артикуляционной сферы детей.

С этой целью во вспомогательной школе должны чаще предприниматься всевозможные усилия для установления более тесных контактов с семьями учеников. Можно применять различные виды работы — консультации, семинары, приглашения на открытые уроки, создание уголков для родителей.

Таким образом, семья и школа — две мощнейшие силы в процессе становления личности ребенка с ОПФР, а также коррекции имеющихся дефектов развития, роль которых невозможно преувеличить. Практика показывает, что вовлечение в педагогическую деятельность, заинтересованное участие в воспитательно-образовательном процессе родителей важно не потому, что этого хочет педагог, а потому, что это необходимо для развития их собственного ребенка.

Список литературы

- 1.Воронкова, В. В. Обучение грамоте и правописанию в 1—4 классах вспомогательной школы: Пособие для учителя / В.В. Воронкова. — М.: Просвещение, 2004. — 102 с.
- 2.Мастюкова, Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии / Е.М. Мастюкова, А.Г. Москвина; под ред. В.И. Селиверстова. — М. : Владос, 2003. — 408 с.

© Ладик Е.П., 2018

УДК 37.018.1

Лантух Т.В.

ПРАЗДНИЧНО-ОБРЯДОВЫЕ ТРАДИЦИИ В СОХРАНЕНИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СЕМЬИ

Мировой опыт показывает, что семья, является важнейшей ячейкой общества, выполняющей на протяжении многих столетий роль хранительницы человеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений. Традиционная благополучная семья способствует укреплению и развитию государства, росту благосостояния своего народа. Утрата национальных духовно-нравственных традиций в обществе приводит к его деградации и, как следствие, утрате независимости, а, нередко, и национальным катастрофам.

Вместе с тем, в настоящее время во всём мире традиционный институт семьи переживает кризис, связанный с содержанием брачно-семейных отношений. Не является исключением в этом плане и Республика Беларусь. По мнению представителей отдела идеологической работы, культуры и по делам молодежи Шкловского райисполкома «Современный социум создал напряжённую ситуацию для семьи по ряду причин: усиливается расхождение семей по уровню доходов, разрушается традиционная структура семьи; изменяются взаимоотношения между родителями и детьми. Роль родителей в воспитании детей ослабляется в силу трудовой занятости, перегруженности бытовыми проблемами, потери нравственных ориентиров, а нередко — из-за неумения и нежелания заниматься с детьми. Это приводит к деформации внутрисемейных отношений, разводам, низкой рождаемости, что представляет угрозу обществу как социально-демографического, так и этико-педагогического характера» [1].

Под термином «духовно-нравственные ценности семьи» мы, вслед за И.Ю. Шабариной, подразумеваем мировоззренческие представления и нравственные установки, основанные на понимании института семьи, отношений людей в семье, ответственного брачного и семейного поведения индивида в традиционной духовно-нравственной культуре народов [8].

Известно, что первые детские впечатления играют важную роль в дальнейшей жизни ребёнка. Поэтому воспитание духовно-нравственных ценностей в семье целесообразно начинать с первых дней жизни сына или дочери.

Проведенное нами исследование позволило разработать модель воспитания духовно-нравственных семейных ценностей детей. Для большей наглядности представим данную модель в виде рисунка 1.

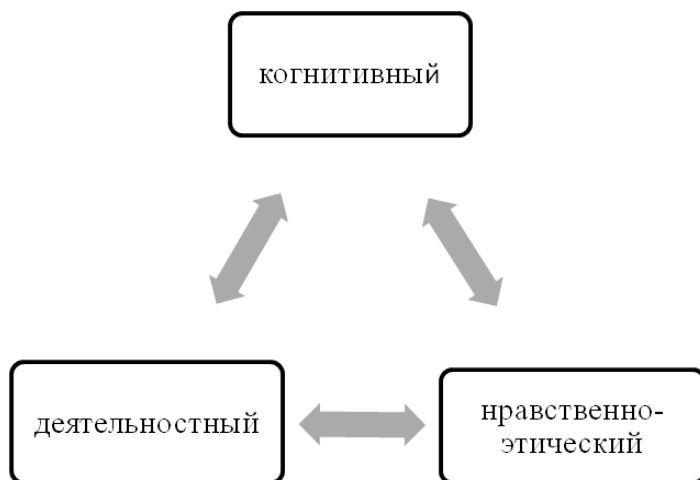


Рисунок 1 – Модель воспитания духовно-нравственных ценностей в семье

Рисунок даёт представление о том, что структура воспитания духовно-нравственных ценностей в семье может быть представлена тремя основными компонентами: когнитивным, нравственно-этическим и деятельностным. Каждый компонент представленной модели наполнен собственным содержанием.

Когнитивный:

- первоначальные знания о семье, Родине, любви, милосердии и т.п.;
- понимание своего места в семье;
- представление о традициях семьи;
- осознание основ национальной культуры.

Нравственно-этический:

- проявление любви к своим родным и близким;
- бережное отношение к труду взрослых;
- доброжелательное отношение к окружающим;

- ответственность за свои дела и поступки;
- благодарность и признательность за заботу о себе.

Деятельностный:

- посильное участие в домашних делах;
- собирание и хранение семейных реликвий;
- приобщение к национальной культуре;
- владение фольклором (колыбельные, пестушки, потешки, прибаутки, скороговорки, пословицы и др.).

В настоящее время продолжают поиски эффективных средств духовно-нравственного семейного воспитания. Наше исследование показало, что празднично-обрядовые традиции способны предотвратить духовно-нравственное обнищание молодого поколения, так как обладают огромным потенциалом духовного возрождения молодёжи. «Праздник, указывается в словаре русского языка С. И. Ожегова, – день торжества, установленный в честь или память кого или чего-либо. Традиционный народный праздник представляет собой комплекс народных обрядов, ритуалов» [6, с. 375]. Праздники зародились в глубокой древности и в процессе своего генезиса они трансформировались по содержанию и форме с учётом духовных и эстетических потребностей общества. И.М. Снегирев писал, что «народные праздники со всеми относящимися к ним обрядами, песнями и играми – это сильнейший и обильнейший источник познания народной жизни. Действительно, в них есть красота и поэзия, отдых и веселье, предания и сказания, но есть и сокрытые истории, которые можно при желании увидеть» [7, с. 27].

Проведенное нами исследование показало, что празднично-обрядовые традиции представляют собой многокомпонентное образование, тесно связанное с национальной культурой. Представим сказанное в виде рисунка 2.

Рисунок даёт наглядное представление о том, что празднично-обрядовые традиции славян тесным связаны с такими элементами белорусской народной культуры, как: хоровое пение, игра на народных музыкальных инструментах, хороводы, народные танцы, костюмированные представления, народные игры и соревнования, родная речь и др.

К белорусским народным обрядам и традициям относят: Крещение, Свадьбу, Коляды, Громницы, Масленицу, Кликанье весны, Пасху, Радоницу, Юрьев день, Троицу, Ивана Купала, Петров день, Илью, Зажинки, Толоку, Дожинки и др.

В качестве примера приведём праздничный обряд белорусов – Крещение. По традиции младенцев крестили на восьмой или сороковой день после рождения. Если же малыш рождался слабым, то его крестили сразу же. Имя младенцу давали согласно святым. Праздник после совершения обряда крещения назывался крестинами. В доме устраивали праздничный обед, на который приглашали родственников и самых близких друзей. Кроме дорогих подарков младенцу гости приносили угощения к праздничному столу, чтобы облегчить хозяйке работу.



Рисунок 2 – Компоненты, составляющие празднично-обрядовые традиции

Важной персоной на крестинах была повивальная бабка, что принимала роды. К повивальной бабке относились с большим почтением и угощали ее особыми Бабкиными пирогами – маленькими пирожками из сдобного теста. Пирожки изготавливали в форме сердечек, медвежат, бантиков, подков, ушек зайца.

Женщин, которые навещали младенца, также угощали особым пирогом. В Беларуси такой пирог называли «скрушок». Еще одним обрядовым кушаньем была каша, которую варила повитуха и приносила молодой матери. Крестильная каша была сытная, вкусная. Она отличалась от постной каши, что подавали на Рождество (сочиво). Крестильную кашу готовили на молоке, сливках. В нее добавляли много масла. Кашу все в семье ели досыта. Причём есть ее надо было непременно только в конце торжества. Крестный малыша разбивал горшок с кашей о стол. Естественно, каша рассыпалась, а посуда, в которой она была, разбивалась. Если в доме присутствовала молодая девушка, у которой пока не было детей, горшок разбивали так, чтобы именно к этой девушке прилетели осколки и большая часть каши. Все, что оставалось после бития посуды, складывали на стол и ели. На крестинах всем детям раздавали сладости [3].

Интерес представляет и праздничный обряд Толока. Он предусматривает совместный добровольный труд группы людей. Празднование в честь Толоки

представляло собой радостное событие. После того, как выполнена работа, например, дожата последняяделянка и связан последний сноп, делали венок, и толочейки (участники совместного труда) кидали жребий, кому быть Толокой. На Толоку надевали венок, хоровод украшал её цветами, и, припевая и танцуя, давал ей в руки дожинковый сноп, укрывая при этом белым покрывалом. Затем все шли попарно за Толокой в дом хозяина. Хозяин встречал Толоку хлебом-солью, кланялся ей в пояс. Толока отдавала хозяину дожинковый сноп, затем хозяин и хозяйка веди Толоку в дом и сажали почётно в угол, начинался праздничный ужин. После ужина Толока снимала венок и оставляла хозяевам дома, а покрывало оставалось девушке. Девушку, выполняющую роль Толоки, провожали до дома [2].

Необычен обряд Радоницы. Это своего рода весенние поминки умерших родственников, к которым приурочена уборка могил, молитвы и импровизированный праздничный стол на кладбище. Испокон веков в этот день не принято было скорбеть о смерти близких, а радоваться тому, что они когда-то жили на Земле и оставили на ней и в сердцах людей свой след и тому, что сейчас они переродились в другой, вечной жизни [5]. Белорусы справляют Радоницу на 9-й день после Пасхи. На Радоницу после полудня вся семья шла на кладбище к могилам близких. Накрывали могилы рушником, на который ставили разную еду. Сначала говорили: «Святые родители, ходите к нам хлеба-соли поесть». Потом садились, выпивали и закусывали. Вставая, говорили: «Мои родители, простите, не сердитесь, чем хата богата, тем и рада». Как говорит белорусская пословица, «на Радоницу до обеда пашут, после обеда плачут, а вечером скачут» [4].

Подводя итог сказанному выше можно прийти к выводу, что празднично-обрядовые традиции белорусов обладают огромным потенциалом народной мудрости, народной морали. Участвуя в театрализованных действиях, молодые люди постигают духовно-нравственные ценности семьи: учатся любить детей, заботиться о них, радоваться их появлению; уважительно относиться к родственникам и соседям; почитать своих предков, хранить память о них после смерти; любить свою Землю, добросовестно трудиться на ней; добровольно помогать нуждающимся в выполнении сельскохозяйственных и строительных работ и др.

Воспитательный эффект особенно усиливается, когда в подготовке к празднику участвует вся семья. Ребёнок, готовясь к празднику, с родителями проводят много времени. Это благоприятно сказывается на морально-психологическом климате в семье, сближает всех членов семьи и, безусловно, благотворно сказывается на укреплении семьи, способствует духовно-нравственному обогащению подрастающего поколения.

Список литературы

1. Духовно-нравственные ценности семьи как основа национальной демографической безопасности Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pandia.ru/text/79/500/40148.php>. – Дата доступа : 31.03.2018.
2. Древянский, П. Белорусские народные предания / П. Древянский. – Минск, 1998. – С. 111-120.

3.Как проходили крестины у наших предков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://lady.tut.by/news/everything/302203.html>. – Дата доступа : 31.03.2018.

4.Радоница [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/291371>. – Дата доступа: 03.05.2016.

5.Радоница – всё о празднике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nicstyle.ru/news/radonica-vse-o-prazdnike>. – Дата доступа: 03.05.2016.

6.Словарь русского языка Ожегова / редкол. : Н.Ю. Шведова [и др.]. – М., 1989. – 375 с.

7.Снегирёв, И.М. Русские народные праздники и суеверные обряды / И.М. Снегирёв. – Москва, 1937. – С. 27-54.

8.Шабарина, И.Ю. Духовно-нравственные ценности семейного воспитания / И.Ю. Шабарина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.informio.ru/publications/id2759/Duhovno-nravstvennyye>. – Дата доступа : 31.03.2018.

© Лантух Т.В., 2018

УДК 1: 316

Леонович А.И.
Научный руководитель: Ханова Р.В.

СЕМЕЙНЫЕ КОНФЛИКТЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Актуальной темой в современном обществе является проблема семейных конфликтов. Известно, что бесконфликтных семей не бывает, более того, семейные конфликты зачастую положительно влияют на отношения супругов, даже способствуют укреплению брачного союза, который имеет огромный духовный потенциал для самочувствования людей, состоящих в браке [4,с. 70].

Конфликт – в широком смысле столкновение, противостояние сторон. Конфликт - это процесс или ситуация, в которой одна сторона находится в состоянии противостояния или открытой борьбы с другой, поскольку ее цели воспринимаются как противоречащие собственным [1, с.330].Выделяются различные типы конфликтов. Семейные конфликты существуют еще с древнейших времен.

Семейный конфликт – это ситуация, возникающая в результате внутреннего напряжения душевной неудовлетворенности отношения одного, или, чаще, обоих супругов, которая заканчивается ссорами, выяснением отношений или разрывом.Семейные конфликты многообразны. Это и конфликты между супругами, родителями, детьми, это и межпоколенные конфликты между представителями младшего и старшего поколений. Конфликты в семье между её членами возникают по поводу выполнения семейных функций, психологических противоречий, различного понимания семейных целей и задач развития каждого поколения, системы семейных ценностей членов семьи.

Конфликты в семье могут создавать психотравмирующую обстановку для супругов, их детей, родителей, в результате чего они приобретают ряд отрицательных свойств личности. В конфликтной семье закрепляется отрицательный опыт общения, теряется вера в возможность существования

дружеских и нежных взаимоотношений между людьми, накапливаются отрицательные эмоции, появляются психотравмы. Психотравмы чаще проявляются в виде переживаний, которые в силу выраженности, длительности или повторяемости сильно воздействуют на личность. Психотравмы могут выражаться в раздражительности, плохом настроении, нарушении сна, сомнениях, страхах, скуке, бесцветности жизни, отсутствии радости, ностальгических воспоминаниях о времени до брака, жалобах окружающим на трудности семейной жизни, эмоциональных взрывах и истериках.

Для того, чтобы разрешить конфликт нужно придерживаться нескольких правил: не добиваться победы; уважать друг друга; при аргументации своей позиции стараться не проявлять неуместный максимализм и категоричность; понять, простить и уступить, если нужно. Самым радикальным способом разрешения конфликта является развод. С одной стороны, развод приносит избавление от враждебности, неприязни, обмана и того, что омрачало жизнь, но с другой, - имеет негативные последствия. Развод сказывается на нервно-психическом состоянии ребенка, который потерял одного из родителей; женщина, у которой обычно остаются дети, становится наиболее уязвимой; общество получает неполную семью, увеличивается число подростков с отклоняющимся поведением, растет преступность.

Современные исследователи предлагают соблюдать основные принципы совместной супружеской жизни [2, с.55 - 56]:

- Реально смотреть на противоречия, возникающие до брака и после его заключения.
- Не строить иллюзий, чтобы не разочароваться, так как настоящее вряд ли будет отвечать тем нормам и критериям, которые были заранее спланированы.
- Не избегать трудностей. Совместное преодоление трудных ситуаций — прекрасная возможность быстрее узнать, насколько оба партнера готовы жить по принципу двустороннего компромисса.
- Познавать психологию партнера. Чтобы жить в согласии, надо понимать друг друга, приспособливаться, а также уметь «угодить» друг другу.
- Знать цену мелочам. Небольшие, но частые знаки внимания более ценны и значимы, чем дорогие подарки, за которыми порой кроется равнодушие, неверность и др.
- Быть терпимым, уметь забывать обиды. Человек стыдится некоторых своих ошибок и не любит вспоминать о них. Не следует напоминать о том, что однажды нарушило взаимоотношения и что следовало бы забыть.
- Уметь понимать и предугадывать желания и потребности партнера.
- Не навязывать свои требования, оберегать достоинство партнера.
- Понимать пользу временной разлуки. Партнеры могут надоесть друг другу, а разлука позволяет понять, насколько сильно любишь вторую половину, и как ее в настоящее время не хватает.
- Следить за собой. Неаккуратность, безалаберность рожают неприязнь и могут повлечь за собой серьезные последствия.
- Иметь чувство меры. Умение спокойно и доброжелательно воспринимать критику. Важно подчеркивать в первую очередь достоинства партнера, а потом в доброжелательной форме указывать на недостатки.

- Осознавать причины и последствия неверности.
- Не впадать в отчаяние. Столкнувшись со стрессовой ситуацией в супружеской жизни, было бы неверно «гордо» разойтись и не искать выхода. Но еще хуже сохранять хотя бы внешнее равновесие путем унижений и угроз.

Конфликты лучше всего предупреждать. Разработано много рекомендаций по нормализации супружеских взаимоотношений, предупреждению перерастания спорных ситуаций в конфликты. Предупреждение семейных конфликтов зависит от всех членов семьи и, прежде всего от супругов. Надо отметить, что некоторые мелкие семейные ссоры имеют позитивную направленность, помогая прийти к согласию по спорным вопросам и предотвратить более крупный конфликт. Однако в большинстве случаев семейных конфликтов допускать не следует. Культура семейных отношений предполагает прежде всего самообладание, готовность идти на компромисс, умение в нужном месте и в нужное время обуздывать отрицательные страсти и эмоции во имя душевного спокойствия обоих и благополучия семьи [3,с.141]. «Самообладание в семейной жизни – это тормоз, который не позволяет нести брачному союзу к пропасти и помогает супругам удерживать себя от необдуманного и рокового шага, направляя свои мысли и действия к взаимному согласию» [3,с.141]. Среди путей предупреждения семейных конфликтов отметим общие, вытекающие из социально-психологических закономерностей развития семьи. Такими путями являются формирование психолого-педагогической культуры, знаний основ семейных отношений (для супругов); воспитание детей с учетом их индивидуально-психологических и возрастных особенностей, а также эмоциональных состояний; организация семьи на полноправных началах, формирование семейных традиций, развитие взаимопомощи, взаимной ответственности, доверия и уважения; формирование культуры общения.

Список литературы

1. Гришина Н.В. Конфликт // Новейший философский словарь / Сост. А.А.Грицанов. Мн.: Изд. В.М. Скаун, 1998.- 896с.
2. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; Под ред. Е. Г. Силяевой. — 3-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 192 с.
3. Рахматуллина З.Я. Культура общения и взаимопонимания: Учебное пособие. – Уфа: РИО БашГУ, 2002.- 162с.
4. Социальные конфликты: междисциплинарный подход. Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием «Региональная конфликтология: междисциплинарные исследования» (Уфа, 18-19 октября 2001 г.). Ч.2/ Изд-е Башкирск. ун-та – Уфа, 2001. – 104 с.

© Леонович А.И., 2018

ОБРАЗ ЯПОНСКОЙ СЕМЬИ В ЖИВОПИСИ КУНИСАДЫ УТАГАВЫ

В 2016 году, в Краснодарском краевом художественном музее им. Ф.А. Коваленко, была представлена выставка «Грани графики». В особом разделе – выставочном зале, посвященном японской ксилографии «золотого века», зрители могли ознакомиться с творчеством таких знаменитых художников, как Кацусика Хокусай, Кунисада, Куниеси, Тойокини из коллекции Александра Новиченко. Экспозиционная галерея включала в себя портреты государственных деятелей, наместников провинций, самураев, героев эпоса, женские портреты, созданные в эпоху Эдо, а также картины, посвященные сценам семейной жизни. Среди них «Бытовая сцена» (1856), «Дома» (1860), «Размышление» (1860), «Сцена из семейной жизни» (1860) Кунисады I Утагавы.

Первоначальное имя крупнейшего японского художника Кунисады Утагавы (1786-1864) было Сумида Сёгоро. Поступив в возрасте 15 лет в мастерскую Тоёкуни Утагава, мальчик взял себе другое имя и начал творческую карьеру в качестве иллюстратора. Специально заметим, что опыт смены имени связан с японским обычаем, согласно которому изменение обстоятельств жизни с неизбежностью влечет за собой необходимость избрания или назначения нового имени [1, 13].

Помимо упомянутых картин в портфолио Кунисады Утагавы – серии рисунков книжной графики. В их числе «Лже-Мурасаки, деревенский Гэндзи», «47 ронинов» и «Знаменитые представления»; серия пейзажей «53 станции Токайдо»; серия пояснительных портретов «Отражения современных женщин в зеркале»; серия гравюр «Зерцало знаменитых мужей Японии». Работая в таких различных направлениях и жанрах, как укиё-э¹, якуся-э², бидзин-га³, муся-э⁴, Кунисада в своем творчестве всегда стремился передать образы в их достоверности. Создав собственную индивидуальную манеру художественного письма, в 1844 г. Утагава Кунисада занял место своего учителя и в течении нескольких десятилетий возглавлял школу.

При более внимательном рассмотрении полотен Кунисады Утагавы, в центре которых – семейная тема, обнаруживаем весьма примечательную деталь. В частности, на картине под названием «Дома», облокотившись, стоит мужчина, одной рукой придерживая меч. Если исходить из названия, данного художником,

¹ Укиё-э (яп. 浮世絵, дословно «плывущий мир») – направление в изобразительном искусстве Японии эпохи Эдо. Среди выдающиеся художников данного стиля Хисикава Моронобу, Кацусика Хокусай, Нисимура Сигэнага, Ясима Гакутэй.

² Якуся-э – жанр японской театральной гравюры направления укиё-э, в котором художники отражали жизнь актеров театра Кабуки.

³ Бидзин-га – общее название произведений живописи и графики, тема которых – женская красота в традиционном искусстве Японии. Как правило, в таких картинах женщин изображали в кимоно.

⁴ Муся-э – историко-героический жанр укиё-э. На гравюрах изображались самураи, являющиеся подлинными историческими личностями эпохи междоусобиц (XV-XVI вв.), участники гражданской войны второй половины XVI в.

то для европейского понимания видеть мужчину в наиболее спокойном месте с оружием – необычно. Из-под одежды другого лица, запечатленного в картине «Размышление», также выглядывает меч. При этом мужчина выглядит расслаблено и возможно, погружен в свои мысли, обмахиваясь веером. В «Сцене из семейной жизни» женщина, хлопочущая вокруг мужчины, видит, как тот, сидя на полу, держит перед собой клинок. Исходя из сюжета картины, на которой кроме этой пары больше никто не изображен, трудно представить, что супружеской чете грозит опасность. Аналогичным образом в другой картине, название которой говорит о зарисовке из повседневной жизни – «Бытовая сцена», стоят двое. Мы видим, что они ведут между собой беседу, в то время как в руке одного из героев зажаты два длинных меча.

Тот факт, что даже в домашней обстановке, исполненной интимности, созерцания, общения с близкими, персонажи художника не расстаются с оружием, отвечает ситуации, о которой упоминается на страницах книги В. В. Овчинникова «Сакура и дуб». Дело в том, что испокон веков «государственный мир Японии был полон гордой заносчивости», обусловленной «презрением к смерти», которое составляло ядро философии дзэн [2, 276].

Еще одним обоснованием полной боевой готовности персонажей на полотнах японского художника можно считать особое значение мести в традиционной культуре жителей страны Восходящего солнца, а именно кровной мести, характерной для эпохи Эдо. Такая месть осуществляется кем-либо из членов семьи, рода, племени, клана в ответ на убийство своего человека. Примечательно, что обычай кровной мести признавался и разрешался на уровне японского законодательства. Узаконивание кровной мести – катакиути – было реализовано в 1616 году на уровне 33-й статьи «Стостатейных установлений Токугавы». Вместе с тем требование катакиути содержится и в бусидо¹, выступая в качестве одного из возможных способов нравственного удовлетворения самурая, необходимого для чувства справедливости. Не менее важным в данном контексте будет и упоминание о бытующей в культуре японцев легенде, согласно которой душа, ушедшая неподобающим образом и не получившая отмщения за свою смерть, становится юрэем². Встреча с таким духом не сулит ничего хорошего.

Возвращаясь к работам Кунисады Утагавы, заметим, что положение женщины позади мужчины на полотне «Сцена из семейной жизни», отражает еще одну особенность японского характера и менталитета. Имеется в виду дандзё канкэй – особый свод правил, регулирующий отношения между мужчинами и женщинами. Его возникновение связывают с признанием конфуцианства в качестве официальной религии. Именно в этот период, совпавший с эпохой Эдо, складывающиеся между мужчиной и женщиной отношения претерпевают существенное изменение. Если до учения Конфуция, сыгравшего огромную роль

¹ Бусидо – кодекс самурая, включающий в себя свод правил, рекомендаций и норм поведения воина в жизни, независимо от того, идет ли речь о жизни внешней (мир, война) или же внутренней.

² Юрэи (яп. 幽霊 юрэи, потусторонний (неясный) дух) – призрак умершего человека в японской мифологии.

в формировании национального японского характера, женщина обладала полными правами по наследованию собственности своей семьи, то в период Эдо главой становится мужчина. При этом установка, в рамках которой становление мужчины происходит вне семьи, женщины – внутри, оказывается главным регулятором взаимоотношений полов на новой стадии в данную эпоху [3, 96]. Мужчина занимался политикой, работой, в обязанности женщины входило обустройство дома и забота о семье. До сих пор мужчины обращаются к женам словом *канай* («внутри дома»), женщина же называет мужа хозяином, главным человеком – *сюдзин*. Данный пример демонстрирует устойчивое понятие традиций в японской семье и обществе.

С течением времени более независимое положение женщин, особенно после принятия в 1986 г. Закона о равных возможностях найма, стало вновь набирать обороты. Жены не только занимаются домом, но также наравне с мужчинами устраиваются на работу, ведут хозяйство, составляют бюджет. Зачастую мужья в таких семьях, придя с работы, слоняются по дому без дела, не считая нужным оказать женщине даже элементарную помощь. Неслучайно поэтому в Японии для таких мужей появился новый специальный термин *содай-гоми* («монументальный/величественный мусор»). Термин как нельзя точно отражает бесполезность присутствия мужчины в доме, ответственность за внутреннее состояние которого целиком возложено на женщину. Тем не менее, независимо от того, по любви или по расчету создавалась семейная пара, с эмоциональной точки зрения они редко демонстрируют привязанность друг к другу. Точно так же, находясь в обществе, муж и жена практически не разговаривают между собой. Подобное положение диктуется эмоциональной теорией *амое*, подразумевающей снисходительное отношение к противоположной стороне.

Подытоживая всё вышеизложенное, отметим, что в своих полотнах, посвященных семейным взаимоотношениям, Кунисада Утагава практически с документальной достоверностью запечатлел в семейно-бытовых сценах традиционные приметы японской культуры:

- присутствие оружия у героев, как знак готовности ответить ударом на удар;
- семейную иерархию.

Если первое сохранилось на уровне истории, то второе вписано в современную социокультурную ситуацию, характерную для сегодняшнего настоящего страны Восходящего солнца.

Список литературы

1. Белецкий П. Одержимый рисунком. Повесть о японском художнике Хокусая. – Издательство «Детская литература». – М., 1970. 188 с.
2. Овчинников В. В. Сакура и дуб. М.: Аст, Астрель, 2012. – 605 с.
3. Япония. Как ее понять: очерки современной японской культуры / ред. Роджер Дж. Дэвис, Осаму Икэно; пер. с англ. Ю. Е. Бугаева. – М. : АСТ: Астрель, 2006. – 317 с.

© Липаева Д.Е., 2018

ОСОБЕННОСТИ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ РОССИЯН В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Как свидетельствуют исследования ученых, отношение к институту брака в современной России ухудшилось, что проявляется и в изменении репродуктивных установок людей [2]. Суммарный коэффициент рождаемости в России за 1970 – 2016 гг. снизился на 12,2 %. Существенно изменилось распределение матерей по возрасту. Если в 1970 г. самый большой коэффициент рождаемости был характерен для возрастной группы 20 – 24 года, то в 2016 г. – для 25 – 29-летних. Меньше стали рожать и в крайних возрастных группах: до 20 лет и в 45 – 49 лет. Но если в младшей фертильной группе коэффициент рождаемости имеет четкий понижающийся тренд, то в группе 45 – 49 лет после резкого падения в 1990-е гг. рождаемость с середины первого десятилетия XXI в. увеличилась в 5 раз (таблица 1).

Таблица 1

Возрастные коэффициенты рождаемости в Российской Федерации [6, с. 97]

Годы	Родившиеся в среднем за год на 1000 женщин в возрасте, лет								суммарный коэффициент рождаемости
	моложе 20	20 – 24	25 – 29	30 – 34	35 – 39	40 – 44	45 – 49	15 – 49*	
1970 – 1971	29,7	152,6	109,5	68,0	32,5	8,3	0,8	54,4	2,007
1980 – 1981	43,6	157,6	102,0	52,0	18,8	4,6	0,4	60,1	1,895
1990	55,0	156,5	93,1	48,2	19,4	4,2	0,1	55,2	1,892
1995	44,8	112,7	66,5	29,5	10,6	2,2	0,1	35,9	1,337
2000	27,4	93,6	67,3	35,2	11,8	2,4	0,1	32,1	1,195
2001	27,3	93,1	70,2	38,0	12,9	2,4	0,1	33,1	1,223
2002	27,4	95,7	75,1	41,7	14,7	2,6	0,1	35,2	1,286
2003	27,6	95,3	78,3	44,0	16,0	2,7	0,1	36,5	1,320
2004	28,2	94,2	80,1	45,8	17,6	2,9	0,1	37,7	1,344
2005	27,4	88,4	77,8	45,3	17,8	3,0	0,2	36,9	1,294
2006	28,2	87,8	78,4	46,6	18,6	3,1	0,1	37,7	1,305
2007	28,3	89,5	86,9	54,1	22,7	3,9	0,2	41,4	1,416
2008	29,3	91,2	92,4	60,0	25,8	4,6	0,2	44,6	1,502
2009	28,7	90,5	95,9	63,6	27,6	5,2	0,2	46,4	1,542
2010	27,0	87,5	99,2	67,3	30,0	5,9	0,3	47,8	1,567
2011	26,7	87,5	99,8	68,2	31,4	6,3	0,3	48,8	1,582
2012	27,3	91,3	106,6	74,3	34,9	7,0	0,3	52,4	1,691
2013	26,6	89,9	107,6	76,2	36,8	7,4	0,3	52,9	1,707
2014	26,0	89,8	110,2	79,8	39,0	8,1	0,4	54,1	1,750

2015	24,0	90,0	112,6	83,0	39,8	8,3	0,4	54,6	1,777
2016	21,5	87,2	111,5	84,4	41,0	8,8	0,5	53,6	1,762

* Включая родившихся у матерей в возрасте до 15 лет и старше 49 лет.

Отмечаемые изменения привели к увеличению среднего возраста матери при рождении детей с 27 лет в 1970 г. до 28,4 года в 2016 г. Примечательно, что если в 1970 г. этот показатель в городской местности был меньше, чем в сельской, то к 2016 г. соотношение изменилось, поскольку за это время средний возраст городских рожениц стал больше на 2,4 года, то в сельской, напротив, немного уменьшился (таблица 2).

Таблица 2

Средний возраст матери при рождении детей, лет [1, 4.4]

Годы	Средний возраст женщин, родивших ребенка в данном году		
	все население	городское население	сельское население
1969 – 1970	27,0	26,5	27,5
1974 – 1975	26,4	26,1	26,6
1979 – 1980	25,7	25,6	25,9
1984 – 1985	25,8	25,8	25,6
1990	25,3	25,3	25,0
1995	24,8	24,9	24,6
2000	25,8	25,9	25,3
2005	26,5	26,8	25,8
2010	27,7	28,1	26,7
2011	27,7	28,2	26,6
2012	27,9	28,4	26,6
2013	28,0	28,5	26,7
2014	28,1	28,7	26,9
2015	28,2	28,7	27,1
2016	28,4	28,9	27,3

Сравнение со странами Европейского Союза показывает, что рождаемость в России больше, чем в большинстве европейских стран. В 2016 г. суммарный коэффициент рождаемости в России составлял 1,8 (столько же в Великобритании). Это больше, чем, например, в Австрии и Германии, где этот показатель был равен 1,5, или в Нидерландах и Финляндии, где значение этого показателя составляло 1,7 (2015 г.). Более высокие значения суммарного

коэффициента рождаемости в Европе характерны для Франции (2,0), а также Швеции и Ирландии (1,9) [7, с. 39].

Показатели рождаемости в российских регионах сильно различаются. Высокая рождаемость традиционно сохраняется во многих национальных республиках. В 2016 г. Самое большое число родившихся на 1000 населения отмечалось в Республике Тыва, затем следуют Чеченская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия.

Из числа регионов ПФО самая высокая рождаемость в Республике Татарстан (14-е место в РФ), самая низкая – в Республике Мордовия (83-е место), что не типично для национальных республик. Республика Башкортостан занимает 27-е место (таблица 3).

Таблица 3

Общие коэффициенты рождаемости
(число родившихся на 1000 человек населения) [4, с. 60]

Регион	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	10,2	12,5	12,6	13,3	13,2	13,3	13,3	12,9
Приволжский федеральный округ	9,8	12,4	12,4	13,3	13,3	13,3	13,3	12,8
Республика Башкортостан	10,8	14,0	13,8	14,6	14,6	14,8	14,5	13,7
Республика Марий Эл	10,4	12,7	13,1	14,2	14,6	14,7	14,4	13,9
Республика Мордовия	8,5	9,5	9,5	10,0	10,1	10,0	9,7	9,8
Республика Татарстан	9,8	12,9	13,4	14,5	14,7	14,7	14,7	14,3
Удмуртская Республика	11,1	14,2	14,4	15,3	14,6	14,5	14,6	13,8
Чувашская Республика	10,2	12,9	12,9	14,0	14,0	13,9	13,8	13,2
Пермский край	11,0	14,1	14,1	14,8	14,7	14,7	14,7	14,1
Кировская область	9,5	11,7	11,9	12,8	13,0	12,8	12,7	12,6
Нижегородская область	8,9	10,9	11,0	11,8	11,8	11,9	12,3	11,9
Оренбургская область	10,7	14,0	13,9	14,8	14,8	14,6	14,2	13,4
Пензенская область	8,3	10,2	10,1	10,8	10,6	10,8	10,7	10,2
Самарская область	9,7	11,6	11,5	12,1	12,3	12,6	12,8	12,5
Саратовская область	9,1	10,8	10,7	11,4	11,4	11,6	11,5	10,9
Ульяновская область	8,6	10,6	10,8	11,5	11,6	11,9	11,9	11,6

Самым тяжелым последствием негативных изменений в отношении людей к институту брака следует считать то, что в России с годами возрастает число детей, родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке. Именно в семье формируется мировосприятие человека, происходит его становление как личности. В неполных семьях, как правило, дети недополучают внимания и заботы по причине высокой занятости матери (в редких случаях отца), что может мешать успешной социализации индивида в обществе. Зачастую материальные условия таких семей бывают стесненными, что не позволяет обеспечивать ребенку полноценный отдых, участвовать в дополнительных образовательных программах, посещать учреждения культуры, досуговые и развлекательные мероприятия и др. Материальные ограничения мешают ребенку чувствовать себя равным среди сверстников, что дети переживают очень тяжело, это снижает его самооценку и может негативно проявиться в последующем в процессе взросления и самоопределения.

Если в 1970 г. вне брака родился каждый 10-й ребенок, то в 2016 г. – каждый пятый. В сельской местности этот показатель был и остается больше, в отдельные годы число родившихся у сельских женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, достигало 34 % от общего числа родившихся. Отрадно то, что последние годы этот показатель неуклонно снижается (таблица 4).

Таблица 4

Число родившихся у женщин, не состоявших
в зарегистрированном браке [1, 4.5, 4.6]

Годы	Человек			В процентах от общего числа родившихся		
	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население
1970	201240	115663	85577	10,57	9,60	12,25
1975	225133	132659	92474	10,69	9,27	13,71
1980	237565	147998	89567	10,78	9,64	13,43
1985	285016	188798	96218	12,00	11,33	13,58
1990	290601	191185	99416	14,61	13,79	16,50
2000	354253	241116	113137	27,96	27,19	29,78
2005	437075	293981	143094	29,99	28,35	34,03
2010	444891	294841	150050	24,87	23,33	28,58
2011	441531	293052	148479	24,58	23,07	28,20
2012	453506	301603	151903	23,84	22,25	27,80
2013	435993	290694	145299	23,00	21,42	26,98
2014	438516	289696	148820	22,57	20,77	27,17
2015	419443	287755	131688	21,61	19,77	27,14
2016	397588	273775	123813	21,05	19,19	26,79

В 1970 г. дети вне брака наиболее часто появились у женщин в возрасте 20 – 24 года, в 2016 г. – в 25 – 29 лет. До 2013 г. большая часть рожденных вне зарегистрированного брака детей регистрировалась по заявлению матери, позднее – по совместному заявлению родителей [1, 4.5, 4.6].

Но в репродуктивном поведении россиян следует отметить и позитивные изменения. Так, за 2005 – 2016 гг. более чем в 2 раза сократилось число аборт, относительные показатели демонстрируют еще более выраженную положительную динамику. Большой прогресс достигнут по предотвращению прерывания первой беременности, что негативно сказывается на здоровье женщин и их возможности в будущем иметь детей (таблица 5).

Таблица 5

Прерывание беременности (аборты) [1, 4.7]

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего аборт: тысяч на 1000 женщин в возрасте 15 – 49 лет	1675,7	1186,1	1124,9	1064,0	1012,4	930,0	848,2	836,6
на 100 родов	42,7	31,7	30,5	29,3	28,3	25,9	23,8	23,7
Число аборт у первобеременных, тыс.	117,4	66,6	63,0	56,2	53,7	48,1	44,0	44,6
	161,5	98,7	86,4	80,8	72,2	78,0	58,4	61,9

Подробнее остановимся на ситуации в Республике Мордовия, где рождаемость – одна из самых низких в России, хотя в 1990 г. показатели были примерно равны. Рождаемость в РМ за 1990 – 2016 гг. сократилась с 13,4 до 9,8 промилле. Минимальной она была в 1999 г. – соответствующий коэффициент был равен 7,6 промилле. Вследствие реализации государственной демографической программы этот показатель повышался до 10,1 промилле в 2013 г., но последующие годы отмечается его снижение (таблица 6).

Таблица 6

Рождаемость в Российской Федерации и Республике Мордовия в 1990 – 2016 гг., на 1000 человек населения [3, с. 74 – 76; 5, с. 84; 6, с. 96]

Годы	Российская Федерация			Республика Мордовия		
	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население
1990	13,4	12,7	15,5	13,4	14,5	12,0
2000	8,7	8,3	9,8	7,8	8,0	7,6
2005	10,2	9,8	11,0	8,5	9,2	7,6
2010	12,5	12,0	14,0	9,5	10,0	8,8
2012	13,3	12,8	14,7	10,0	10,5	9,1
2013	13,2	12,8	14,5	10,1	10,8	9,0
2014	13,3	12,9	14,4	10,0	10,6	9,1
2015	13,3	13,4	12,8	9,7	11,0	7,7
2016	12,9	13,1	12,2	9,8	11,1	7,7

Под влиянием мер по стимулированию рождаемости существенно возросла доля детей, родившихся вторыми: с 28,6 % в 2005 г. до 45,7 % в 2016 г. Многодетные семьи чаще встречаются на селе: в 2016 г. родившихся третьими здесь было 14,4 %, четвертыми – 3,6 %, пятыми и более – 1,8 % от общего числа родившихся; соответствующие показатели по городскому населению были равны 10,4 %, 2,0 %, и 0,7 % (таблица 7).

Таблица 7

Родившиеся живыми по очередности рождения,
в процентах от общего числа родившихся в Республике Мордовия [3, с. 80]

Очередность рождения	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2016
Все население							
Всего родившихся	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:							
первыми	64,8	58,6	56,0	53,1	48,7	43,5	39,1
вторыми	28,6	32,8	35,0	37,4	39,1	43,6	45,7
третьими	4,9	6,3	6,8	7,2	9,4	9,9	11,6
четвертыми	1,1	1,4	1,4	1,4	1,8	2,0	2,5
пятыми и более	0,5	0,9	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1
неизвестно	0,1	0,0	-	0,0	-	-	-
Городское население							
Всего родившихся	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:							
первыми	67,8	60,0	57,5	53,3	49,2	44,7	39,8
вторыми	27,4	33,5	36,0	39,2	41,0	44,1	47,0
третьими	3,5	4,9	5,3	6,0	8,0	9,0	10,4
четвертыми	0,8	0,9	0,8	1,0	1,2	1,5	2,0
пятыми и более	0,4	0,7	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7
неизвестно	0,0	0,0	-	-	-	-	-
Сельское население							
Всего родившихся	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:							
первыми	59,6	56,2	53,3	52,7	47,8	40,7	37,5
вторыми	30,7	31,7	33,4	34,0	35,4	42,4	42,7
третьими	7,1	8,6	9,4	9,5	12,0	12,1	14,4
четвертыми	1,7	2,2	2,5	2,3	3,0	3,3	3,6
пятыми и более	0,6	1,3	1,4	1,5	1,8	1,5	1,8
неизвестно	0,1	-	-	0,0	-	-	-

Как и в РФ, в Мордовии с годами растет число детей, родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке. Но все-таки в Мордовии этот показатель ниже, чем в РФ (см. табл. 4). В 1990 г. В РМ удельный вес детей, рожденных вне брака, было 8,6 % общего числа, в 2016 г. – 16,2 %, в 2001 – 2008 гг. – превышало 20 %. В сельской местности это более распространенное явление, чем в городах (таблица 8).

Таблица 8

Число родившихся в республике Мордовия у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке [3, с. 79].

Годы	Человек			В % от общего числа родившихся		
	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население
1990	1115	652	463	8,6	8,2	9,3
1995	959	596	363	11,2	11,6	10,5
1996	1160	687	473	14,7	14,5	15,0
1997	1158	716	442	15,5	15,7	15,1
1998	1222	730	492	16,4	16,2	16,7
1999	1188	737	451	17,0	17,2	16,6
2000	1297	793	504	18,1	18,3	18,0
2001	1414	901	513	20,1	20,2	19,8
2002	1456	891	565	20,4	19,4	22,2
2003	1626	1039	587	21,9	21,7	22,2
2004	1685	1036	649	21,9	20,8	24,0
2005	1542	951	591	20,9	20,3	21,8
2006	1559	932	627	21,2	20,0	23,2
2007	1614	968	646	20,9	20,3	21,8
2008	1726	1059	667	21,0	20,3	22,3
2009	1453	800	653	17,9	15,4	22,4
2010	1500	900	600	18,8	17,8	20,6
2011	1483	931	552	18,7	18,2	19,8
2012	1475	892	583	18,0	16,9	20,0
2013	1485	947	538	18,0	17,4	19,1
2014	1405	831	574	17,3	15,8	19,9
2015	1315	856	459	16,7	15,6	19,2
2016	1285	826	459	16,2	14,8	19,5

Итак, в репродуктивных установках россиян произошли следующие изменения: суммарный коэффициент рождаемости за 1970 – 2016 гг. снизился на 12 %, средний возраст матери при рождении детей увеличился за этот период на 1,4 года. Рождаемость в России находится на более высоком уровне, чем в большинстве европейских стран. Возросло число детей, рожденных вне брака, особенно среди сельского населения. Внутри страны лидеры рождаемости – национальные республики. Исключение составляет Республика Мордовия, находящаяся в этом рейтинге на одном из последних мест.

Список литературы

1. Демографический ежегодник России: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017.
2. Липатова Л. Н. Градусова В. Н. Семейные отношения в зеркале статистики: общероссийская тенденция и региональные особенности // Новое и традиционное во взаимоотношениях между институтами супружества и родительства в современной социокультуре: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Саранск, 2017; Градусова В. Н. Липатова Л. Н. Статистическая оценка трансформации института семьи в современной России // Новое и традиционное во взаимоотношениях между институтами супружества и родительства в современной социокультуре: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Саранск, 2017.
3. Мордовия: Стат. Ежегодник / Мордовиястат. – Саранск, 2017. – 439 с.
4. Регионы России: Социально-экономические показатели: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.
5. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 725 с.
6. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 686 с.
7. Россия и страны Европейского Союза: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 264 с.
© Липатова Л.Н., Градусова В.Н., 2018

УДК 314.6(=511.152)

Логинова Н.Н.

СЕМЕЙНЫЕ УСТОИ МОРДВЫ

Семья – древнейший институт человеческого общества, источник его социального и экономического развития. Семья, все ее ценности порождены культурой. Эти ценности уникальны, необходимы и их не могут заменить никакие другие блага. Культура людей немыслима без семьи, любви, детей, супружеских и родственных отношений. Родство и семья – неразрывные социальные институты, каркас построения культуры человечества. Через семью воспринимаются многовековой опыт, традиции и обычаи.

Семья у мордвы, как и у других народов России, прошла сложный путь развития, начиная от классических форм. Это подтверждается системой расселения мокши и эрзи на территории Республики Мордовия. В прошлом мордовские поселения основывались родственными группами или отдельными большими семьями. Среди мордовских поселений наиболее распространенными были следующие: села, деревни (*веле*), а исторически – погосты, зимницы, тверди. Средняя людность поселений составляла в XIX в. 500–600 жителей. Ранним типом планировки был кучевой. В гнездах и на концах селились семьи родственников – патронимии. Беспорядочное расположение дворов сменилось в XIX в. уличным. Усадьбы были вытянуты по улицам в один или два ряда. Скученность и теснота построек в мордовских селениях являлись причиной

больших и опустошительных пожаров. Широко была распространена двухрядная связь строений, при которой жилище и хозяйственные постройки располагались параллельно [1, с. 65-66].

Жилой дом – деревянная срубная изба (*кудо*) – состоял из двух (изба + сени) или трех помещений (изба + сени + изба). До XIX в. у народов Поволжья бытовали курные избы с топкой по-черному, заменявшиеся затем белыми. Более ранние типы построек, предшествовавшие избе, – землянки и полуземлянки.

Преобладающий тип планировки мордовского жилища – среднерусский, при котором печь располагалась слева или справа у входа, и устье ее обращено к передней стене, по диагонали от печи находился красный угол. У мордвы-мокши встречался южнорусский тип планировки: печь ставили в одном из дальних углов, а красный угол находился около двери по диагонали от печи.

В начале XVIII в. в Темниковском уезде средняя численность мордовского двора составляла 9–10 чел. обоего пола. В Саранском уезде – 7 чел. на двор и 6 чел. на избу, в Алатырском – 8 чел. обоего пола на двор. В первой половине XIX в. на один двор приходилось в среднем 8 чел. В Ардатовском и Краснослободском уездах – 9–10 чел. Много было семей из 10–19 чел. Например, у эрзи Ардатовского уезда, по IX ревизии (1816 г.), таких семей было 23 %, в 1845 г. их стало 48,5 % У мокши Краснослободского уезда соответственно 18,6 и 33,5 %. К середине XIX в. максимальные размеры эрзянских семей достигали до 40, а мокшанских – до 47 чел.

У мокши и эрзи бытовали обе формы семьи: большая и малая. Большая мордовская семья сохранялась вплоть до 30-х гг. XX в. Это можно объяснить природно-климатическими особенностями территории Мордовии, экономическими причинами, а также сохранением патриархальных семейных традиций.

В первой половине XIX в. мордовские семьи были более многочисленными, чем русские. Мордва проживала преимущественно в сельской местности, и семейные разделы были не выгодны, так как вели к сокращению землепользования. Большие семьи имели преимущества, так как они быстрее управлялись с основными сельскохозяйственными работами. Кроме того многочисленная семья имела большие возможности сочетать земледелие с промысловыми занятиями, выделить отходников без большого ущерба для хозяйства.

В сохранении больших крестьянских семей и ослаблении темпов ее дробления было заинтересовано и государство. В 1823 г. был издан Указ «О воспрещении казенным крестьянам из больших семей дробиться на малые». В 1837 г. были введены новые правила, которые фактически лишали членов многочисленных семей права на произвольный раздел. Не случайно на первую половину XIX в. пришелся наиболее активный рост размеров мордовской семьи. Господствующей являлась неразделенная семья, во многих регионах Российской империи их доля достигала и более 70 % [2, с. 134].

Во второй половине XIX в. с развитием капиталистических производительных сил и товарно-денежных отношений в мордовских деревнях усилилась трансформация семьи. Под влиянием частнособственнических

интересов молодая брачная пара стремилась выйти из состава большой семьи. У мордовской молодежи укреплялась концепция личной свободы и независимости.

Распад больших семей особенно активно наблюдается в первые годы советской власти. Первые советские декреты, законы о браке и семье были приняты в 1918 г. Впоследствии они изменялись и дополнялись в 1926, 1936 и 1944 гг. Принятие закона «О социализации семьи» и «Семейного кодекса РСФСР» в 1926 г. ускорили процесс распада больших семей. Процесс завершился в период сплошной коллективизации, однако, в сельской местности они еще существовали вплоть до середины 50-х гг. XX в.

В начале XVIII в. мордовская большая семья проживала в нескольких (двух-трех-четырех) избах, расположенных на одной усадьбе. Это традиция сохранялась и в XIX в. В больших семейных коллективах строго распределялись права и обязанности каждого члена и всего бытового уклада. Власть главы была очень велика, все находилось под его контролем. После смерти главы у эрзи власть переходила к старшему из братьев, а у мокши приступали к выбору нового главы семьи по истечении шести недель. Выбор осуществлялся по принципу старшинства и семейного положения. Высокий статус имела и жена главы семейства (большуха, главная хозяйка). Содержание семейно-бытового уклада, атмосфера, которая складывалась веками, взаимоотношения между членами семьи во многом зависели от характера и личных качеств главной хозяйки. В народе говорили: «При умелой хозяйке в доме рай, а при плохой – тот свет (ад)». Она ведала всеми делами в доме, управляла и распоряжалась всеми женщинами. Все члены семьи ее почитали и слушались как самого большака. Положение женщины в семье менялось с момента беременности и рождения ребенка.

В сохранении традиционной культуры велико было значение старшего поколения. Оно осуществляло преемственность поколений, передачу этнических традиций, обычаев и достижений народного культурного наследия. В больших мордовских семьях закладывались основы нравственности и трудолюбия.

У мордвы, как и у всех финно-угорских народов, не было строгой изоляции полов как в быту, так и в общественной жизни. В мордовских домах женский угол не обособлялся. Мокшанки и эрзянки не вели замкнутый образ жизни, они не знали затворничества. Они участвовали в семейных и общественных праздниках, посещали женские посиделки, хозяйка могла принимать гостей любого общественного положения.

В более благоприятном положении, чем невестки, находились незамужние дочери. Они выполняли меньше работ по дому и пользовались относительной свободой. Чаще всего они занимались подготовкой приданого и свадебных подарков. На девушке лежали обязанности заботиться о младших братьях и сестрах.

Характерной особенностью больших мордовских семей было устойчивое разделение труда по полу и возрасту. Традиционно основным добытчиком считался мужчина. Он обеспечивал материальный достаток семьи. Сферой его забот были пашня, луг, лес, ремесла. Обязанности женщины были разносторонние и многочисленные. Одна из важнейших – грудное вскармливание и уход за младенцем. Кроме того, женщины изготавливали одежды (в больших семьях в избе стояло несколько ткацких станков), стирали белье, перерабатывали

животноводческие и растительные продукты, заготавливали овощи впрок. Женщины ухаживали за домашним скотом и птицей, возделывали огороды, занимались уборкой хлеба, молотили, сушили сено. В малой семье строго труд не разделялся. Часто женщины совмещали выполнение функций хозяйки дома с большим объемом полевых работ.

Патриархальные традиции и авторитарность семейного строя были направлены на сохранение общесемейной собственности – основы существования крестьянского двора. Неоспоримое право распоряжаться семейной собственностью было у главы эрзянской семьи. У мокши женатые сыновья и братья могли предпринять меры к ограждению собственности.

При наличии общесемейной собственности члены семьи могли иметь и личную собственность, например, вещи, полученные в наследство или приданое, праздничная, ритуальная и повседневная одежда. Зимняя одежда была на всех, например, тулуп. Личной собственностью считались вещи, полученные в дар. Например, дед мог завещать младшему внуку свои ульи, а бабка младшей внучке передавала несколько овец. В мордовской семье каждая девушка имела свое личное имущество: праздничную одежду, головной убор, украшения. Из семейного бюджета дочерям выделялись деньги для приобретения необходимых предметов, в том числе и украшений.

Женским имуществом был бабий короб – кадушка с праздничной одеждой и украшениями (бусы, воротники, украшенные бисерным шитьем, шелковые платки, подвески, поясные украшения с серебряными и золотыми монетами). Предметы из короба никогда не продавались, а переходили из поколения в поколение. Бабий короб в раздел никогда не поступал. На страже женской собственности стояла и община. Если муж делал долги ради интересов всего дома, то жена отвечала вместе с ним и иногда тайно продавала что-то из короба. Но, если он пьянствовал или распутствовал, жена из эрзянской семьи этот долг могла просто игнорировать, а жена из мокшанской семьи стремилась заплатить мужнину долг. Оберегая имущество, женщина накануне родов относила короб к своим родителям. Если жена умирала, муж был обязан вернуть его родственникам или отдать ее младшей сестре. Если женщина продавала излишки холста, пряжи или предметы, изготовленные ее руками, то полученные деньги она могла расходовать по своему усмотрению.

В конце XIX в. в имущественных отношениях мордовских семей появились новые тенденции. После реформы 1861 г. на крестьянские семьи стали распространяться общегражданские имущественные нормы, которые устанавливали право полной раздельности имущества супругов. Взрослые сыновья стали стремиться жить по своей воле и свободно распоряжаться тем, что они сами приобрели. Нередко инициатором раздела выступала женщина, которая стремилась стать хозяйкой своего дома. При разделе главная роль принадлежала главе.

После раздела появились группы родственных семей, имеющих общую фамилию. Но впоследствии они стали получать прозвища. Родственные семьи сохраняли тесные связи, помогали друг другу в выполнении сельскохозяйственных работ, проводили семейные советы, приглашали друг друга на торжества и праздники.

В малой семье строго сохранялись черты патриархального уклада. Предпочтение всегда отдавалось мужчине, который имел решающий голос во всех семейных делах и власть над домочадцами. Однако женщина имела большую самостоятельность и оказывала определенное влияние на мужа. В случае отсутствия мужа, жена заменяла его во всех важных вопросах.

На наш взгляд, выделение из большой семьи малой – явление прогрессивное. Но в плане социализации детей она уступала большесемейному коллективу. Молодая семья не получала достаточной помощи по уходу за малолетними детьми, была лишена знаний, мудрости и опыта бабушек и дедушек. Дети лишались ласки, внимания и заботы со стороны старших.

Одной из особенностей мордовской семьи являются родственные связи, тесное сотрудничество в труде и быту. В большесемейных коллективах было с кого брать пример. У ребенка воспитывались коллективизм, солидарность, чувство любви и уважения. Поэтому нередко в сельской местности Мордовии и в середине XX в. можно было встретить большую мордовскую семью. Жить в ладу и согласии – принцип, которым руководствовалась мордва в семье и во взаимоотношениях с окружающим миром.

В любой мордовской семье существовал прядок жизни. Первыми поднимались женщины, которые готовили пищу, рано утром вставали остальные члены семьи, лишь детям разрешалось спать подольше. За обеденным столом семья рассаживалась в определенном порядке. В передний угол садился хозяин дома, затем остальные мужчины, на краю – женщины. Хозяйка подавала на стол. Ели из одной большой чашки. За столом распоряжался глава, во время еды не разговаривали, сидели тихо и мирно.

В мировоззрении мордвы большую роль продолжают играть семейно-родовые культы и культ предков. У мокши и эрзи сохраняется почтительное отношение к памяти умерших родителей и родственников. С обращения к предкам традиционно начиналось всякое моление. Авторитет предков нередко усиливался и их ролью как основателей селений, осваивавших ту или иную территорию региона. В мировоззрении мордвы культ предков означал преемственность, верность традиции, заветам дедов и отцов.

В семейном кругу исполнялись многие фольклорные жанры. Дети с раннего возраста впитывали в себя духовное наследие народа, постепенно втягиваясь в активное творчество. Семейное воспитание предусматривало и знакомство с христианскими вероучениями, православными молитвами. Событием считалось посещение церкви.

Одно из главных назначений семьи во все времена было продолжение человеческого рода. Среди семейных ценностей дети играли ведущую роль, олицетворяли вечный смысл жизни человека. Репродуктивная функция предусматривала не только количественное воспроизводство, но и качественное, что связано с социализацией, приобщением детей к общественной жизни, культурным и нравственным ценностям. Народное мировоззрение ставило значимость семьи в зависимость от качества детей. Хорошее потомство поднимало статус рода и семьи.

Динамику заключающихся брачных союзов и разводов в Мордовии можно проанализировать по материалам переписей населения 1926–2010 гг. и текущих

статистических отчетов. В динамике коэффициентов брачности и разводимости условно можно выделить 4 периода: довоенный (1926–1940 гг.); военный (1941–1945 гг.); послевоенный (1946–1970 гг.) и современный (1971–2017 гг.). Первый и второй характеризовались снижением уровня брачности, главной причиной которого была гибель мужчин в войнах, приведшая к нарушению половозрастной структуры населения. В начале послевоенного периода (примерно до 1954 г.) число брачных союзов резко возросло и коэффициент составил 14–15 %. Затем этот показатель снизился до 9–10 %. На снижение числа заключающихся брачных союзов большое влияние оказал миграционный отток населения. Уезжали молодые люди репродуктивного возраста. К отсрочкам вступления в брак вело и «массовое вовлечение женщин в общественное производство, повышение уровня их общего и специального образования. Все это делало женщин более требовательными к своим предполагаемым супругам и способствовало снижению брачности и, как следствие этого, снижению рождаемости» [3, с. 120–125]. В начале четвертого периода (1970-е гг.) коэффициент брачности повысился. У сельского, в основном, мордовского населения он достиг 13–14 %. Наиболее высокая доля мордвы, состоящей в браке, была в возрасте 30–34 лет – 86,7 %. В этот период стремительно росла доля мужчин и женщин мордовской национальности вступавших в брак в возрасте 20–24 лет. В 1990-е гг. коэффициент брачности вновь стал снижаться: если в 1990 г. он составлял 9,3 %, то в 2016 г. – 4,4 %, а коэффициент разводимости – расти: с 1,2 % до 2,6 %.

На рубеже XX–XXI вв. наблюдается изменение в демографическом поведении мужчин и женщин мордовской национальности. Среди мордвы наметилась тенденция к сокращению общего количества юридически оформленных брачных союзов. На наш взгляд это связано и либерализацией семейно-брачного поведения, а также одобрительным отношением к рождению детей вне зарегистрированного брака.

Заметно стало «старение» брака у мордвы. Причин много, но, по нашему мнению, главные это – повышение образовательного уровня, в первую очередь у женщин-мордвовок, увеличение длительности получения профессионального образования, распространение свободных брачных союзов, которые потеснили традиционный зарегистрированный брак в качестве единственной формы начала семейной жизни. Следствием трансформации брачного поведения молодежи среди мордвы является изменение возрастной модели рождаемости.

Снижение рождаемости среди мордовского населения способствовало изменению семейной структуры. Произошли необратимые изменения норм детности и структуры мордовской семьи. Эти негативные изменения представляют реальную угрозу демографической безопасности коренного населения Республики Мордовия. Средняя величина мордовской семьи стремительно сокращается. Если в 1970 г. показатель составлял 4,2, то в 2010 г. – 2,4. Произошла трансформация института семьи, проявлением этого являются: падение рождаемости, рост числа разводов и сокращение брачных союзов, появление неполных и бездетных семей, сознательный отказ от ребенка (или отложение сроков его рождения), развитие альтернативных форм семьи.

Для современной мордовской семьи стала характерна ориентация на личностные, а не на статусные характеристики индивидов в ситуации брачного

выбора. Если в прошлом были распространены браки по сговору родителей, то теперь молодые люди самостоятельно принимают решение о вступлении в брак и сами выбирают брачных партнеров. Происходит усложнение взаимоотношений между старшим и средним поколениями в мордовской семье, и одновременно растет число нуклеарных семей. Процесс нуклеаризации – это тенденция к выделению взрослых детей из родительских семей в связи с вступлением в брак, приводящая к увеличению доли простых семей, то есть к выделению семейного ядра.

В настоящее время в Мордовии обострились проблемы семей, нуждающихся в социальной защите: семей одиноких матерей и отцов, приемных и патронатных семей, взявших детей под опеку, многодетных семей с малолетними детьми, сельских семей. Одной из основных проблем многодетных семей является бедность, поэтому отказ семьи от рождения детей или ограничение их количества, является способом социальной самозащиты. В республике эта тенденция стала массовым явлением. Семьи нашли способ противостоять низкому уровню и качеству жизни. Сокращение молодежи увеличит возраст рабочей силы, снизит ее качественные характеристики, уменьшит инвестиции в основной капитал, создаст сложности в социально-экономическом развитии республики в целом. Поэтому задачей демографической и семейной политики на данном этапе является совершенствование системы мер по официальному оформлению брачных отношений, укреплению и повышению престижа семьи и института брака.

Список литературы

1. Логинова Н. Н. Социально-экономическое положение Республики Мордовия / Н. Н. Логинова, В. С. Афанасьев . – Саранск : 2017. – 220 с.
2. Николаев С. Д. Мордовская семья в середине XIX в. // Крестьянское хозяйство и культура деревни Среднего Поволжья. – Йошкар-Ола, 1990. – С. 134.
3. Чушкин А. М. Демографическая ситуация Республики Мордовия на современном этапе / А. М. Чушкин, Н. Н. Логинова, Т. П. Реброва. – Саранск : 2015. – 164 с.

© Логинова Н.Н., 2018

УДК 314.5.062

**Лоикова М.В.
Санькова О.А.**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СЕМЬИ

Как известно школьникам и студентам из изучения такой дисциплины, как «Обществознание» («Обществоведение»), семья - это уникальный социально-правовой институт, в котором закладываются основы личности. [1] Именно поэтому государство активно внедряет в современную жизнь законы, оказывающие помощь, защиту и поддержку семьям разных социальных статусов.

Государство, в первую очередь, стратегически направлено на улучшение качества жизни в тех слоях населения, которые в силу своего физического

состояния и по другим объективным причинам не могут самостоятельно решать проблемы по обеспечению собственной семьи и семейного хозяйства.

Закон находится на стороне семьи в плане реализации повышения доходов за счет организации выплат по предоставлению мер социальной защиты, т.е., выплаты субсидий, пособий, компенсаций, льгот и т.д.

Также государство уделяет достаточно внимания развитию и совершенствованию систем социального обслуживания пожилых людей, инвалидов и семей с детьми. И именно развитие благополучного обеспечения семей всем необходимым способствует благоприятному воспитанию детей в семьях, соответственно и снижению напряжения в обществе.

Государственная семейная политика является составной частью политики Российской Федерации в таких ее частях, как экономической, правовой, научной, информационной и др. Каждая из данных частей направлена на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Сегодня среднестатистическая российская семья состоит из супругов с детьми или без них. Целью государственной семейной политики в этом случае является обеспечение государством всеми необходимыми условиями и благами для повышения качества развития и процветания семьи.

Обеспечение государством всеми необходимыми условиями и благами оценивается по остроте и значимости проблем каждой семьи индивидуально. При этом учитывается ограниченность финансовых возможностей самого государства.

Основные направления государственной семейной политики:

- помощь семье в воспитании и взрослении детей;
- обеспечение работникам, имеющим детей, совмещение трудовой деятельности с семейными обязанностями;
- обеспечение условий для устранения проблем материального положения семьи;
- улучшение охраны здоровья семьи. [1]

В России право граждан на социальную защиту гарантировано Конституцией РФ и регламентировано законодательством РФ. Система социальной защиты включает: социальное обеспечение, социальное страхование и социальную поддержку (помощь). Осуществляется за счет федерального, местных бюджетов, специальных фондов социальной поддержки населения и негосударственных фондов.

За последний период в РФ получили развитие новые учреждения, характерные для периода реформ: центры психолого-педагогической помощи, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, детей и подростков с ограниченными возможностями и многие другие.

По данным статистики на 2016 год, в Орловской области проживают около 130 тысяч семей с детьми, более половины семей состоят на учете в органах социальной защиты населения. В соответствии с областным законодательством в 1,3 раза увеличен базовый размер ежемесячного пособия на ребенка, однако размер пособия малообеспеченным семьям составляет менее 6% прожиточного минимума ребенка.

В улучшении жилищных условий нуждаются около тысячи многодетных семей. Решение жилищной проблемы видится в разработке региональной

подпрограммы «Обеспечение жильем многодетных семей» в рамках целевой программы «Жилище» с введением государственного заказа на строительство социального жилья для малообеспеченных многодетных семей. Сумма расходов должна быть предусмотрена в размере 10% от общих затрат на строительство жилья.

Семья играет важную роль в жизни общества. Становление на ноги нового поколения, обеспечение общественной стабильности и прогресса - то, на чем будет строиться жизнь будущего. В современное время необходимо учитывать потребности семей и детей, минуя социально-экономические трансформации в обществе, принимая во внимание современные тенденции, дабы имелось все необходимое для процветания нынешнего общества в последующем времени.

В защиту семьи выступает Семейный кодекс Российской Федерации. Так, например, гл. 2 СК РФ ст. 7 «Осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей» гласит: «2. Семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав». [3]

Также из гл. 2 СК РФ ст. 8 «Защита семейных прав» следует: «1. Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства. 2. Защита семейных прав осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями настоящего Кодекса, а также иными способами, предусмотренными законом». [3]

В наше время проблемы в семьях прослеживаются все чаще и чаще. В новостных СМИ с каждым днем становится все больше и больше статей о несчастных случаях с участием подросткового поколения. Будет логично предположить, что происходит это вследствие неблагополучного воспитания детей и подростков в семье, что после показывается в подобном свете. Данный факт немаловажен и также мотивирует наше государство на оказание всевозможной помощи семьям с ограниченным финансовым положением и другими семейными проблемами.

Методы социальной поддержки, должны строиться на базе социальных нормативов, представляющих собой научно обоснованные показатели уровня потребления различных благ и услуг, размера денежных доходов и других условий жизнедеятельности населения. Важнейшим среди социальных нормативов является минимальный потребительский бюджет.

Методы воздействия на социальные и экономические потребности и интересы используются в форме натуральной и денежной помощи, установления льгот и выплаты единовременных пособий и компенсаций, морального поощрения и санкций и т.п.

Список литературы

1. Обществознание 11 класс Профильный уровень: Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / Под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, Н.М. Смирновой.-М.: Просвещение, 2018.

2.Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации 2016 г. [Электронный ресурс] // Социальный прогноз [Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по России]. [2016] URL: <http://rg.ru/2015/12/17/rosstat-site-anons.html>, (дата обращения 11.09.2017).

3.Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) / [Электронный ресурс] / режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/

© Лоикова М.В., Санькова О.А., 2018

УДК 37.06

Ломтатидзе О.В.
Чернухина Е.Е.

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ РОДИТЕЛЕЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Ребенок младшего школьного возраста активно развивается как личность – закладываются моральные и интеллектуальные основы, в том числе через чтение как деятельность. Высокий уровень развития чтения в начальной школе достигается совместными усилиями социальных институтов: семьи, школы и др. Совместное чтение как более доступный вид деятельности в этом возрасте привлекает интерес психологов и педагогов [3].

Совместное чтение в семье оптимизирует процессы общения, создает результативную мотивацию к чтению, а в дальнейшем к обучению. Семейное чтение как деятельность предполагает возникновение творческого межличностного общения между родителями и детьми [1, с. 6]. Семейное чтение как модель чтения, как особый вид чтения, формирует привычку к чтению [2, с. 13].

Одним из вопросов над которым работают специалисты нашего лицея является становление чтения у младших школьников. Для изучения отношения родителей к чтению, выявлению их читательских компетенций была составлена анкета, которая включала в себя вопросы об удовлетворенности респондентов процессом чтения ребенка, читают ли совместно в семье, знают ли родители о технологиях, улучшающих качество чтения, применяемых учителем.

В исследовании приняло участие 374 родителя 1-4 классов лицея № 109 г. Екатеринбурга. Было опрошено: в первых классах – 90, вторых – 120, третьих – 59, четвертых – 105 человек.

Анализ результатов анкетирования родителей показал, что удовлетворенность родителей чтением ребенка уменьшается ко 2 классу и повышается к 3 и 4 классам (но уровня первого класса не достигает). Отчасти, этот процесс связан с естественным сокращением времени совместного чтения от первого класса к четвертому, большей долей самостоятельной работы младшего школьника. Результаты анализа такой характеристики, как знание особенностей работы учителя по формированию чтения, следующие: минимальные значения приобретают в первом классе, а максимальные – в четвертом. Родители постепенно приобретают знания о работе учителя в частности по формированию

чтения. Наибольший разброс в ответах показали родители первоклассников, наименьший – четвероклассников.

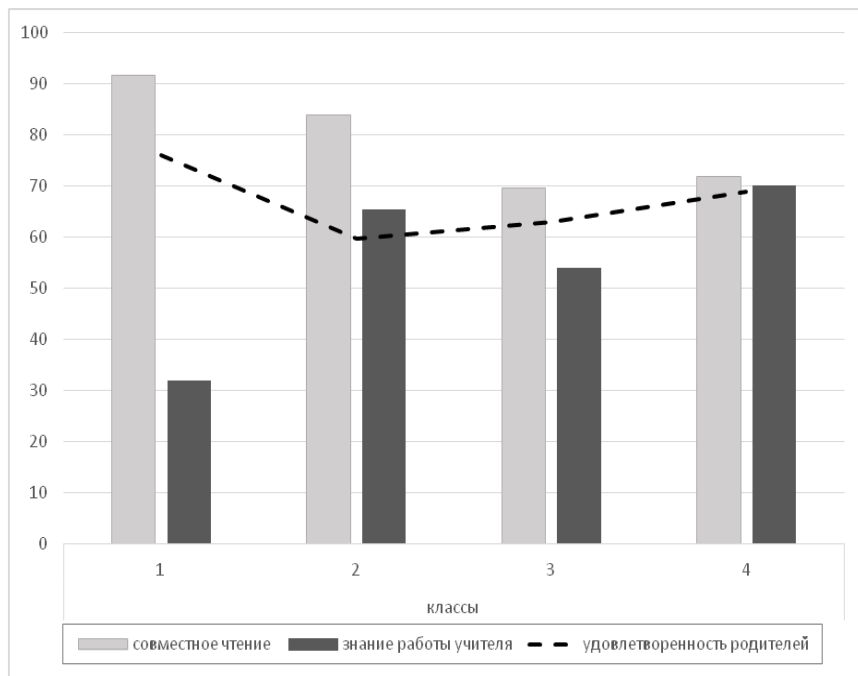


Рис. Результаты анкетирования родителей (ось OX – классы, OY – %).

Коэффициент корреляции между показателями совместного чтения и удовлетворенностью родителей имеет достоверное положительное значение ($k_{\text{эсп}} > k_{\text{кр}}$ при $p \geq 0,01$), что подтверждает значимость субъект – субъектных отношений в семье.

Таким образом, значения ответов родителей по формированию читательских компетенций в период обучения ребенка в начальной школе имеют неравномерный характер и зависят от года обучения. К четвертому году обучения ответы родителей становятся равнозначными. Родители совместное чтение отмечают как важную деятельность.

Список литературы

1.Голубева Н.Л. Деятельность детской библиотеки по подготовке родителей к семейному чтению как межличностному общению автореферат диссертации М. 1994. 24 с.

2.Мелентьева Ю.П. Семейное чтение: теоретический аспект. Библиосфера № 4. 2011. с. 11 – 14.

УДК 364.2

Лохова М.А.

«СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ» МОЛОДОЙ СЕМЬИ С ДЕТЬМИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Семейный кодекс Российской Федерации гарантирует защиту государством семьи, материнства, отцовства и детства. Законодательство в сфере семейных взаимоотношений строится на необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав [1]. В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 13512, в качестве одной из приоритетных задач выделяется всестороннее укрепление института семьи, возрождение духовно – нравственных традиций семейных отношений [8, с. 12].

Семья – это объект исследования различных научных дисциплин – психологии, биологии, правоведения, социологии, для каждой из которых присуще собственное видение проблем развития института семьи в современном обществе. Существует множество определений понятия семьи, как социальной общности, взаимосвязь в которой осуществляется на основе супружества, родительства и родства, обеспечивает обязательствами членов семьи друг по отношению к другу и их совместной хозяйственно – экономической деятельностью. Наиболее широкое понятие семьи дает Мудрик А.В., семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью; в ней вырабатываются совокупность норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимодействие между супругами, родителями и детьми, детей между собой [7, 95с].

Современное общество трактует иную систему ценностей для молодых людей, именно вступление в брак является либо не обязательным компонентом семейной жизни, либо по определенным обстоятельствам таким, как беременность девушки. По мнению российского социолога И.С. Кона, отрицательным в данного рода браках – это непрочность положения и долгосрочность отношений; отсутствие соответствующего социального (брачно-семейного) статуса; невосприятие таких союзов большинством в обществе; отсутствие защиты имущественных прав супругов и детей [9, с 20]. Так же он выделил положительные моменты, именно возможность приобрести начальный опыт совместной жизни, подготовиться к браку более обстоятельно, что будет лучше, чем вступить в ранний брак и расторгнуть его через 5-7 лет. [9, с. 21]

Современная ситуация в России характеризуется экономическим кризисом, растущей материальной и социальной нуждаемостью общества, последствием выступает обострение проблем семьи. Данные проблемы, в частности, коснулись молодых семей, которые относятся к группе риска, где социально – экономическая, социально – психологическая ситуации имеют нестабильный характер. Существуют различные подходы к определению понятия молодой семьи. Согласно, законодательству Российской Федерации, молодая семья – это семья в первые 3 года после заключения брака, при условии, что ни один из супругов не достиг 30-летнего возраста [12, с. 244]. Молодая семья является на сегодняшний день потенциальным клиентом социальной работы, так как сталкивается с рядом проблем в процессе развития семейных взаимоотношений.

В научно-исследовательской литературе (А. Елизаров, М. Галагузова, Е. Черняк, А. Антонов, Л. Савинов и др.) обоснованы факторы, которые провоцируют рост молодых семей, относящихся к «группе риска» – это высокая занятость родителей; рост числа малообеспеченных семей; социальная дифференциация семей по материальному признаку; рост числа неполных и разводящихся семей; рост числа семей с аморальным и противоправным поведением родителей (семьи наркоманов, алкоголиков и пр.); низкий уровень защищенности (социально-экономической, правовой) семьи как социального института [6, с. 26]. Выделяют две группы проблем, с которыми сталкиваются молодые семьи: социально – экономические и социально – психологические.

1) Первая группа – это финансовая обеспеченность, которая включает наличие собственного жилья, трудоустройство молодых супругов; в большинстве случаев они не располагают высокими доходами, собственной жилплощадью и не являются востребованными на рынке труда в виду отсутствия определенного опыта работы.

2) Социально-психологические проблемы, связаны с адаптацией новоиспеченных супругов друг к другу, к смене ролей и стилей поведения, т.е. к новой ситуации в целом [12, с. 2].

Основная проблема молодых семей – это жилье, согласно, Федеральной службе государственной статистики, число молодых семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях и улучшивших жилищные условия на конец года, в 2016 год составляло 39000, в сравнении с 2015 годом – 42000, число семей сократилось, но не значительно. С 2015 года прослеживается тенденция к снижению числа семей, самый всплеск нуждаемости приходится на 2014 год, что объясняется нуждаемостью в жилье населением Республики Крым. В Российской Федерации с целью улучшения демографической ситуации для молодых семей существуют субсидии на покупку жилья, материнский капитал за рождение второго ребенка, госпрограмма «Жилище», госпрограмма «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Российской Федерации на 2009–2018 годы».

Усугубить нестабильное положение молодых супругов может рождение первого ребенка. Появление нового члена семьи для неподготовленных родителей, является нагрузкой как финансовой, так и моральной. Таким образом, возникают детско – родительские проблемы, и семья попадает в группу риска.

Семьи, которые относятся к «группе риска» подвержены ситуациям семейного кризиса, касающихся материальных, психолого – педагогических, нравственных и других проблем, которые решаются посредством вмешательства различного рода социальных служб.

Семья групп риска – это та категория семей, которая в силу определенных обстоятельств подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества и его дезадаптирующих элементов, что является причиной девиации детей и взрослых [6, с. 27]. Согласно Федеральному закону «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» трудная жизненная ситуация – это обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина, которые он не в силах преодолеть самостоятельно [2].

Согласно, Федеральному закону № 124 – ФЗ, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, - дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды; дети с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии; дети - жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети - жертвы насилия; дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; дети, находящиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях; дети, проживающие в малоимущих семьях; дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи [3]. Существуют критерии определения трудной жизненной ситуации, в которой оказывается семья :

1) наличие признаков жестокого обращения с детьми (признаки физического и психологического насилия);

2) отсутствие условий для воспитания детей (малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, жилья у родителей и т.д.);

3) отсутствие личного примера в воспитании детей со стороны родителей (родители (родитель) злоупотребляют алкоголем, не работают, употребляют наркотические средства, ведут аморальный образ жизни);

4) родители, временно неспособны заботиться о детях из-за болезни, нетрудоспособности, так же в связи с привлечением к судебной ответственности;

5) сиротство, безнадзорность детей, конфликты и жестокое обращение в семье [4, с. 55].

Основная задача специалиста по социальной работе – осуществлять поэтапное сопровождение молодой семьи с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации. Данное сопровождение заключается в своевременном выявлении семьи, установление причин ухудшения ситуации в семье и в дальнейшем выстраивание индивидуального плана работы. Семья выполняет ряд функций для удовлетворения потребностей каждого члена семьи, если таковые выполняются не в полной мере, то семья имеет определенные проблемы.

В семье важно ощущать эмоциональную защищенность и поддержку, так же любовь и заботу. Семья является неким «панцирем» от окружающего мира, где можно чувствовать себя дома. Также потребность в общении с родными людьми и общее время досуга влияют на взаимоотношения внутри семьи. Рекреативная функция, которая направлена на охрану здоровья всех членов семьи. Организация хозяйственно – бытовой деятельности, именно материальная обеспеченность и наличие необходимых условий для совместного проживания всех членов семьи. Так же в семье важно быть отдельной личностью для реализации собственных потенциалов за счет похвалы и поддержки близких. Маслоу А. утверждал, что дети, которые получают в семье любовь и поддержку в будущем стремятся к личностному развитию и росту. Таким образом, родители могут реализовывать себя в своих детях, однако, это «палка о двух концах», насильно заставляя детей реализовывать собственные ожидания, тем самым усложняются детско – родительские взаимоотношения, ребенок пытается найти понимания в кругу сверстников, возможно, проявление различного рода девиаций.

Согласно, вышеперечисленным характеристикам, можно составить социальный портрет молодой семьи с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации по следующим критериям:

1. Половозрастные характеристики:

Возрастные характеристики претерпели изменения, согласно Федеральной службе государственной статистики, возраст вступления в брак молодых людей до 18 лет на 2016 год составляет 705, девушек до 18 лет значительно больше – 6825 [10]. Данные показатели говорят о завышенных требованиях к партнерам, которые в большинстве случаев не оправдывают ожидания. Следствием же является проблема отсутствия постоянного жилья, низкая педагогическая компетентность родителей, риск деформации семейной группы. По данным, Федеральной службы государственной статистики, число родителей, которые лишены родительских прав на конец 2016 года составило 42000, в сравнении с 2015 года данные возросли.

2. Социально – экономические условия семьи:

В данный критерий входит недостаток финансово – материальных средств, для обеспечения ребенка предметами первой необходимости (еда, одежда). Согласно, данным представленным Федеральной службой государственной статистики, доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств, на 2016 год составляло 62,4, что говорит о низких доходах семей в Российской Федерации, так же является риском для благополучного воспитания детей [10].

Семьи, имеющие дополнительный доход, именно пособия на ребенка, алименты, могут нерационально использовать данный ресурс с учетом собственных пожеланий. Наличие различного рода задолженностей, нарушение алиментных обязанностей, так же относится к критериям характеристики неблагополучия семьи.

3. Социально – бытовые условия семьи:

В данный критерий входит окружающая атмосфера быта ребенка – это личное пространство (в идеале собственная комната), оборудованное рабочее место под индивидуальные особенности, место для сна и отдыха, обеспечение

качественными продуктами питания, так же обеспечение одеждой, соответствующей сезону, обувью, предметами личного обихода. Согласно, статье 38 Жилищного кодекса Российской Федерации норма жилой площади на одного человека составляет двенадцать квадратных метров. Отсутствие своего личного пространства у ребенка приводит к деформации социального и бытового становления личности. Некачественное питание ребенка вызывает истощение, задержка роста и развития. Согласно, фактам, представленным Всемирной организацией здравоохранения, 52 млн. детей в возрасте до 5 лет страдают от истощения, примерно 45 % летальных исходов от некачественного питания [5].

4.Медико – санитарные условия семьи:

С точки зрения, неблагополучных семей, данная характеристика заключается в неудовлетворительном санитарно – гигиенических условий проживания всех членов семьи, именно уборка помещения, грязное постельное белье, одежда, в квартире присутствует беспорядок. Отсутствие амбулаторных обследований, является следствием развития болезней, по статистике, число заболеваемости детей по основным классам болезней на 2016 год составляет 9094482, по сравнению с предыдущими годами данная цифра увеличивается.

По Архангельской области, число детей прошедших профилактический медицинский осмотр составило 186764 [10]. Важным фактором является здоровье самих родителей, которые являются опорой для своих детей. Наличие у родителей инвалидности, алкогольной, наркотической зависимостей, различного рода психических отклонений влияет на развитие личности и обеспечение удовлетворения минимальных нужд ребенка.

5.Педагогическая компетентность семьи:

Данный критерий характеризует участие родителей в воспитании детей, именно, проявление интереса к успеваемости, свободному времени, участие в совместной досуговой деятельности. Данный вопрос контролируют социальные службы, органы опеки и попечительства, в первую очередь, это школа, детский сад. В большинстве случаев в семьях «групп риска» дети предоставлены сами себе, с учреждениями дополнительного образования родители не взаимодействуют, воспитательный процесс сводится, в основном, к наказаниям. Педагогическая компетентность оценивается совокупностью знаний и умений, определяющих результативность воспитания ребенка, личностные качества родителей, духовное и нравственное воспитание родителей, так же наличие способов реализации совместной деятельности, развитию личности ребенка и педагогического общения.

6.Жестокое обращение родителей с детьми:

В современном мире статистика по жестокому обращению с детьми в семье имеет весьма неутешительный характер. Именно, около 2 миллионов детей подвергаются жестокому обращению, каждый десятый ребенок гибнет, 2 тысячи кончают жизнь самоубийством, более 50 выбирают иные выходы из положения – это побег из дома, или набираются терпения. Совершается различного рода проявление жестокого обращения – это психологическое, моральное, сексуальное, тем самым, ребенку наносится травмы различного характера, которые впоследствии влияют на развитие и взаимодействие с обществом. Статистика обращений несовершеннолетних в учреждения социального обслуживания семей

и детей на 2016 год по половым характеристикам, среди девочек – 1919841, среди мальчиков – 1847378 [10].

7. Девиантность семьи: родители и дети

Девиантное поведение семьи проявляется в несоблюдении мер воспитания, заботы о ребенке. Родители позволяют чрезмерное употребление алкоголя, ненормативной лексики, так же систематические нарушения общественного порядка, что влечет за собой привлечение к административной и уголовной ответственности. Данными семьями начинают интересоваться социальные службы, правоохранительные органы, органы опеки и попечительства, которые в первую очередь, встают на защиту прав ребенка. Число зарегистрированных преступлений в отношении несовершеннолетних на 2016 год составляет 69595, в отличие, от 2015 года данная цифра значительно уменьшилась, на тот период она составляла 96479 зарегистрированных случаев [10].

Число детей, состоявших на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, к концу 2016 года составило 277587, несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел за совершение правонарушений – 314576, число осужденных в возрасте от 14 до 17 лет по приговорам судов, вступивших в законную силу – 23912 [10]. Актуальные незаконные деяния среди детей является кража, грабеж, распространение и употребление наркотических и психоактивных средств.

8. Нарушение социальных связей:

Данный критерий указывает на минимальный круг общения семьи с друзьями, близкими родственниками, отсутствие дружеских отношений с соседями, основной принцип – это ограничивать общение собственной семьей, проявлять негативное отношение к окружающим. Данное поведение семьи провоцирует у ребенка искать общение среди сверстников, в большинстве случаев, он выстраивает асоциальные связи, следствием этого является проявление различного рода девиаций.

Таким образом, молодая семья является одной из незащищенных групп населения, которая проходит несколько этапов развития взаимоотношений между супругами, на каждом из которых присутствуют свои трудности. Для молодой семьи важна социально – нравственная готовность к вступлению в брак, к ответственности за себя и ближнего. Современная молодая семья строится на равноправии супругов, именно, помощь во введении домашнего хозяйства, уход за ребенком, принятие решения является совместным. В современном обществе так же наблюдается омоложение брачного возраста среди молодежи, так же актуальным является сожительство или гражданский брак двух людей. Для социальной работы дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, являются клиентами, с которыми организуются различного рода мероприятия. Данный социальный портрет молодой семьи является показателем трудной жизненной ситуации, на основе которого составляется индивидуальный план работы с семьей, как социальными службами, так и органами опеки и попечительства, правоохранительными органами.

Список литературы

1) Российская Федерация. Семейный кодекс от 29.12.1995 N 223 – ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – с изм. и доп., вступ в силу 29.12.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982 (Дата обращения 20. 03. 2018)

2) Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 28. 12. 2013 № 442 – ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – с изм. и доп., вступ в силу 07. 03. 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558 (Дата обращения 17. 03. 2018)

3) Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон от 24. 07. 1998 № 124 – ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – с изм. и доп., вступ в силу [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (Дата обращения 20.03. 2018)

4) Барабохина, В.А. Технология социального сопровождения семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации [Текст] : Учебно-методические материалы к курсу повышения квалификации /Барабохина В.А., Ивашкина Ю.Ю. – СПб: Региональный Центр «Семья», 2014. – 210 с.

5) Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/malnutrition/ru/> (Дата обращения 20. 03. 2018)

6) Молодая семья в современном обществе [Текст]: методическое пособие для специалистов по работе с семьей и молодежью / Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, А.Б. Федулова, Н.В. Цихончик, под общей ред. Е.В. Рыбак. — М.: ООО «ТР-Принт», 2016 — 150 с.

7) Мудрик, А.В. Социальная педагогика [Текст]: для студ. учреждений высш. проф. образования / А.В. Мудрик . – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.

8) Прохорова, О.Г. Семейведение. Теория и практика [Текст]: учебник для академического бакалавриата / О. Г. Прохорова, Е. И. Холостовой. – М. : Издательство Юрайт, 2017 – 379 с.

9) Семейведение [Текст] Учебно-методическое пособие / Л.В. Карцева [и др.]; М-во образ. и науки РФ; Казан. гос. ун –т культуры и искусств. – Казань: КГУКИ, 2013 – 190 с.

10) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Электронная база государственной статистики. – Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demo-graphy/# (Дата обращения 20. 03. 2017)

11) Шатохина, В.В. О семейном неблагополучии в научной литературе / В.В. Шатохина // Научный журнал «Инновационная наука». – 2016. – № 12 – 3. – С. 142 – 144. Эреджепова, А.С. Особенности изучения молодой семьи и государственной поддержки молодых семей /А.С. Эреджепова // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». – 2016. – №4. – С. 1 – 6

12)Эреджепова, А.С. Особенности изучения семьи и государственной поддержки молодых семей [Текст] / А.С. Эреджепова // Аллея науки. – 2016. – № 4. – С. 244 – 247.

© Лохова М.А., 2018

УДК 1:316

Лукьянов А.В.
Пушкарева М.А.

ПРОБЛЕМА ЛЮБВИ И СЕМЬИ В НЕМЕЦКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Одним из основных направлений философских исследований семьи является постановка проблемы брака и семьи, любви и дружбы в немецкой классической философии, в частности в системах И.Канта, И.Г. Фихте, Г.В.Ф. Гегеля.

И. Кант провел грань между «практической» философии любви (любовь к «ближнему» или к Богу) и любовью как эмпирическим, чувственным влечением. В сочинении «Метафизика нравов» (1797) он исследует «любовь» с чисто этической точки зрения. Любовь здесь выступает не как чувство и не как некая симпатия. Со стороны других людей не может налагаться обязанность питать определенные чувства. Любовь, как полагает И.Кант, «должна мыслиться как максима благоволения (практическая), имеющая своим следствием благодеяние» [1,с.389]. В «Метафизике нравов» философ к числу требований долга относит и дружбу. Он, видимо, ставит дружбу выше любви, поскольку «дружба» (рассматриваемая в ее совершенстве) – это союз двух людей, основанный на взаимной любви и уважении [1,с.412]. Ведь вне уважения не существует и подлинной любви. В то же время уважение есть основа основ, поскольку «можно питать к кому – нибудь большое уважение, и не испытывая любви» [2,с.389].

Но женское начало есть всего лишь не только другое «Я», призывающее нас становиться человеком, но и как бы собственное «Я» мужчины, как бы дополняющее женское начало. У И.Г. Фихте в этом плане получается, что женщина – это не столько «Я», сколько «не - Я», точнее «Я» и «не - Я» вместе, заключенные в одном мужском начале.

Правда, сам Фихте ведет речь о том, что «физический человек, как и человек моральный – это не есть мужчина или женщина, но есть их единство. В данном аспекте размышлений о человеке Фихте сближается с русским философствованием о смысле любви. «Чувство любви, - пишет В.С.Соловьев, - само по себе есть только побуждение, внушающее нам, что мы можем и должны воссоздать целость человеческого существа [3,с.519].

Однако женский пол «стоит согласно устройству природы на одну ступень ниже первого (мужского. - А.Л., М.П.); является объектом силы первого; так и должно быть, если оба пола соединены» [4,с.121]. При этом, по мнению Фихте, оба пола должны достичь равенства [4,с.121]. Фихте, как замечает А.В. Лукьянов, решает проблему «Другого Я» как бы абстрагируясь от идеи «распада человеческого на женское и на мужское начала» [5,с.124]. Другое «Я», в

принципе, должно слышать «призыв» мужского и женского, и слышать потому, что эти начала сами по себе моральны.

От нашего знания, по мнению Фихте, не может зависеть наше решение остаться вне брака. Остаться в безбрачии не по своей вине – большое несчастье, а по своей вине – большая вина. Но в любом случае перед нами маячит цель – быть целостным человеком. А эта цель – выше любой иной цели [4,с.125]. Дружбу, которую Кант считает личностной ценностью, не обязательно реализующейся в сфере брака, Фихте помещает в область брака. «Не состоящая в браке личность есть лишь наполовину человек» [6,с.349].

Но как быть в этом случае со свободой? Разве человека можно заставить любить или быть любимым? Но Фихте, желающий быть философом свободы, делает заявление, что сам по себе брачный союз есть «единственный способ облагородить человека, выводя его из состояния природности» [4,с.125]. Брак есть единственный способ «нравственного воспитания» человеческого рода. Брак есть союз «естественный и нравственный», строго говоря, означает значительный шаг вперед не только по сравнению с И.Кантом и Г.В.Ф.Гегелем. Фихте, критикуя меркантильно – договорную интерпретацию брака, видимо, занимает более высокие позиции, чем Гегель. Фихте рассматривает человека в том плане, что сам человек узнает о Другом. Это другое существо и ограничивает свободу. Согласно Фихте, подобная философия Гегеля ограничивает свободу человека. Все развитие, согласно Гегелю, обеспечивается саморазвертыванием «абсолютной идеи» [7,с.128 - 129]. Человек, по мнению Фихте, узнает о другом именно через «призыв», к которому можно обратиться как к свободному. Но для этого в обществе должно быть установлено духовное единение, единение, реализующееся исключительно через брак.

При этом, нам необходимо показать, что объяснение брака из формы общества объясняется тем, что сама форма общества объясняется исходя из формы брака и семьи. Дедукция другого «Я» в этом случае становится трансцендентально обоснованной. Ведь дедукция и в самом деле основывается на «Я». Последнее же, в свою очередь, не есть «Лицо», не есть ни индивидуум, ни «получеловек», а всего лишь осуществление «целостного человека» как законченного продукта природы.

Фихте полагает, что основа духовности состоит в том, что во всех взаимоотношениях «Я и не - Я», женственное «Я», как основа коммуникации, ставится на первое место. Но эта «женственность» не есть женственность вообще, а становится таковой благодаря возведению в чистый ноумен. Другими словами, достичь трансцендентального «Я» не удастся простым вынесением за скобки всего эмпирического мира, поскольку за скобкисамосознания пришлось бы вынести саму любовь, а вместе с ней и сам разум. «Любовь, - пишет Фихте, - это самая интимная точка соединения природы и разума, это единственное звено, где природа вторгается в разум» [4,с.122]. В другом месте своих сочинений Фихте еще раз подчеркивает, что любовь – это «природа и разум в их первоначальном объединении» [4,с.124].

Определяя семью как изначальную «непосредственную субстанциальность духа», Г.В.Ф. Гегель выделяет в ней следующие три стороны: 1) брак как таковой; 2) семейная собственность; 3) воспитание детей.

Гегель, совершенно в духе Фихте, рассматривает брак как единство природного и духовного начал. В силу этого Гегель отвергает «трактовку брака либо лишь как полового отношения, либо лишь как гражданского контракта, либо лишь как любви» [8,с.316]. «Брак, - пишет Гегель, - есть по своему существу нравственное отношение» [9,с.210]. Вступление в состояние брака является, по Гегелю, «объективным назначением». Брак есть один из тех абсолютных принципов, на которых основана сама нравственность общественного союза в целом. Нравственную сторону брака Гегель видит в осознании семейного единства супругов как некой «субстанциальной» цели. Брак основан на любви, доверии и общности индивидуального существования.

В целом, развивая идею патриархальной семьи, Гегель полагает, что мужчина представляет собой «деятельное начало», а женщина – «пассивное и субъективное начало» [8,с.317]. Деятельность мужчины проявляется в государстве, науке и т.д. В семье же, мужчина достигает «спокойного созерцания». Напротив, женщина именно в семье обретает благоговейную родственную любовь и в этом, в принципе, проявляется ее нравственность. Фихте, в данном отношении, стоял выше Гегеля, апеллируя к любви как наивысшей ценности. Нет ничего выше любви, которая, в принципе, состыкуется с самим разумом. Последний есть «образ действий», так что разум дает «не бытие, а долженствование». Проблема возможностей и условий реализации разума – главная проблема Фихте [9, с.156]. Рациональное формирование природы и общества упирается в проблему одухотворения индивидуума, а это одухотворение реализует себя в «духовном бессмертии» [10], в так называемой, идее «земной вечности» [10, с.6]. Многие мыслители «стремились вывести смерть из жизни, а не наоборот» [10,с.24]. Любовь возвышает человека, позволяя видеть творческую перспективу в Другом «Лице». Любовь, по мнению Фихте, даже выше разума. Она – «сама источник разума», основа реальности и «единственный творец жизни и времени». Любовь человека к человеку, мужчины к женщине преобразует мир на новых нравственных и творчески – конструктивных началах.

Список литературы

1. Кант И. Соч. В 6 т. Т.4. Часть 2. - М., 1965.
2. Кант И. Тракаты и письма. М., 1980. 712с.
3. Соловьев В.С. Сочинения в 2 – х. т.: Т.2. - М.: Мысль, 1988.
4. Литвинова А.Л. Неопубликованные произведения И.Г.Фихте о проблемах брака и семьи// Философские науки. - № 5.- 1972.
5. Лукьянов А.В. Проблема духовного «Я» в философии И.Г.Фихте. -Уфа: Издание Башкирского университета, 1993. 190с.
6. Фихте Иоганн Готлиб. Система учения о нравах согласно принципам наукоучения; Наукоучение 1805 г.; Наукоучение 1813 г.; Наукоучение 1814 г./ Пер. с нем., вступ. ст. В.В. Мурского. - СПб.: Изд – во С.- Петерб. ун – та, 2006. 619с.
7. Гайденок П.П. Философия Фихте и современность. М.: Мысль, 1978.

8. Гегель Г.В.Ф. Философия права. Пер. с нем., ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С.Нерсисянц. Авт. вступ. ст. В.С.Нерсисянц. - М.: Мысль, 1990. 524с.
9. Бур М., Иррилиц Г. Притяжение разума. - М.: Прогресс, 1978.
10. Ханова Р.В. Идея бессмертия: социально-философский аспект (монография). - Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. 110 с.

© Лукьянов А.В., Пушкарёва М.А., 2018

УДК 796/799

Люлина Е.С.

ПРОПАГАНДА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В АСПЕКТЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Физическая культура сложный социальный институт, базис, фундамент не только социальной политики, но и жизни государства. Физическая культура интегрирует в себя процессы необходимые для общества, выступает проводником социальной политики. Физическая культура личности, уровень физической подготовленности населения способствует улучшению производства, возрастанию экономического потенциала страны.

Влияние сферы физической культуры на общество - одна из наиболее актуальных тем современности, что находит выражение в осуществлении во многих странах государственной политики в области физической культуры и спорта. Однако какова конструкция данного процесса - основа влияния физической культуры на общество?

Общепринято, что основной структурной единицей общества является семья. Семья и семейные ценности ещё один важнейший социальный институт. Именно в семье закладываются моральные, этические, трудовые основы, которые формируют ребёнка, как будущего гражданина.

Крылатая фраза, что если здорова семья, то здоровым будет и общество, а Родина – процветающей, в последние годы обогатилась зримым, конкретным содержанием. В ней, конечно же, подразумевается не только физическое здоровье, но и духовное, и даже более масштабное понятие – счастье.

В Узбекистане семья – национальная ценность. С первых лет независимости осуществляется всемерная поддержка института семьи, повышается ее благосостояние. Она – надежный оплот в развитии нравственных, моральных, физических норм нашей жизни. Бесценна роль семьи в воспитании гармонично развитого поколения, подготовленного к жизненным свершениям.

Национальное возрождение и дальнейшее развитие духовной культуры узбекского народа, декларируемые Конституцией страны, обусловили острую потребность в укреплении семьи, которая предохраняет моральные добродетели, национальные привычки и традиции, неутомимо лелеет родословную прошлых, современных и будущих поколений, является духовным началом.

В контексте представленной статьи физическая культура выступает как всеобщий феномен сферы деятельности человека, где происходит создание, накопление, освоение ценностей здоровья, творческого, интеллектуального и физического развития, духовного становления личности. Ее место и значение в жизни общества и конкретного человека определяется, с одной стороны,

высокими общественными ориентирами, с другой, — влиянием внутрисемейных устоев на отношение конкретно каждого человека к своему здоровью, уровню своей физической подготовленности, личностному статусу.

Известно, что уровень здоровья каждого поколения должен быть выше, чем показатели уровня здоровья предыдущего поколения. [3,с.19] К сожалению, наблюдается тенденция к ослаблению и снижению показателей характеристик здоровья в условиях урбанизации, особенно у подрастающего поколения. Решить сложившуюся ситуацию призвана система физического воспитания, первичным структурным звеном которой является семья. В этом аспекте физическая культура рассматривается как безальтернативная сфера деятельности, способная вне зависимости от уровня платежеспособности семьи создать прочные предпосылки и заложить фундамент крепкого здоровья.

Значимость этой проблемы находит своё отражение в законодательных актах, стимулирующих привлечение к физической культуре во многих государствах, в том числе и в Республике Узбекистан. Так в утвержденной Президентом страны целевой программе «Стратегия развития Узбекистана по пяти приоритетным направлениям в 2017-2021 гг.», а также в Постановлении «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и массового спорта» главными задачами являются: сохранение здоровья, улучшение физической подготовленности, создание условий для занятий физической культурой и спортом.

В связи с этим поиск эффективных и общедоступных путей оптимизации влияния семьи на становление семейных ценностей по отношению к физической культуре, в частности, к параметрам, которые обеспечивают сохранение и совершенствование здоровья и в тоже время улучшают семейный климат и взаимоотношения, является актуальным вопросом.

Физическая культура в плане системного формирования ценностных ориентаций здорового образа жизни предусматривает реализацию следующих задач:

- становление устойчивого интереса родителей и детей к здоровому образу жизни через детско-родительские отношения.
- укрепление и повышение уровня здоровья, развитие физических способностей, достижение физического совершенства, закаливание организма;
- овладение жизненно-важными двигательными навыками, умениями, использование их в повседневной жизни;
- повышение грамотности в вопросах самостоятельного использования различных упражнений и видов спорта для решения оздоровительных задач;
- внедрение доступных средств физической культуры в быт;
- овладение основами семейного физического воспитания;
- формирование потребности в физическом совершенствовании и навыков организации досуга с использованием средств физической культуры.

Общее снижение качества здоровья населения коснулось большей части населения планеты и выражается в ухудшении состояния здоровья и физической подготовленности. Исправить эту ситуацию также можно семейной физической культурой, совершенствуя помимо физических и ментальных кондиций ещё и единение семьи.

При планировании физического воспитания в семье необходимо учитывать следующие особенности: климато-географические, национально-бытовые, культурно-исторические и применять дифференцированный подход.

Значительное влияние на физкультурно-спортивную активность семьи оказывают сами члены семьи и их ближайшее окружение по отношению к физической культуре в целом и к оздоровительным занятиям в частности. Важна пропаганда физического совершенствования в отношении подготовки будущих матерей к материнству, семейной жизни. При этом процесс физического воспитания в школе не дает должного эффекта в отношении подготовки будущих матерей к материнству, воспитанию физически крепкого потомства и нацеливание на физическую активность в последующие периоды жизни, поэтому необходимо расставлять акценты важности правильного стиля жизни в семье. [1, с.17]

В целях обеспечения здорового образа жизни для населения необходимо руководствоваться зарекомендованными и инновационными практическими технологиями для решения данной задачи, а также осуществлять контроль за физическим состоянием занимающихся. Так в Республике Узбекистан внедрены специальные функциональные тесты «Алпомиш и Барчиной» (плавание, легкая атлетика, элементы спортивной гимнастики), предназначенные для возрастных категорий от 10 до 60 лет. С целью сдачи этих нормативов проводятся тренировочные занятия оздоровительной направленности, которые можно проводить семейно по месту жительства, под руководством инструктора. [2,с.70]

При привитии ценностей физической культуры в семье следует учитывать, что для двигательной активности младших детей большое значение имеет физическая активность старших. Родители должны владеть необходимыми научно-методическими знаниями для организации самостоятельных занятий в семье. Для этого можно проводить «Родительские лектории», в ходе которых родители могли бы освоить простые методики и технологии работы с детьми в условиях семейного физического воспитания.

Выбор форм физического воспитания детей в семье зависит от их возраста, пола, здоровья и физической подготовленности. Следует выделить обязательные формы занятий физическими упражнениями в семье и формы занятий по выбору. К обязательным формам занятий можно отнести: утреннюю гигиеническую гимнастику, физкультминутки, занятия по общей физической подготовке, прогулки, плавание, закаливающие процедуры, занятия по подготовке к сдаче норм комплекса, участие в соревнованиях, туризм, подвижные и спортивные игры. К занятиям по выбору относятся: утренняя специализированная гимнастика (зарядка), тренировка в избранном виде спорта, участие в спортивных соревнованиях по избранному виду спорта.

В семье необходимо формировать потребность к физическим занятиям при воспитании детей, так как готовность к здоровому образу жизни не возникает спонтанно, а создаётся внутри семьи. Здесь на помощь может прийти педагог и инструктор по физической культуре. Основные формы пропаганды – это тематические беседы, показательные занятия, массовые спортивные мероприятия, туристические походы и т.д.

При правильной методической организации такой деятельности можно ожидать следующие практические результаты:

1. Повышение активности родителей в образовательном процессе, в укреплении здоровья детей и их физического совершенствования.
2. Систематизация знаний родителей по вопросам физического воспитания детей.
3. Увеличение количества детей с высоким уровнем физического развития.
4. Сохранение и укрепление здоровья в семье.

Культурно - ценностные связи в семье и физическая культура – это две стороны одной медали. Одним из действенных средств укрепления взаимоотношений в семье следует опять же рассматривать совместную оздоровительную работу. Занятия физическими упражнениями, как известно, снимают умственную и физическую усталость человека, восстанавливают его психологическое равновесие (Я.Коломинский, И.Муравов, В.Зациорский, В.Бальсевич), что является необходимым условием для оптимизации процесса внутрисемейного общения. Помимо этого, семейные физкультурные занятия — это один из видов совместной деятельности, основным элементом которой является взаимное познание и влияние друг на друга (Э.Эйдемиллер, В. Юстицкис).

В психологическом плане семейные совместные занятия физической культурой и спортом укрепляют силы «внутреннего притяжения», увеличивают «потенциал доверия» семьи. Создавая внутри семьи общие позитивные ситуации средствами физической культуры, возможно, достичь ситуативного сплочения семейного коллектива. Снять эмоциональное напряжение и тем самым помочь представителям семьи в удовлетворении их потребности в гармоничном внутрисемейном общении.

Физическая культура, спорт и семья - это мир, который раскрепощает детей, уменьшает дефицит их общения с родителями, прививает иммунитет против вредных привычек. В совместных семейных занятиях кроются огромные возможности для повышения воспитательного потенциала семьи, и улучшения отношений: родители – дети. Такие морально-этические ценности как уважение, доверие, взаимовыручка необходимы и в спортивной деятельности, что имеет положительный перенос в процессе социализации. Умение следовать выполнению правил игры может помочь в решении житейских проблем, консолидировать семью. Родители в таких занятиях всегда будут образцом для детей.

Ни требованиями, ни принуждениями нравственных ценностей привить невозможно. Необходимы (особенно в юном возрасте) конкретные жизненные примеры и предоставление возможности выбора системы ценностей самому человеку. Под непосредственным влиянием ближайшего окружения личности, микросреды формируется система ценностных ориентаций, жизненная позиция, которая выражается в деятельности, общении, повседневном поведении и в конечном итоге в социальной позиции человека. Поэтому роль семьи в привитии духовных и моральных ценностей, а также здоровьесберегающих технологий первична.

Семейная физическая культура охватывает многие грани семейных отношений и может помочь перейти на более высокую ступень развития.

Список литературы

1. Акбаров А.Т. Особенности формирования физической культуры в многодетных семьях Узбекистана : автореф дис. ... к.п.н : 13.00.04. - Москва, 1994.
 2. Маматкулов А.А. Значение специальных тестов «Алпомиш» и «Барчиной» в процессе физической подготовки учащихся колледжей и лицеев Узбекистана//Вестник спортивной науки №1,2012
 3. Сафарова Д.Ж. Лекции по валеологии. Ташкент, 2005
- © Люлина Е.С., 2018

УДК 688.72

**Магафурова Л.С.
Научный руководитель: Ханова Р.В.**

РОЛЬ ИГРУШКИ В ЖИЗНИ РЕБЕНКА

Еще в древности человек заметил, что игрушка способствует успешному развитию ребенка. Первые игрушки появились еще тогда, когда люди только стали овладевать орудием труда. Древние и современные игрушки можно свести к одному — они служат для того, чтобы подготовить ребёнка к выполнению более трудных операций и действий, выработать нужные навыки и умения. На сегодняшний день создается большое количество игровых предметов для детей разных возрастов. Детские игрушки необходимы любому ребенку, поскольку с их помощью он познает мир.

Игрушка — специальный предмет, предназначенный для игры. Сегодня исследователи выделяют несколько типов игрушек и классифицируют их по различным признакам. Отметим основные типы. Прежде всего, это образная игрушка воспроизводит вещный мир взрослых, их труд, быт, предметы материальной культуры. Выделяется дидактическая игрушка, не имеющая прямых аналогов в природе и реальной жизни людей, - погремушки, жужжалки, головоломки. Существуют игрушки плоские и объемные, натуралистические и символические (даже вполне абстрактные), игрушки одинарные и употребляемые только или преимущественно в наборе (кубики, лото, солдатки, посуда); игрушки готовые и те, что следует собрать своими руками (конструкторы, картинки из деталей). Особый разряд составляют так называемые моторные игрушки — мячи, волчки, палочки, скакалки; они рассчитаны и на индивидуальные, и на коллективные подвижные игры.

Вместе с тем надо помнить, что игрушка — не просто развлечение, средство физического развития и обучения, прежде всего игрушка — это культурный объект. С помощью игрушек решаются задачи духовного воспитания, социальной адаптации в среде сверстников и взрослых, происходит включение в традиционную культуру общества с принятыми в нем ценностями, представлениями о праве, красоте, пользе, нравственных идеалах и этических нормах.

К основным функциям игрушек можно отнести: развивающая функция помогает детям моделировать реальность и разные аспекты жизни, которые окружают их; социальная функция учит ребенка найти свое место в социуме, уживаться и налаживать отношения с другими людьми; образовательная функция зависит от игровых действий, которые полагают на игрушку. Поэтому перед выбором игрушки нужно сразу определить, как ребенок будет с ней играть; творческая функция помогает развивать творческие способности ребенка.

Игрушки известны человечеству с глубокой древности. Они были обнаружены археологами при раскопках остатков древних цивилизаций. Игрушки, найденные при раскопках Индской цивилизации, включают маленькие повозки, свистки в виде птиц и игрушечных обезьянок, сползающих по верёвке. Первые упоминания об игрушках можно найти в древних книгах - памятниках письменности Античного мира. Изображения игрушек можно увидеть на древних сосудах и фресках [1].

Игрушка в России до XVIII века называлась потеха, потешка. Для царских детей игрушки приобретались в Потешном, то есть в игрушечном, торговом ряду и в лавках иноземцев древней Москвы. Некоторые игрушки приносили новорожденным царским детям их родные или придворные. Эти игрушки были выполнены из драгоценных металлов или из стекла заграничной работы и представляли собой ювелирные изделия, поэтому составляли особую ценность казны, которая была у царских детей. К таким предметам относились мебель и детская посуда, фигурки различных животных, а также мячи, шкатулки, санки, доспехи и оружие [2].

Несмотря на то, что игрушки служат для познания окружающего мира детей, они еще становятся большими друзьями, способные выслушать переживания ребенка и хранить секреты. Ведь сами игрушки приносят большое счастье детям. В 1995 году вышел первый американский мультипликационный фильм под названием «История игрушек». Идея мультфильма заключена в том, что у каждой игрушки есть своя душа, игрушка боится стать для своего владельца ненужной, забытой и быть замененной другой [3]. Известным и любимым стал Чебурашка из мультфильма «Крокодил Гена», вышедшего в 1969 году. В 2004 году были сделаны игрушки, и Чебурашка стал символом Российской Олимпийской сборной [4].

В современном мире очень большую популярность приобрела плюшевая игрушка - мишка Тедди. Интересна история происхождения этой игрушки. Американский президент Теодор Рузвельт во время охоты на охоте пощадил медвежонка, не стал стрелять в него.

Игрушку можно не только купить, но и создавать самому ребенку. На сегодняшний день популярным видом деятельности стал хэндмэйд. «Handmade» - это современный мир ручной работы, где дети, подростки могут сами придумывать свои игрушки, тем самым у них развивается творческий потенциал и художественный вкус, любовь к труду. Детей можно заинтересовать и приобщать к народным промыслам, а именно лепки из глины или пластилина. Тем самым ребенок будет чувствовать себя самостоятельным и ответственным.

Игрушка должна не только радовать ребенка и вызывать интерес, но и воспитывать, обучать и просто быть полезной. Игрушка должна носить в себе

воспитательный смысл. Игрушки играют большую роль в формировании личности ребенка, они могут сделать его жестким или добрым, открытым или закрытым, заботливым или безразличным. Одним из обучающихся игрушек можно отнести конструкторы, мячи, музыкальные игрушки. Например, известный на весь мир конструктор LEGO представляет собой набор для творчества из классических пластиковых кубиков, а также таких специальных деталей [5].

От того, какие игры и игрушки окружают ребёнка, во многом зависит его интеллектуальное и личностное развитие способностей, воображения и творчества эмоциональной среды, нравственных ценностей, смыслов и установок. Поэтому выбор игрушки – дело ответственное. Игрушка для ребёнка должна быть источником радости, мотивом для живой игры, объектом для проявления всех инстинктов развития жизни. Игрушка полезная ставит перед собой воспитательную задачу – учит добру, красоте, мудрости. Игрушка закладывает первоначальное понятие в душу ребёнка добра и зла.

Список литературы

1. Игрушка // [Электронный ресурс] / URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Игрушка> / (дата обращения: 20.03.18).
2. В.В. Абраменкова, Царские игрушки как инструмент семейного воспитания династии Романовых (к 400-летию Дома Романовых) // [Электронный ресурс] / URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tsarskie-igrushki-kak-instrument-semeynogo-vospitaniya-dinastii-romanovyh-k-400-letiyu-doma-romanovyh-3> / (дата обращения: 20.03.18).
3. История игрушек // [Электронный ресурс] / URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/istoriya-igrushek-1995-482/> (дата обращения: 22.03.18).
4. Чебурашка как бренд и символ России // [Электронный ресурс] / URL: <http://www.chronoton.ru/mir/cheburashka> (дата обращения: 25.03.18).
5. Улитина Л.И. Психолого-педагогические требования к современной детской игрушке / Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» // [Электронный ресурс] / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-trebovaniya-k-sovremennoy-detskoy-igrushke> / (дата обращения: 30.03.18).

© Магафурова Л.С., 2018

УДК 392

Магомедов А.Дж.

РОЛЬ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ В РАЗВИТИИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ И РЕМЕСЕЛ ДАГЕСТАНА

Дагестан – один из регионов России, где особенно развиты художественно-ремесленные традиции. Дагестанские семейные традиции трудового воспитания и обучения надо рассматривать как важный элемент развития современного общества. Для традиционного общества важнейшим механизмом воспроизводства культурных традиций являлось семейное

воспитание. Позже стали формироваться и другие формы такого воспитания. Детей приобщали ко многим привычкам и опыту взрослых, в том числе к производительному труду. Это была не игра; такая практика диктовалась социальной потребностью. Даже сегодня, эта сторона деятельности семьи привлекает внимание лиц, оказавшихся сторонними наблюдателями.

В силу значительного развития народных промыслов и ремесел в Дагестане особое развитие получили здесь семейные и общественные традиции трудового воспитания. В сфере художественных промыслов особое значение имело и эстетическое воспитание детей. Поэтому многие (речь о журналистах, педагогах, ученых), кто бывал в Кубачи, в ковровых центрах Южного Дагестана обращал внимание на подростков, сидящих рядом с родителями в цехах местных художественных комбинатов, выполняя такую же работу, как их отцы и матери. Учеников 8-10 классов местных школ в 1960-1970-е годы даже принимали на работу в комбинат. Они успешно подрабатывали здесь после уроков. Дети при наличии заказов работали и дома.

Семейное обучение приемам ювелирного дела, ковроткачества, резьбы по дереву и камню, вышивки, гончарного мастерства, каллиграфического искусства и многих других художественно-ремесленных занятий способствовало трудовому воспитанию, привитию им навыков производительного труда, приобщению детей к эстетическим основам народного искусства. Особую интенсивность эти явления приобрели в конце XIX – начале XX в., в 1990-е годы, когда на базе многих ремесел возникают художественные промыслы.

Народные традиции художественного образования охватывали также области музыкальной, хореографической культуры. Детей и подростков обучали умениям и навыкам музицирования, пения, танцевального искусства и т.д. юношей и девушек на уровне семейных и отчасти общественных форм организации трудовой, обрядовой практики праздничного досуга.

Многое здесь зависело от семейных и общественных традиций того или иного села. Были семьи, в которых от поколения к поколению передавались знания и опыт различных художественных занятий. Более того, в селах, где в конце XIX в. стали интенсивно развиваться художественные промыслы, светский досуг и праздничная обрядность, интерес к обучению детей традиционному ремеслу, умениям и навыкам музицирования, пения, танцевального искусства появился и в тех семьях, которые были далеки от этого. Проиллюстрируем это одним примером из быта Кубачи начала XX в. Семья Магомеда Абдулжалилова (Гебекова) была нетипичной для кубачинцев. Традиционным ремеслом семья не владела. Она вела овцеводческое хозяйство, и потому на зиму своих овец с помощью наемных чабанов перегоняла на арендованные на равнине пастбища. В селе таких семей было всего три. В начале века, когда резко выросло число ювелиров-кубачинцев, выезжающих в отход на заработки, Магомед решил продать овцепоголовье. Вырученные средства он вложил в антикварную торговлю, т.к. в это время популярной становится в Кубачи такая форма бизнеса. Для приобретения товара Магомед выезжал в районы Дагестана, а затем купленный товар перепродавал приезжим антикварам или ездил с ним к ним (обычно в Берлин, Париж, Москву или Петербург). А единственного сына Джагила Магомед устроил к известному в селе мастеру-ювелиру Уссаеву Имиме,

создавшему в это время частную школу кубачинской гравировки [1, с. 31]. Так семья овцеводов стала приобщаться к традиционным для Кубачи мастерским «корням». С тех пор Джалил до конца своей жизни зарабатывал на жизнь гравировкой, чему он выучился по совету отца в школе талантливого мастера Имины. Потом он также обучил своих трех сыновей кубачинскому ремеслу [2].

Остановимся на особенностях семейного художественного воспитания и привития трудовых навыков в области ремесел. Традиции последнего в той или иной степени были характерны для большинства центров народных промыслов Дагестана. Другое дело, что в Кубачи семейные формы художественного образования получили более основательное развитие.

Кубачи – один из известных центров народного искусства. Кроме того, одной из ярких бытовых традиций кубачинцев является семейное обучение детей традиционному мастерству. Без налаженной учебы детей и подростков сложному мастерству трудно представить развитие этого центра. О систематической практике привлечения детей к труду взрослых в кубачинских семьях свидетельствуют исторических материалы, а также воспоминания мастеров старшего поколения. Еще в 1804 году путешественники отмечали, что в Кубачи «мужчины занимаются деланием ...женских поясов из золота и серебра, равномерно наводят на серебро золотую, а на железо золотую и серебряную насечку черни, в чем способствуют им малолетние их дети (подчеркнуто нами. – А. М.) и жены» [3, с. 110].

Родители прививали детям любовь к занятию традиционным ремеслом, воспитывали такие черты характера, как терпение, усидчивость, аккуратность, трудолюбие. В литературе, посвященной народному искусству, нередко делается акцент на эстетической стороне творческого процесса. И создавалось впечатление, будто работа мастера – сплошной праздник, всего лишь творческая игра. Такое представление далеко от действительности. В народном прикладном искусстве, да и во всех других видах ремесла, нет этой непрерывной цепи вдохновения. Наряду с творческими моментами в нем немало продолжительно-монотонного и напряженного труда. И этому труду в семье учили настойчиво. При этом импульсом могли служить факторы не только творческого характера. Учились ремеслу, особенно в условиях его промыслового развития, и под влиянием жизненных обстоятельств, экономической необходимости. Постигание основ искусства начиналось с овладения материалом, техники ремесла, выработки навыков усидчивого труда.

Родители учили детей ремеслу с 10–11 лет. Но и до этого им предоставлялась возможность наблюдать работу старших, изредка помогать им в самых простейших операциях (качать меха, убирать инструмент после работы) [4, с. 23]. Вот как описывает уроки мастерства у отца известный мастер Расул Алиханов: «Я сам начал заниматься у своего отца Алихана Ахмедова... Наша семья жила бедно, но отец никогда не допускал небрежности в работе, порицал тех, кто в погоне за большим заработком портил чистоту традиционного кубачинского орнамента... Отец учил меня составлять орнаментальные композиции, гравировать на медных пластинках рисунки, заранее намеченные его рукой... Лишь в 12 лет я научился правильно оттачивать резец и двигать им, самостоятельно составлять орнаментальные композиции. Постепенно я начал

помогать в работе отцу....» [5, с. 10].

У известного художника Манабы Магомедовой учеба началась с вырезания кубачинского орнамента на бумаге. Затем ее наставник (им был ее дядя, известный в 1930-е годы мастер Абдулжалил Ибрагимов) сделал ей резец и «показал на медных блюдах, как нужно вырезать орнамент на металле» [6, с. 39]. Так, в 10-летнем возрасте она стала осваивать тайны совершенно непривычного в те годы для кубачинки ювелирного дела.

В художественно-трудовом воспитании в промыслах использовалось большинство известных методов народной педагогики [7]. Это методы убеждения (этическая беседа, показ, разъяснение, пример, упражнение), методы принуждения (поручение, внушение, требование, осуждение, наказание), стимулирующие методы (похвала, поощрение), методы подведения итогов (испытание). Вместе с тем при их применении можно отметить и некоторые особенности. Так, учителя-наставники редко хвалили работу даже способного ученика. Но если все же они прибегали к этому педагогическому приему, оценки были очень сдержанными и скупыми. Лучшие мастера-наставники умели находить золотую середину в оценке труда ученика в зависимости от его характера, способностей и прилежания. Это делалось во избежание возможного зазнайства ученика и ослабления его рвения к овладению всеми секретами ремесла и традиционного искусства.

Надо сказать и о том, что в начале XX в. широкое развитие получили семейные формы образования и в лакских центрах народных промыслов. Здесь так же, как и в Кубачи, в начале XX в. большое число мастеров выезжало на заработки в города и сельские населенные пункты Кавказа, России. Многие лакские предприниматели основывали в новых местах мастерские-магазины по производству и продаже ювелирных изделий. В этих мастерских работали не только опытные, но и начинающие мастера, для которых такая работа превращалась в своеобразную школу по типу вышеупомянутых кубачинских школ.

Сложные навыки кропотливого труда воспитывались и в промыслах ковроткачества. В качестве примера приведем описание из книги известного дагестанского этнографа С.С. Агашириновой. Как она пишет, семейное обучение ковроткачеству в лезгинских селах начиналось с детства. «Девочка с пятилетнего возраста училась выполнять узел и ткала по указанию матери, а с восьмилетнего возраста она уже ткала без всякой посторонней помощи. По рассказам старых ковровщиц селения Кымыль Кубинского уезда Азербайджана, девочки к брачному возрасту (к 14–15 годам) имели в качестве приданного по три-четыре ковра собственного изготовления. Если же девушка не смогла приготовить столько ковров, то сваты, упрекая ее, говорили: «Да, какая из нее выйдет жена! Она не смогла справиться с тремя коврами, а как она будет справляться с заботами дома и хозяйством мужа»?! [8, с. 74-75]. Каждая мать стремилась передать своей дочери необходимые навыки, чтобы научить ее ткать ковры быстро, ловко и с высоким качеством. Качество ковровой ткани зависело не только от пряжи, ее крашения, но во многом и от самого процесса ткачества, умений мастерицы плотно ткать, подбирать цветовые решения узора. Приемы

окраски и подбор красителей также передавались по наследству, из поколения в поколение.

Народные формы трудового обучения и воспитания в сфере традиционных ремесел сохранялись и в советское время. Однако в первые десятилетия новой власти ситуация была неоднозначной. В 1920–1930-е годы на их бытовании сказались общие экономические трудности, которые переживало дагестанское село. Многие известные до революции центры художественного ремесла и промыслов в эти годы пришли в упадок, ослабевали и семейные традиции передачи мастерства. Особенно характерно это для тех центров, где не удалось по тем или иным причинам открыть художественные артели мастеров. Более того, различные законодательные запреты и ограничения на промысловую деятельность (особенно на ювелирные занятия) вселили страх и неуверенность в души мастеров. Появились серьезные трудности и в приобретении материалов, необходимых для ремесленной деятельности. В 1925 г. старый кубачинский мастер жаловался профессору Н. Ф. Яковлеву, приехавшему в Кубачи изучить состояние его промыслов, на то, что из-за уменьшения заказов и подорожания серебра «подростков не на чем обучать мастерству» [9, с. 17].

Опыт традиционного семейного обучения, опыт работы частных школ Дагестана стали основой для налаживания в советское время традиций преподавания основ традиционного искусства в школах государственной системы школьного образования Дагестана и России в целом.

Семейные формы художественно-трудоового воспитания получили особое развитие в 90-е годы XX в., когда были сняты правовые ограничения на индивидуальные и частные промыслы, связанные с обработкой драгоценных и цветных металлов, производством сувениров, предпринимательством. Появление легальных рынков материалов, художественных товаров, привел к росту возможностей для свободного творчества и перспективам реализации своей продукции, способствовал развитию семейных форм организации труда и бизнеса, росту инициативы родителей по передаче художественного опыта детям. Ярким примером тому стало с. Кубачи, где ювелирное дело в начале XXI столетия стало частью образа жизни почти всех его жителей. В то же время в силу уменьшения спроса на керамику, ручные ковры, медную посуду и т.д. в ряде центров народного искусства Дагестана практика семейного обучения мастерству стала слабеть.

Новая эпоха создала у многих дагестанцев психологический настрой на то, что детей надо, по возможности, обучать какому-либо ремеслу или занятию, развивать у них природные наклонности к музицированию, танцевальному искусству. Особенно это было заметно в 1990 – начале 2000 годов. Стало формироваться глубокое понимание того, что все это может пригодиться детям во взрослой жизни. Не зря дагестанская пословица гласит: «Хутор можно проесть, но ремесло – никогда». Но вместе с тем, кризисы последних лет усложнили положение дагестанских семей, снизили стимулы и возможности для обучения детей традициям художественного ремесла и промыслов.

В последние 50 лет народные традиции художественного образования Дагестана стали одним из важных источников становления общеобразовательных, специальных школьных форм образования детей и юношества/ Они стали активно

использоваться во многих сельских и городских общеобразовательных школах, школах искусств Дагестана, в средних специальных и высших учебных заведениях, имеющих художественные отделения и факультеты [10, с. 71-100].

Таким образом, можно говорить о том, что на сегодня сложилась уникальная дагестанская школа использования традиций народного декоративно-прикладного искусства и практика взаимодополняющих форм семейного, общественного и государственного школьного обучения и воспитания культуры художественных промыслов Дагестана [10].

Список литературы

1. Магомедов А.Дж. Записки по истории моей семьи. Махачкала, 2008.
2. Полевой материал автора 2006-2010 гг.
3. История, география, этнография Дагестана: сб. документов. М., 1958. С.110.
4. Магомедов А.Дж. Художественное образование в Дагестане. Очерк истории. Махачкала: ИЯЛИ ДНЦ РАН, 2008.
5. Алиханов Р. Традиции и современность // Советский Дагестан, 1987. № 1. С.10.
6. Магомедова М. О. Узоры жизни. М., 1974. С.39.
7. Мирзоев Ш.А. Народная педагогика Дагестана. Махачкала, 1986. Гл.3.
8. Агаширинова С.С. Материальная культура лезгин XIX – начала XX в. М., 1978.
9. Яковлев Н.Ф. Кубачинская ювелирная кустарно-художественная промышленность. Махачкала, 1926.
10. Магомедов А.Дж. Художественное образование в Дагестане.
© Магомедов А.Дж., 2018

УДК 070

Макарова Н.Я.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Несмотря на доминирование новых медиа в медиапотреблении молодежной аудитории, телевидение все еще выступает в качестве важнейшего провайдера в воспитании и социализации молодежи. Эта аудитория мало смотрит телевизор, но телевизионный контент воспринимает через интернет-платформы. Сегодня наше общество – это общество людей, которые смотрят телевизор и воззрения которых об окружающем – обществе и мире – в существенной степени сформированы и продолжают формироваться именно посредством телепередач. Вследствие этого заслуживает особого внимания вопрос о том, насколько объективно содержание и качество телевизионных программ воспроизводят реальность и насколько адекватно отвечают нуждам граждан. Люди, как правило, принимают те социальные нормы поведения, которые убедительно пропагандируются средствами массовой информации как положительный стереотип образа жизни. Как только зритель включает телевизор, независимо от

того, какой именно телевизионный канал он выберет, он автоматически становится зрителем, занимает пассивную позицию, оказываясь под влиянием предложенных моделей и образцов.

Опрос Фонда «Общественное мнение», проведенный в июне 2017 года показал, что на вопрос «Какая информация вызывает у вас наибольший интерес, сообщения и комментарии на какие темы вы смотрите, слушаете, читаете особенно внимательно?» первое место из пятнадцати досталось теме «международные отношения», второе заняла тема «вооруженные силы России», на третьем «социальные проблемы», четвертое досталось «политике в России» и на пятом оказалась тема «семья, дети, дом» [5]. Это свидетельствует о наличии в обществе интереса к теме семьи на телевидении, разрыв с первым местом составил всего семь единиц. Интересно, что в остальных темах разброс по возрасту крайне заметный, тогда, как в теме семьи все возрастные группы представлены равномерно. Соответственно внимание практически всего населения отчасти приковано к теме семейных ценностей, что свидетельствует о том, что все население в вопросах семейных ценностей подвержено влиянию транслируемых в СМИ и в телевидении в частности идей.

Важно подчеркнуть, что институт семьи оказывается под прямым влиянием средств массовой информации. Это означает, что формирование мировоззрения людей во многом зависит не только от их интересов, но и от тех материалов, которые предлагает телевидение. Безусловно, спектр и разброс программ очень широк. Любой человек найдет то, что ему будет интересно смотреть. Но наблюдается общая тенденция – у СМИ появляются практически неограниченные возможности в формировании сознания и ценностей общества. Таким образом, можно говорить о такой тенденции, как медиавлияние, которое во многом осуществляется за счет визуальной коммуникацией со зрителями.

Материалы телевизионных программ становятся ориентирами для многих их зрителей. СМИ предлагают определенные модели и образцы, которые принимает общество по мере ознакомления с ними. Таким образом, предпочтения в выборе телевизионных программ у аудитории формируются информационным контентом, выбранным СМИ. Ежедневно, транслируя различные шоу и программы, главной темой которых становится проблема отношений и семьи, зрителям представляется не только актуальная информация, но и дается оценка происходящему с точки зрения политики канала или передачи.

На данный момент, независимо от статуса канала и его целевой аудитории, почти каждый в своей верстке имеет реалити-шоу или ток-шоу, посвященные теме взаимоотношений мужчины и женщины. Телеканалы предоставляют возможность своим зрителям выбрать для просмотра то, что не противоречит их убеждениям. В условиях информационного общества, аудитория постоянно нуждается в получении актуальной информации, и телевидение удовлетворяет эту потребность. Американский исследователь Сьюзан Хирольд исследовала воздействие просоциальных и нейтральных программ на зрителей. Основанием для данного анализа стали результаты 108 исследований. Они показали что, «если зритель просматривал просоциальные программы вместо нейтральных, то уровень просоциальности его поведения возрастал (по крайней мере, временно) с 50 % до 74 %, то есть его можно было уж назвать настоящим

альтруистом»[4]. Такие показатели демонстрируют огромный потенциал в формировании взглядов общества, и в частности семейных ценностей. Аудитория копирует модель поведения, мировоззрение, которые ей представляются в рамках программы. Бесконечно перебирая, предлагаемые шаблоны, называя это отдыхом или развлечением, пытаясь найти ответы у «звезд» земных и небесных, человек демонстрирует себя, как неуверенное живое существо. Информационные сообщения используются для ориентации в различных жизненных ситуациях и в принятии решений, принимаемыми индивидом. «Демонстрируемые в СМИ модели семьи могут стать примером для подражания при создании молодежью собственных семей»[9]. Врожденная склонность людей к подражанию находит обширную почву. После просмотра ток-шоу, впечатлительный зритель будет идентифицировать себя с кем-то из героев, и даже может начать говорить, как один из героев. Как бы не была сформирована психика взрослого человека, не поддаться влиянию очень трудно. «Средства массовой информации воздействуют на формирование системы ценностей, определяющих деятельность человека, его жизненные цели, модели поведения»[2]. Если рассматривать подростков и молодежь, которые выступают зрителями, они зачастую воспринимают информацию буквально, что еще раз доказывает огромную подверженность влиянию СМИ. «Общественное сознание, во многом, формируется благодаря СМИ, но при этом и само общественное сознание может регулировать деятельность СМИ» [1]. Российское телевидение ориентируется на интересы современного общества, и представляет все больше программ, главной темой которых являются отношения и построение семьи. У данных передач высокие рейтинги и широкая аудитория. Ток-шоу, главными гостями которых часто бывают звезды, реалити-шоу про любовь, различные телевизионные игры, цель которых познакомить людей и создать пару прямо на глазах у зрителей – все это дарит положительные эмоции зрителям, позволяя расслабиться и получить удовольствие от 45-60 минутного просмотра развлекательной передачи. Как правило, в начале и в конце каждого выпуска таких шоу, ведущие говорят о том, что помогут найти участникам вторую половинку, или дадут зрителям полезные советы, с помощью которых каждый сможет найти свое счастье и избежать распространенных ошибок. Легкость подачи обеспечивает легкость в восприятии таких передач, а позитивные установки заставляют смотреть выпуски регулярно. Несмотря на то, что такие программы дают советы свои зрителям и поучают, они являются развлекательными. Формирование семейных ценностей неразрывно связано с представлением, которое дает нам телевидение, под воздействием которого оказывается аудитория.

Концепция государственной семейной политики была составлена Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и рассчитана на срок ее реализации до 2025 года. Она представляет систему принципов и задач, которые должны повысить имидж семьи и укрепить семейные ценности, а также помочь неблагополучным семьям преодолеть их кризис. В данной концепции есть много мер, предусмотренных для ее воплощения, но для нас особенно интересно как происходит реализация данной концепции в рамках государственного телевизионного канала[3].

В отношении СМИ документ предусматривает «проведение в средствах

массовой информации на постоянной основе целенаправленной пропаганды в поддержку традиционных ценностей семьи и брака, морали и нравственности» [3]. Главная цель семейной политики состоит в «проведении информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому» [3].

Несмотря на внимание государства, уделяемому данной теме, было «установлено, что максимальный удельный вес материалов, посвященных семье в СМИ, не превышает 1,96%» [9]. Здесь речь идет о серьезных программах, касающихся воспитания и совершенствования института семьи, каких оказалось немного. Огромный охват получают программы, тема которых развод, деление имущества известными супругами, скандалы и прочее. Акцент делается на известность героев и сплетни вокруг них, а никак не на представление семейных ценностей.

На современном российском телевидении тема семьи затрагивается практически во всех телепрограммах, однако влияние на аудиторию с точки зрения формирования семейных ценностей определяется направленностью программы и ее содержанием. В каких же телепрограммах тема семьи звучит наиболее заметно?

1. Новостные программы. Для новостей характерно освещение семейной тематики с официальной точки зрения: принятие новых распоряжений, уставов, законов, касающихся института семьи. В данном случае семья обладает скорее положительными характеристиками и образом в целом, поскольку освещаются именно меры поддержки семьи со стороны государства.

В новостях тема семьи также поднимается в контексте рассмотрения каких-либо событий или происшествий. Это может быть как криминальная сводка, так и рассказ о награждении многодетных семей. В зависимости от контекста новости, транслируются определенные ценности. В большинстве случаев они носят положительный характер, и семья предстает в качестве базового социального института. Однако большое количество негативных новостей может создать в целом отрицательный образ российской семьи. Примером является телепрограмма «Чрезвычайное происшествие» на канале НТВ. Ни одного упоминания о семейных отношениях и вопросах, связанных с построением семьи не было. В программе «Вести. Дежурная часть» (Россия-1) также бывают сюжеты про криминальные случаи, связанные с семейными отношениями: «Известность грузинский, так называемый «вор в законе» получил за связь с бывшей солисткой группы Тату Юлии Волковой. Поговаривали, что певица даже тайно вышла замуж за криминального авторитета. Некоторые даже уверяли, что Волкова беременна от Гальского» [6]. Или другой пример: «Эксперты назвали причину смерти Анастасии Сосиной – бывшей жены олигарха бизнесмена Сосина. В жестоком убийстве обвинили ее сына – 19-летнего Егора. По мнению экспертов, еще живую мать, которая находилась под воздействием

галлюцинагенных препаратов около часа бил по лицу и груди Егор» [6]. А теперь другой фрагмент выпуска: «Сотрудницу детского сада, которую обвинили в проституции намерена отстаивать свою честь вплоть до суда. ...она требует привлечь к уголовной ответственности бывшего возлюбленного. По ее словам, именно он выложил в интернет порно ролик, а затем стал распространять слухи» [6]. Такие сюжеты носят негативный характер, и показывают жизнь неблагополучных пар и семей, семейные ценности в которых отвергнуты, а иногда и вовсе разрушены. Новости не осуществляют представление семейных вопросов. Возможно, это объясняется жанром новостных программ, не предусматривающих такую тематику.

2. Ток-шоу. В большинстве случаев современные российские ток-шоу освещают тему семьи с точки зрения скандала. Это относится и к разбору проблем «звездных» семей, как в передачах «Пусть говорят» и «На самом деле» (Первый канал), и к выяснению отношений между близкими родственниками, как в ток-шоу «Мужское / Женское» (Первый канал). Сценарии программ выстроены таким образом, чтобы максимально раскрыть, существующий конфликт и создать наиболее эмоционально острую обстановку в студии. Члены семьи предстают перед зрителями в негативном свете, а их проблемы способствуют развитию отрицательного образа семьи в целом и укреплению семейных стереотипов, существующих в массовом сознании.

Основной темой «Пусть говорят» являются социально-значимые вопросы. Андрей Малахов, а теперь Дмитрий Борисов каждый раз акцентируют внимание на «животрепещущих проблемах и не оставляют зрителей равнодушными. Например, в выпуске «Старость - не радость?» (эфир от 10.10.2017), суть которого заключалась в том, чтобы «раскрыть семейные ценности семьи Масловых из Нижнего Новгорода, а именно показать слепого 82-летний ветерана Великой Отечественной войны Леонида Михайловича Маслова, который живет без света, воды и газа» [8]. На жизнь как в блокадном Ленинграде инвалида I группы обрекла его собственная внучка. По словам соседей, внучка появляется у дедушки всего раз в месяц и исключительно для того, чтобы забрать его небольшую пенсию – 18 тысяч рублей. Соседи утверждают, что «внучка целый год не выводит на улицу и не моет своего дедушку» [8]. Соседи, которые все это время подкармливали инвалида и ухаживали за ним, написали письмо в прокуратуру. Сейчас Леонид Михайлович находится в больнице, а внучка ветерана приехала в программу «Пусть говорят». Главный вопрос программы заключался в том, почему ее дедушка живет в таких условиях и какая судьба его ждет? Неужели родной внучке все равно? Зрители и гости, а также приглашенный священнослужитель «осуждают ее за неподобающее отношение к человеку, не говоря уже о том, что он ее близкий родственник» [8].

Главными темами эфиров ток-шоу «Прямой эфир» («Россия-1») становятся сенсации, скандалы и чудовищные преступления, а главными героями знаменитости и просто обычные люди. Концепция программы заключается в исключительной возможности рассказывать о произошедшем одними из первых. Герои-знаменитости привлекают аудиторию, благодаря своей широкой известности, а не известные герои привлекают зрителей тем, что они похожи на них. В «Прямом эфире» часто рассматриваются темы, связанные с семейными

отношениями. Однако, контекст, в котором обсуждаются эти вопросы практически всегда носит негативный характер. Примерами таких выпусков могут быть темы нежелательной беременности и аборта, установления отцовства среди пяти претендентов, изнасилование чужой жены, скандал из-за деления наследства, измены в браке, насилие в семье и т.д. Так возникает противоречие, между темой семейных отношений, которая вроде бы и представлена, и тем, как именно она реализуется. В данной программе отсутствует тема представления семейных ценностей, так как тема семьи представляется в форме скандала, вызывая отторжение у аудитории и негативный эмоциональный отклик. В попытках обсуждать острые семейные проблемы находить решения, авторы полностью сместили акцент на скандальность и сенсационность, создавая шоу из чудовищных происшествий, нарушив все этические принципы.

В выходящем на канале «Россия-1» ток-шоу «Девчата» одним из самых важных вопросов, интересующих женщин было построение гармоничной семьи. В рамках программы обсуждались разнообразные семейные темы, и все, что с этим связано. Концепция передачи состоит в предельной откровенности разговора и создании иллюзии, что все это происходит не в студии, а дома, где собрались подружки, чтобы посплетничать. Подружки (ведущие программы) очень разные, с отличающимися жизненными взглядами и установками, что позволяло каждому зрителю найти свой типаж, а значит более успешно воспринимать сказанное. Демонстрируя различные проблемы, и разбирая ситуации, с которыми сталкиваются большое количество женщин, ведущие искали способы решения, тем самым предлагая своим зрителям успешные стратегии поведения. Эта программа несомненно обладала возможностью формирования семейных ценностей и их представлений.

В качестве примера ток-шоу, непосредственно направленного на трансляцию позитивных ценностей семьи, можно привести «Жди меня» (Первый канал, НТВ). Это ток-шоу долгожитель на современном телевидении (выходит с 1998 года) и сегодня статус этой программы международный. В эфирах «Жди меня» зритель видит подлинные эмоции, искренние проявления чувств. Объединение семей, друзей, близких непосредственно на глазах зрителей, вызывает у аудитории чувство сопричастности к чужой радости, надежде на счастливую развязку. При этом невольно срабатывает инстинкт самосохранения своей семьи, происходит пересмотр межличностных отношений. Мелкая ссора меркнет на фоне потери близкого или сложных обстоятельств его поиска.

3. Телевизионные викторины/шоу талантов. В данных телепрограммах формируется положительный образ семьи, однако чаще всего эта тема затрагивается в них косвенно. Примерами являются такие телепередачи, как «Лучше всех», «Голос», «Поле чудес», «Угадай мелодию», «Что? Где? Когда?» (Первый канал), «Ты супер» (НТВ). Герои либо приходят на эфир со своими семьями, либо про членов их семьи спрашивает ведущий. Шоу «Поле чудес» (Первый канал) представляет особый интерес с точки зрения раскрытия семейных ценностей. В студию приходят не только игроки, но и их дети и внуки, которые показывают свои умения (поют, читают стихи или танцуют). Необходимо отметить, что эти люди представляют собой примеры счастливых семей, которые

довольны своей жизнью и рады приехать на игру для того, чтобы рассказать о своем городе и семье.

Авторы программы «Наш выход» на телеканале «Россия -1» позиционировали формирование семейных ценностей частью концепции. «"Наш выход" - это не просто музыкальный конкурс! Это семейные ценности плюс талант! Крепкие семейные узы очень пригодятся на сцене. Каждая команда мечтает спеть так, чтобы победу присудили именно ей! На кону – звание самой поющей семьи и суперприз – миллион рублей!» [7]. Данный проект создан, чтобы показать талантливые и дружные семьи. Это не просто музыкальная викторина, в которой нужно лишь умение хорошо петь. Это шоу, объединяющее родных людей: «Многие родственники, годами не видевшие друг друга, собираются вместе ради выступления в шоу "Наш выход"»[7]. Вели программу также семейная пара Алексей Чумаков и Юлия Ковальчук. С помощью такой передачи транслировать представление о семейных ценностях намного легче, чем если бы это были скучные дебаты о необходимости в повышении рождаемости и проведенный реформ в институте семьи. Перед зрителями предстает счастливая семья, и у аудитории выстраивается логическая цепочка, которая ведет к тому, что счастье заключается в построении консолидированной семьи. Следующим шагом становится ответ на вопрос о том, какая должна быть эта идеальная семья. Конечно, каждая семья своеобразна, но это не значит, что семейные ценности в разных семьях будут отличаться, так как существуют общепринятые семейные ценности. В программе участвовали семьи разных вероисповеданий, социальных статусов и территориальных образований. "Наш выход" – программа, показывающая совершенно разные семьи. С помощью такого приема, она формировала толерантное отношение к различным культурным и идеологическим подходам, к построению устойчивой и здоровой семьи.

4. Юмористические телепередачи. Чаще всего именно они являются источником формирования и поддержания семейных стереотипов. В шутках артистов постоянно затрагивается тема семьи, в которой сформировались уже самостоятельные подтемы, такие как злая теща, недовольная жена, неверный муж, глупый сын, свадьба как насилие над женщиной, женская логика и т.д. Примерами являются «Аншлаг», «Кривое Зеркало» (Россия-1), «КВН» (Первый канал), «Comedy Club» (ТНТ) и другие.

5. Религиозные телепередачи. Семейные ценности в данных программах освещаются с точки зрения религиозной догматики. Везде семья представляется как основа человеческой жизни, однако распределение социальных ролей описывается по-разному в зависимости от религии.

6. Отдельно необходимо отметить трансформацию контента телеканалов в преддверии больших государственных или народных праздников.

Главным семейным праздником в России является День семьи, любви и верности, который отмечают 8 июля. Первый канал ведет прямую трансляцию большого концерта, посвященного этому празднику. Многие каналы включают в сетку вещания фильмы семейной тематики, а также посвящают выпуски своих ток-шоу добрым семейным историям.

Празднование Международного женского дня 8 марта также сопровождается тематическими фильмами, ток-шоу и новостными сюжетами, посвященными женщинам, как хранительницам очага и матерям.

Еще одним примером является празднование Дня Победы. Последние несколько лет большой популярностью пользуется акция «Бессмертный полк». Ее суть заключается в массовом народном шествии по разным городам России с портретами воевавших членов семьи. СМИ освещают данное действие максимально широко: у участников берут интервью, в прямом эфире транслируют ход процессии. Это способствует воспитанию у аудитории понимания важности знания своих предков и передачи этого знания потомкам.

Большая часть указанных программ транслируется на федеральных телевизионных каналах, которые финансируются из государственного бюджета. Следовательно, каналы служат проводником государственной информационной политики, создают медиaprостранство, отвечающее интересам государства, в том числе и по отношению к семейной политике. Как видно из контента программ это далеко не так. Скандалы, ссоры, разводы, раздел имущества, определение отцовства – ключевые маркеры современной телевизионной повестки. К сожалению, руководители СМИ в погоне за рейтингами и рекламными бюджетами забывают о важной роли СМИ в формировании семейных ценностей. Имея неограниченную власть во влиянии на ориентиры и сознание людей, средствам массовой информации необходимо создавать правильную концепцию подачи темы семейных ценностей. Также нужно осознавать важность и ответственность за предоставляемую информацию. Это станет огромным шагом вперед для информационного общества и его развития. Важно грамотно разработать концепцию программы для достижения большего эффекта, для создания грамотных ценностных и семейных ориентиров у современного общества, и в частности у молодежи.

Список литературы

1. Андреев К.А., Быкасова Л.В. Влияние СМИ на сознание современной молодежи» [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://sibac.info/2009-07-01-10-21-16/50-2011-12-21-06-47-18/2011-12-21-06-47-43/7852-2013-05-18-04-11-39/>
Дата обращения: 03.03.2018

2. Дадьянова И. Социальный анализ эффективности деятельности средств массовой информации. Электронная библиотека диссертаций // [Электронный ресурс] Режим доступа: URL:<http://www.dissercat.com/content/sotsialnyi-analiz-effektivnosti-deyatelnosti-sredstv-massovoi-informatsii#ixzz2yC4I5900/> Дата обращения: 03.03.2018

3. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4ffd61a02c7a4b206.pdf/> Дата обращения: 20.03.2018

4. Майерс Д. Изучаем социальную психологию. Электронная библиотека «Гумер» // [Электронный ресурс]// Режим доступа:

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/meirs/22.php/ Дата обращения: 20.02.2018

5. Об объективности СМИ и тематических предпочтениях граждан «ФОМнибус» – опрос граждан РФ от 18 лет и старше. 4 июня 2017. Официальный сайт Фонда «Общественное мнение» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13618> Дата обращения: 21.03.2018

6. Программа «Вести. Дежурная часть». Официальный сайт телеканала «Россия-1» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://russia.tv/video/show/brand_id/5204/episode_id/1265285/video_id/1429336/view_type/picture/ Дата обращения: 21.03.2018

7. Программа «Наш выход!» Официальный сайт телеканала «Россия-1» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://russia.tv/brand/show/brand_id/57999 Дата обращения 07.03.2018

8. Программа «Пусть говорят». Эфир от 10.10.2017. Официальный сайт Режим доступа: <http://www.1tv.ru/prj/pustgovor/vypusk/20852> Дата обращения: 04.03.2018

9. Тучкова В. Отражение семейных ценностей в Российских СМИ. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otrazhenie-semeynyh-tsennostey-v-rossijskih-smi#ixzz2xURkmAZd/> Дата обращения: 07.03.2018

© Макарова Н.Я., 2018

УДК 373.24

Маклаева Э.В.
Круглова И.А.

СОТРУДНИЧЕСТВО ДОО С СЕМЬЕЙ В МАТЕМАТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Дошкольный возраст – это начало всестороннего развития и формирования личности. Программы дошкольных образовательных организаций предусматривают физическое, умственное, нравственное, трудовое, эстетическое воспитание детей. При этом во всех вариантах программ самое серьезное внимание обращается на игровую деятельность дошкольника: «Задача обучения детей первоначальным математическим знаниям и умениям заключается в том, чтобы выделить наиболее существенные из них, которые обеспечивали бы общее развитие способностей к самостоятельному нахождению связей в усваиваемых знаниях и умениях» [2, с. 73].

Математическое развитие детей дошкольного возраста способствует формированию и развитию логического мышления, памяти, внимания, воображения и речи. Овладевая математическими представлениями, дети сопоставляют, сравнивают, делают заключения, познают взаимосвязи и взаимоотношения. Понимание математического содержания способствует развитию четкости, точности и логичности мысли, умения использовать символику, подводить итог и трактовать наблюдаемое.

В процесс математического развития дошкольников входят взаимосвязанные и взаимообусловленные представления о пространстве, форме,

величине, времени, количестве, их свойствах и отношениях, благодаря которым у детей формируются нужные «житейские» и «научные» понятия [3,с.37]. Математические представления могут рассматриваться в качестве особого «ключа» не только к овладению свойственными возрасту видами деятельности, к проникновению в смысл окружающей действительности, но и к формированию целостной «картины мира».

Актуальность и сложность математического развития детей дошкольного возраста обуславливают необходимость сотрудничества ДОО и родителей малышей в этом процессе.

Семья – это особого рода коллектив, играющий в воспитании ведущую, длительную и самую важную роль. От положения малыша в семье, от воздействия на него членов семьи, во многом зависит становление и развитие его личностных характеристик.

Воспитание в семье – это та же жизнь, и наше поведение и даже наши чувства к детям сложны, изменчивы и противоречивы. Отношения с ребенком так же, как и с любым человеком, глубоко персональны и неподражаемы.

Воспитание в семье отличается глубочайшим чувственным, интимным характером. «Проводником» домашнего воспитания считаются родительская приверженность к малышам и ответные чувства (привязанность, доверие, нежность) детей к родителям. Эффективность воспитания в семье во многом определяется теми эмоциональными узами, которые связывают всех ее членов, благодаря чему дети испытывают себя защищенными от неизвестности и угроз окружающего мира. Домашнее тепло – одно из критериев счастливого детства, воспитания человеческой личности.

Довольно принципиально для воспитателя не лишь только самому знать, чему и как учить детей, но и уметь ознакомить родителей своих воспитанников с задачами, содержанием, методами, приемами обучения, сделать их своими ассистентами. Педагог не должен перекладывать на родителей выполнение какой-то части программы, а наоборот должен заинтересовать и привлечь к помощи, но делать это не в форме притязаний, а в виде определенных рекомендаций и объяснений.

В детском саду проводится психолого-педагогическое просвещение родителей, и стимулируют их действия по воспитанию и развитию детей.

Математическое развитие дошкольников в семье осуществляется под руководством взрослых постепенно в процессе регулярных занятий. Родители имеют все шансы обучить малыша логически мыслить, вдохновляя его к самостоятельной интеллектуальной деятельности. Для этого абсолютно не обязательны особые упражнения. Можно применять всевозможные наблюдения, различные игры, разговоры с ним. И чем младше ребенок, тем больше игр присутствует в его жизни, начиная с подъема утром, одевания, умывания, за столом и на прогулке, так как именно через игру малыш обучается.

В тесном сотрудничестве дошкольного учреждения с семьей можно достичь эффективного результата в развитии детей и возникновения у них потребностей в получении знаний [4,с.106].

Объясняется это тем, что математическое развитие ребенка не ограничивается только обучением в ДОО. Математическое развитие имеет

продолжение в домашних условиях. Работа с родителями по вопросам математического развития дошкольников может быть выражена в различных формах. Все формы можно разделить на познавательные и досуговые.

Досуговые формы организации призваны устанавливать теплые неформальные отношения между педагогами и родителями, а также более доверительные отношения между взрослыми и детьми [5].

К данной форме организации относятся:

- совместные праздники – благодаря им создается эмоциональный комфорт в группе, они помогают сблизить участников педагогического процесса («В гостях у математики»);

- развлечения (математические игры: «Из каких фигур состоит домик», «Какой фигуры не хватает», «Вниз, вверх, влево, вправо» и т.д.);

- досуги (например, изобразительная деятельность по математическому материалу);

- семейные конкурсы – демонстрируют совместную деятельность родителей и детей, что способствует повышению активности родителей в жизни детского сада (рисунки на математические темы);

- выставки – формируются не только элементарные математические представления, но и становится стимулом развития эстетических чувств, как у детей, так и у родителей (выставка рисунков-цифр, аппликации);

- выпуски семейных газет – делают сами родители, где они могут поделиться своим опытом воспитания детей («Геометрические фигуры»),

- коллекций и тематических альбомов (коллекции цифр, геометрических фигур);

- «дни общения» – благодаря ним можно провести тематические беседы по методическим вопросам в неформальной обстановке и т.д.

Познавательные формы организации общения педагогов с семьей на темы математического развития предназначены для ознакомления родителей с особенностями освоения математических представлений дошкольников, с рациональными методами и приемами обучения детей математике, для формирования у родителей практических навыков, чтобы помочь ребенку в математическом развитии дома.

К познавательным формам организации сотрудничества ДОО с семьей относятся:

- семинары-практикумы – содержат интересный материал для родителей и дают им информацию о том, как действовать в той или иной ситуации,

- педагогические брифинги – проходят в форме краткой пресс-конференции и позволяют оценить педагогический уровень родителей;

- педагогическая гостиная – при взаимодействии воспитателя и других узких специалистов ДОО родители научатся по-новому взаимодействовать с детьми, учитывая консультации оказанные специалистами;

- собрания и консультаций в нетрадиционной форме – оказывает своевременную помощь родителям в том или ином вопросе;

- педагогические журналы и газеты – дают возможность раскрыть актуальные темы для родителей, которые помогают решить вопросы в воспитании детей;

- ролевые проигрывания проблемных ситуаций – с помощью них можно проанализировать ситуацию со всех сторон и найти правильное решение;

- моделирование способов родительского поведения, обмена опытом семейного воспитания и обучения;

- дни открытых дверей – помогают родителям самим увидеть, как проходит педагогический процесс, как общается воспитатель с детьми, дают возможность самим «включиться» в эту деятельность.

Все эти формы должны помочь родителям в правильном выборе математического материала для закрепления дома.

Таким образом, роль семьи в математическом развитии дошкольников очень велика. Ребенку очень тяжело будет осваивать математику без элементарных математических основ, которые прививаются ему с раннего детства. Именно родители дают детям первые навыки счета, величины. Для этого, безусловно, родители должны владеть элементарными методическими знаниями, которые, возможно, просто приобретены из собственного опыта. Когда дошкольник начнет изучать математические основы в ДОО, тем более роль семьи возрастает. Но данная работа педагога будет не совсем эффективной, если он не позаботится об обучении в этой области родителей, которая заключается в различных формах.

Список литературы

1. Данилова В. В. Развитие элементарных математических представлений / В.В.Данилова, Н.А. Пискарева. - М.: Просвещение, 1987. – С.45

2. Козлова С. А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. - М.: «Академия», 2001. – С.73-81.

3. Маклаева Э.В., Сорокина Е.Р. Формирование навыков пространственного ориентирования у детей старшего дошкольного возраста // Актуальные проблемы современной педагогической науки: взгляд молодых исследователей: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. Арзамас, 16-17 февраля 2017 г.: / отв. ред. Е.А. Жесткова; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2017. – С. 130-135 с.

4. Тарунтаева Т.В. Развитие элементарных математических представлений дошкольников / Т.В. Тарунтаева. - М.: Просвещение 1980. - С.37-40.

5. Фрейлах Н. И. Методика математического развития / Н.И. Фрейлах. – М.: Просвещение 2006.- С.106-107.

© Маклаева Э.В., Круглова И.А., 2018

РАБОТА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМИ СЕМЬЯМИ

На сегодняшний день мы можем наблюдать повсеместный рост числа неблагополучных семей, для которых характерен ряд проблем, связанных с воспитанием детей. Эти проблемы оказывают непосредственное влияние как на становление личности ребенка, так и на процесс его обучения. В особенности, дети в данных семьях более предрасположены к получению психологических и психических травм, которые в будущем способны весьма негативно отразиться на их жизни. Неотъемлемая часть системы работы социального педагога - это работа с неблагополучной семьей.

Неблагополучные семьи, обладая низким социальным статусом в определенных жизненных сферах, проявляют неспособность выполнять родительские роли. Большое число предпосылок, формирующих неблагополучие семьи, к которым мы можем отнести слабое материальное положение семьи, алкоголизм, устранение родителей от воспитательного процесса, низкий культурно-образовательный уровень и многие другие причины, при которых родители не выполняют возложенные на них воспитательные функции, усложняют и одновременно расширяют инструментарий социального педагога, исходя из характера проблемы неблагополучной семьи.

Как мы отметили ранее, множество факторов могут стать причиной неблагополучия семьи и если не брать во внимание откровенные случаи девиантного поведения родителей, когда возможности социального педагога по воздействию на родителей крайне малы, то зависимо от характера проблем в школе таким семьям может оказываться образовательная, психологическая, организационная, координационная помощь.

Образовательная помощь родителям во взаимодействии с детьми заключается в предотвращении возникающих семейных проблем, формировании педагогической культуры родителей, помощь в воспитании.

Психологическая, социально-психологическая поддержка, направленная на создание благоприятного микроклимата в семье в период кратковременного кризиса, коррекция межличностных отношений.

Организационная - может в себя включать организацию семейного досуга или же плана совместных занятий ребенка и родителей, с учетом их рабочего графика. Что особенно актуально для родителей, чья излишняя занятость на работе мешает им выполнять свои воспитательные функции.

Координационная - направлена на активизацию различных ведомств и служб по совместному разрешению проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка, так как коррекционно-реабилитационную деятельность невозможно провести только силами школы. Социальный педагог в своей работе взаимодействует со специалистами различных служб и ведомств для оказания необходимой помощи неблагополучным семьям, таких как комиссия по делам несовершеннолетних, отдел опеки и попечительства, отдел по делам

несовершеннолетних, центры социального обслуживания населения, наркологические диспансеры и центры занятости.

При возникновении проблем, конфликтов во взаимоотношениях между взрослыми и детьми социальным педагогом проводится консультативная помощь, направленная на формирование благоприятной психологической атмосферы в семье. Оказание консультативной помощи в союзе с психологом становится наиболее эффективным.

Работа с семьей невозможна без посещения ее по месту жительства, с целью изучения внутрисемейных отношений и обследования жилищно-бытовых условий. Посещение должно осуществляться по приглашению. Внезапный приход педагога может вызвать смущение, замешательство родителей, занятых теми или иными делами, нарушить временно порядок, уют. Нередко случается так, что педагог не застает дома родителей или того из них, с кем планировалась беседа.

С целью профилактики безнадзорности и правонарушений проводится работа с родителями, которые приглашаются на советы профилактики, заседания психолого-педагогической службы, педсоветы, где с ними проводится разъяснительная работа о правах и обязанностях родителей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних, в том числе об ответственности за их неисполнение. Помимо этого происходит обсуждение вопросов по поведению и принятию дальнейших мер в отношении родителей, которые ненадлежащим образом исполняют родительские обязанности, оказывают отрицательное влияние на поведение ребенка, вовлекают в преступную или антиобщественную деятельность.

Воспитание детей является серьезным и важным делом, требующим специальных знаний. Однако большинство родителей, как правило, не готовы к воспитательной деятельности, потому что этому их никто и никогда специально не учил. Возможный выход – это организация психолого-педагогического просвещения родителей, направленного на повышение психолого-педагогической культуры взрослых и включение родителей в процесс социального воспитания детей.

Повышение педагогической культуры родителей осуществляется с помощью лекций, бесед на педагогические темы, проводятся встречи за круглым столом, конференции. Данные мероприятия готовятся с обязательным участием психолога и активным участием самих родителей.

Особо стоит отметить, что главной целью социального педагога в общеобразовательной школе является помощь детям из социально неблагополучных семей максимально адаптироваться к образовательному процессу. Если в процессе решения основной задачи будут разрешены ее внутренние проблемы, то это будет плюсом в работе социального педагога.

Критерием результативности работы являются такие позитивные изменения, как: уровень жизни семьи доведен до среднего, восстановлены контакты семьи с ее окружением, уменьшилось употребление психоактивных веществ, наведен порядок в квартире, трудоустройство родителей, отсутствие пропусков и неуспеваемости у ребенка, улучшился внешний вид ребенка, родители стали посещать школу.

Любые, даже самые незначительные изменения необходимо поддерживать и отмечать. Неблагополучная семья и так находится в ситуации социального неуспеха, у родителей в этих семьях низкая самооценка своих сил и возможностей. Одобрение или доброе слово педагогов мотивирует родителей на дальнейшую работу и принятие помощи.

Список литературы

1. Кузнецова Н.В. Роль школы в работе с неблагополучными семьями [текст] / Н.В. Кузнецова. - Нижний Новгород: МБОУ «Школа №64», 2017 – 26 с.
2. Павленок П.Д., Руднева М.Я. Технологии социальной работы с различными группами населения: Учебное пособие [текст] / Под ред. проф. П.Д. Павленка. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 272 с.
3. Докторович, Н.А. Социально педагогическая работа с детьми из неполных семей: Учебно - методическое пособие [текст] / Н.А. Докторович - М.: Ленвит, 2010. – 231 с.
4. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [текст] / Л.Я. Олиференко, Т.И.Шульга, И. Ф.Дементьева. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 256 с.
5. Тюрнева, Г.В. Мишалова, Е.В. Программа социально-педагогической работы с неблагополучными семьями в условиях школы [текст] / Г.В. Тюрнева Е.В.Мишалова. - Петропавловск – Камчатский: МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 36», 2017. – 21 с.
6. Антипова, Е.И. Инновационные технологии профилактики социального сиротства [текст] / Е.И. Антипова // Вестник ЧГПУ. - 2013. - №2. - С. 20-26
© Максимова М.В., 2018

УДК 330.567.2:332.68

Малыш Е.В.

РЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЕ ЭКОНОМИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕМЕЙ¹

Соотношение демографических проблем и рентных доходов имеет давнюю историю исследований.

Изучению роли демографического фактора в социально-экономическом процессе посвящена обширная литература, поэтому мы ограничимся здесь лишь краткими тезисами.

Ф. Кене связывал рост численности населения с ростом богатства: «следует меньше стремиться к увеличению численности населения и больше к увеличению национального дохода, ибо создание условий, обеспечивающих извлечение большого удовлетворения из хорошего дохода, предпочтительнее, чем положение, когда численность населения превышает его доход — оно постоянно

¹ Материал подготовлен в соответствии с государственным заданием ФАНО России для ФГБУН Институт экономики УрО РАН на 2018 год.

испытывает острый недостаток средств существования». Но его идеи оказались незамеченными — как заметил А. Маршалл: «по существу, почти никакого внимания не обратили на сдержанный, но убедительный протест Кене».

А. Смит на основе трудовой теории стоимости формулирует два закона: закон накопления и закон народонаселения, связывая их: «самым бесспорным свидетельством процветания всякой страны служит возрастание численности ее населения». Эти два закона являются основой экономической теории народонаселения: рост богатства приводит к росту заработной платы, что способствует увеличению численности населения: «высокая оплата труда, будучи последствием возрастания богатства, вместе с тем является причиной роста населения».

Т.Р. Мальтус исследуя проблему влияния роста населения на жизнь общества заключил, что «количество населения неизбежно ограничено средствами существования». По мнению Мальтуса рост населения приводит к нехватке продуктов питания, что отражается в развитых обществах в росте цен и ренты, в падении реальной заработной платы и в уменьшении потребления низших классов. Уменьшение потребления, в свою очередь, влечет замедление роста, а затем его приостановку и сокращение населения до уровня, определяемого средствами существования (или ниже его). Пищи теперь становится достаточно, заработная плата возрастает, потребление увеличивается — но затем процесс повторяется.

Идеи Мальтуса были восприняты крупнейшими экономистами классической школы. Давид Рикардо включил эти положения в разработанную им теорию заработной платы, вследствие чего вся теория получила название мальтузианско-рикардианской. Важно отметить, что и Мальтус, и Рикардо изначально говорили о повторяющихся колебаниях численности населения, т. е. о демографических циклах. При этом колебания численности населения должны были сопровождаться колебаниями цен, земельной ренты, прибыли и реальной заработной платы, что приводило к представлениям о колебательном характере экономического процесса в целом.

В 1934 г немецкий историк и экономист Вильгельм Абель установил, что в Европе имелся период роста цен в XIII — начале XIV вв., сменившийся затем падением цен в XV в. и новым ростом в XVI — начале XVII вв. При этом повышение цен сопровождалось падением заработной платы и относительным ростом населения; периоды падения цен и роста заработной платы, наоборот, соответствовали периодам уменьшения численности населения. В. Абель пришел к выводу, что эти процессы соответствуют положениям теории Рикардо; таким образом, было доказано существование демографических циклов в истории Европы.

Работы В. Абеля нашли широкий отклик в среде историков разных стран. Тема мальтузианской цикличности демографических и экономических процессов в Европе нашла подробное отражение в трудах М. Постана, Б. Сливхера ван Бата, Р. Мунье, К. Чиппола, Д. Гласса и Д. Эверслея и других авторов. Большую роль в разработке этой теории играла французская школа «Анналов», в частности работы Ж. Мевре, П. Губера, Ж. Дюби, Э. Лабрусса, Ф. Броделя, Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню. В 1967 г. вышел в свет первый том фундаментального труда

Ф. Броделя «Материальная цивилизация, экономика и капитализм в XV – XVIII веках».

В 70-80-е гг. XX в. учение о демографических циклах получило общее название «неомальтузианства», однако необходимо отметить, что приверженцы этой теории в разных странах так и не выработали общей терминологии: они называли циклы «демографическими», «логистическими», «общими», «аграрными», «вековыми», «экологическими», подразумевая под ними одни и те же циклы, описанные Мальтусом и Рикардо. Мальтусовский термин «средства существования» в современной терминологии стал трактоваться как вмещающая емкость экологической ниши («carrying capacity»). Это понятие включает территорию и объем ресурсов, находящихся в распоряжении данного общества. Емкость экологической ниши, очевидно, зависит от технологии; технические открытия могут приводить к расширению экологической ниши, поэтому демографическая динамика определяется не только внутренними циклическими закономерностями, но и влиянием технологического фактора. Это влияние менее существенно для изучаемого нами традиционного общества, но сказывается в современных развивающихся странах, где черты прошлого переплетаются с процессами модернизации.

Новый этап в развитии концепции демографических циклов был связан с появлением демографически-структурной теории Джека Голдстоуна, получившей дальнейшее развитие в монографии П. Турчина и С.А. Нефедова. В то время как мальтузианская теория рассматривала динамику населения в целом, демографически-структурная теория рассматривает структуру «государство – элита – народ».

Рента – фундаментальное понятие экономической науки, интерес, к содержанию которого длится многие сотни лет. Теория ренты развивалась вместе с усложнением и дифференциацией социально-экономических отношений.

Теория ренты заняла важное место в экономических исследованиях прошлого и настоящего. Ее развитие оказало существенное влияние на становление экономической науки и объяснение отличия прибыли предпринимателя от дохода собственника капитала, а также практики регулирования экономических отношений, поскольку рента – «незаработанный доход».

Теория ренты является основой различных учений о собственности на ресурсы, о социальном устройстве общества, она постоянно развивается и пополняется. Вместе с тем существует почти всеобщее признание, что законченной теории ренты до сих пор не существует.

Современная теория ренты призвана исследовать ренту как государственное, институциональное и системное явление. Рентные отношения вышли за пределы микро, мезо, макроэкономики, вошли в сферу глобальной экономики. В условиях глобализации экономики формирование социально-ориентированной системы рентных отношений становится одним из условий обеспечения устойчивого развития как отдельных или интегрированных экономических субъектов, так и экономики в целом.

Теория ренты относится к числу таких теорий, которые пережили не одну смену экономических парадигм и подходов. И, тем не менее, несёт в себе

«вечные» и по-разному решаемые в разные века вопросы, актуальные и обретающие новые черты в настоящее время. К числу «вечных» рентных вопросов можно смело отнести следующие:

- механизмы распределения и перераспределения богатств в национальных экономиках и в мировом масштабе,
- вопросы собственности и присвоения дохода от её использования,
- вопросы формирования экономических интересов, побуждающих предпринимателей к активной деятельности и ослабляющие её,
- проблемы справедливого налогообложения и социальной ответственности бизнеса
- глобальные проблемы источников экономического роста и развития.

Прошло больше 10 лет с тех пор, как с докладом «Перспективы долгосрочного социально-экономического развития России» академик Д.С. Львов выступил на заседании Президиума РАН в сентябре 2003 г. Доклад несколько не потерял своей актуальности и сегодня. Дмитрий Семёнович доказывал необходимость дополнительного изъятия у нефтегазовых компаний ренты (фактически - большей части прибыли), поскольку на долю ренты сейчас приходится 75% общего дохода, но поток рентных доходов в своей подавляющей части не попадает в государственную казну, а идёт в карман тех, кто оказался во властных или околораспределительных структурах, в криминальном бизнесе. В свое время директор Института экономики Российской академии наук академик Д.С. Львов установил: в России избыточная часть доходов богатых составляет примерно 100 млрд. долларов, или 3000 млрд. руб. в год (2005 г.), что превышает государственный бюджет Российской Федерации. Эта избыточная часть доходов богатых тратится на роскошь и вывозится за границу. И, соответственно, крадётся у всех остальных, кому становится уже не только не до рождения детей, но и не до самой жизни.

Главнейшая мера нейтрализации власти монополий это социализация ренты за использование земли и природных ресурсов. Преодолеть эту величайшую социальную несправедливость можно конституционным путем. Достаточно выполнять ст. 9, п. 1 Конституции РФ, по которой земля и другие природные ресурсы, а, следовательно, и ресурсная рента, принадлежат народам России, то есть государству. Совместно с введением прогрессивного налогообложения и передачей ресурсной ренты государству мы получили бы дополнительно еще более одного бюджета страны и смогли бы, как на том настаивает академик Д.С. Львов, в два раза увеличить заработную плату.

Обратимся к современной российской действительности. По данным Федерального казначейства Российской Федерации доходы консолидированного бюджета России начиная с 2013 года, в котором доходы выросли на 4,3%, что на треть ниже, чем рост инфляции. Впервые за последние десятилетия кардинально изменилась структура доходов. Теперь налогоплательщики приносят в бюджет больше, чем сырьевая рента, что объясняется стагнацией рентных доходов. Поступления от налогов на труд (на доходы физических лиц и страховые социальные взносы) превысили доходы от сырьевой ренты (налог на добычу полезных ископаемых и экспортные пошлины на нефть, газ и нефтепродукты). Рентные доходы стагнировали (их рост составил всего 1,2%), а доходы от налогов

на труд росли быстро - на 13% - из-за роста заработных плат. В итоге доля ренты в совокупном бюджете России сократилась до 27,4%, а налогов на труд — возросла до 28,8%. При этом поступления от НДСЛ впервые превысили собранный налог на прибыль.

Что касается роста зарплат, эксперты отмечают две причины этого явления. Во-первых, из-за «демографической ямы» растет стоимость рабочей силы. Во-вторых, государство активно повышает зарплаты в госсекторе, что вынуждает увеличивать вознаграждение сотрудникам и частные компании.

Основное противоречие современной социально-экономической жизни России состоит в том, что богатые природными ресурсами регионы, как и вся Россия, не используют природную ренту для повышения жизненного уровня граждан. Сложилась парадоксальная ситуация: богатая природными ресурсами страна, но бедный народ и слабая Россия. Такое положение обусловлено двумя основными проблемными факторами. Во-первых, в обществе и государстве нет четкого представления о возможностях использования дополнительных, неучтенных средств природной ренты для повышения доходов бюджета и жизненного уровня граждан. Во-вторых, деятельность ряда олигархических отечественных и западных глобальных структур, направлена на бесконтрольное использование природных ресурсов России и присвоение большей части ее природной ренты (газ, нефть, алюминий и другие ресурсы).

Возрождение России невозможно без объединяющей всех граждан страны, основополагающей, общероссийской, общенациональной, межконфессиональной гражданской идеи. «Устойчивое развитие экономики России в ближайшие годы должно базироваться на планомерном росте ее составляющих и, прежде всего, за счет минерально-ресурсного потенциала» — указывается в статье Президента России В. В. Путина «Минерально-сырьевые ресурсы в стратегии развития Российской экономики», опубликованной журнале «Записки горного института». Исходя из сформулированной Президентом РФ стратегической цели, в результате проведенных всесторонних исследований, была сформулирована и научно обоснована глобальная, стратегическая российская идея: Природную ренту - в собственность граждан! Расширенное толкование стратегической задачи формулируется следующим образом: на основе гражданской собственности на природные ресурсы (богатства) и гражданской ренты, обеспечить:

- достойный уровень дохода и потребления каждому гражданину страны;
- целенаправленно формировать высоко образованное гражданское общество (евразийскую цивилизацию), организованное в правовое унитарное государство;
- способствовать естественному ходу развития (этногенезу) российского этноса (русского народа), создавая условия для добровольного вхождения в него соседних народов, народностей и племен.

Результатом функционирования механизма использования природной ренты, должно стать достижение главной стратегической цели — устойчивый рост населения страны.

Представители институционального подхода в экономической теории исследуют рентоориентированное поведение социально-экономических агентов как проявление рентных отношений в современной экономике. Ими

утверждается, что для всех субъектов рентных отношений характерно рентоориентированное поведение, обусловленное рентным интересом. Рентный интерес – это действия, направленные на получение рентного дохода на «поле взаимодействия» [5, с. 105-128.]. Таким образом, рентные отношения относят к элементам социальных отношений.

В современной экономической системе выделяются не только те рентные доходы, образование и присвоение которых происходит в результате действия естественных факторов, но и различные виды ренты, которые создаются искусственно, вследствие действия отрицательных стимулов и поведения социально-экономических агентов. Эта концепция получила название теория «поиска ренты».

К сожалению, эта теория стала известна в России совсем недавно. В то же время России «поиск ренты» присущ в несравненно большей степени, чем развитым странам с рыночной экономикой. Современная Россия вполне заслужила определение «общества в поиске ренты» (rent-seeking society), впервые употребленное А. Крюгером в отношении ряда развивающихся стран [8, с. 10].

Предложение ресурсов в реальности не является абсолютно эластичным, вследствие этого они в процессе своего использования приносят в составе выручки от созданной в процессе их применения продукции рентную составляющую, доля которой в выручке тем выше, чем ниже эластичность их предложения. Любое усовершенствование ресурсов предпринимателем делает их относительно более редкими, в чем-то уникальными. Такое усовершенствование вносит положительный вклад в общественное благосостояние, а возникающая в результате применения более эффективных ресурсов дополнительная рента (квазирента) носит временный, преходящий характер. При отсутствии искусственно созданных барьеров рыночная конкуренция неизбежно размывает ее, сводит до нормального уровня. Отсюда появляются стимулы инвестировать ресурсы в создание таких барьеров, т.е., говоря словами Г. Таллока (1942 г.р.), переключиться на «плохой поиск ренты», если, конечно, такая возможность имеется [7, с. 4, 55-56.].

Р.Д. Толлисон (1942 г.р.) дает краткое и одновременно весьма емкое определение поиска ренты. «Поиск ренты – это расход редких ресурсов ради захвата искусственно созданного трансферта» [6, с. 577-578]. Дж.М. Бьюкенен (1919 г.р.) так характеризует это явление: «Термин «поиск ренты» создан для описания поведения в институциональной среде, где индивидуальные усилия максимизировать ценность порождают общественные потери, а не выгоду для общества. Поиск ренты: использование ресурсов с целью получения ренты, где рента происходит из чего-то такого, что имеет отрицательную общественную ценность» [4, с. 4.].

Итак, по Г. Таллоку, поиск прибыли имеет место тогда, когда размещение ресурсов ради получения ренты генерирует общественное благосостояние, а поиск ренты – когда размещение ресурсов ради той же цели генерирует потери общества.

Целью настоящего исследования является выявление основных тенденций рентоориентированного поведения домохозяйств как социально-экономических субъектов, влияющих на генерацию ренты домохозяйствами.

Согласно рекомендациям комиссии ООН (1981 г.) понятие «домохозяйство» - это лицо или группа лиц, объединенных с целью обеспечения всем необходимым для жизни. Вместе с этим домохозяйство является рыночной единицей, объективно существующим субъектом рынка, существует по законам рынка. Современное осмысление значения сектора домашних хозяйств для экономической системы региона и страны основано на особом сочетании жизнепроцессов каждого человека и группы (совокупности) лиц с общественными процессами. Эти процессы составляют базу для биологического, социального, культурного и экономического воспроизводства.

Домохозяйство взаимосвязано с окружающей его социально-экономической макроструктурой. Эта взаимосвязь базируется на решении таких основных проблем:

- каким образом определяется степень автономии домохозяйства в обществе (что считать относимым к домохозяйству, а что нет?);
- как соотносятся профессиональный и домашний труд (вопросы оценки и оцененности домашнего труда);
- как распределяются профессиональные и семейные роли среди членов домохозяйства (проблемы справедливости в разделении труда);
- как влияет домохозяйство на спрос и предложение женского труда (степень эксплуатации женского труда).

Сектор домохозяйств оказывает непосредственное влияние на такие экономические сектора как рынок труда, рынок потребления товаров и услуг, на финансовый рынок (сбережения).

В современной экономике домохозяйства выполняют две роли (с общей экономической точки зрения и в терминах финансовой науки):

- во-первых, эта группа людей являющееся общим получателем доходов, т.е. их частные доходы складываются в общие, образуя базу для бюджета семьи;
- во-вторых, эта группа людей, ведущая совместную хозяйственную деятельность, осуществляющая расходы бюджета семьи.

На основании этих ролей складывается целевая функция домохозяйства – на основании имеющегося бюджетного ограничения, при осуществлении потребительского выбора, максимизировать благосостояние домохозяйства. Таким образом, домохозяйство создает сферу частной жизни, путем формирования бюджета и непосредственно производя ведение домашнего хозяйства.

Тем самым определяется основной вектор социально-экономического поведения домохозяйств [1, с. 230-245]: оно стремится иметь как можно больше товаров, при этом ограничителем будет являться либо недостаток денег (основной ограничитель), либо/и потребности в этих товарах (вспомогательный ограничитель). Основное стремление каждого члена домохозяйства – это максимизация своих частных доходов, их совместное эффективное распределение и наращивание общих сбережений на крупные и отдаленные цели.

Общие аспекты проявления доходного фактора домохозяйства, влияющее на социально-экономическую активность (поведение) домохозяйства:

- общий уровень дохода;
- оценка домашней зарплаты каждого члена дома;

- оценка личной собственности членов;
- распределение доходов;
- другие источники доходов;
- конечное потребление.

Уровень заработной платы членов домохозяйства, её динамика оказывают существенное влияние на покупательскую активность домохозяйств.

Основой экономики домохозяйства является домашний труд. Английский социолог Барон Энтони Гидденс утверждал, что «домашний труд в его современном виде возник в результате отделения рабочего места от жилища, которое стало местом уже не производства, а потребления товаров. Домашняя работа стала «незримой», в то время как «настоящая работа» приобретала все более четкие очертания, так как подразумевала прямое вознаграждение за труд» [2, с. 171].

Как известно, домашний труд неоплачиваемый, это многочисленные, часто рутинные задачи, включающие работу по дому и присмотр за детьми, служащих поддержанию домашнего хозяйства. И именно это определяет роль домашнего труда во всем экономическом хозяйстве. По данным Э. Гидденса, в промышленно развитых странах в домашнем хозяйстве создается от 25 до 40% национального богатства. Домашняя работа служит фундаментом национальной и международной экономики; от безвозмездных услуг домашнего хозяйства зависит существование огромной части активных трудовых ресурсов.

Одним из основных «закрытых» для официальной статистики доходов домохозяйств являются рентные доходы.

Следует сразу сказать, что источники ренты для домохозяйств в России менялись со временем. В командной экономике кроме естественных и социальных рентных источников основным рентообразующим фактором служил дефицит. Своеобразными «редкими ресурсами» являлись:

- 1) статусы членов домохозяйства - прописка, особенно в большом городе, лучше в Москве, членство в партии и другое;
- 2) социальные трансферты;
- 3) доступ к дефициту;
- 4) полезные связи - «блат» и т.д.

Сейчас в современной России основным ограниченным и «редким» ресурсом, «производящим» ренту стало время [3, с. 83-84], точнее баланс времени между временем, которое распределяют на заработки для покупок на рынке (вне домохозяйства) и на производство-потребление благ внутри семьи.

Стоимостная оценка времени всегда разная в домохозяйствах разных по степени обеспеченности, для работающих и безработных, для мужчин и женщин. Стоимость времени имеет тенденцию к постоянному увеличению.

Рост рыночной заработной платы одного (или нескольких) члена домохозяйства при неизменяемом уровне общего дохода толкают домохозяйства на замещение домашнего труда рыночными услугами (няни, полуфабрикаты, «муж на час» и другое). Вреямкие блага вытесняются товароемкими (нам проще родить и воспитать одного-двух детей и дать ему более качественное образование, чем для трёх и более детей). Вообще вреямкие блага становятся роскошью, они либо вытесняются рыночными товарами, либо забываются совсем

(примеров множество, начиная от рукоделия и заканчивая домашним приготовлением пищи).

Основное времяемкое занятие сокращается под действие эффекта «цены» - это воспитание детей. Падение «спроса» на количество, увеличивает «спрос на качество» детей, отсюда все возможные формы «вложений в детей», развивающее обучение и т.д. и т.п.

Исследование домохозяйства требует комплексного подхода: сочетания социологических и экономических концепций. Крайне важно не упускать из вида экономическую составляющую домохозяйства, но, в то же время, необходимо изучение домохозяйства как социального явления, которое имеет свою социальную структуру и распределение социальных ролей.

В домохозяйстве, как любой малой группе, присутствует распределение социальных ролей. Ему присущ ряд институциональных функций, направленных на удовлетворение материальных, духовных и иных потребностей своих членов.

Домохозяйство как социальное явление сложно и многогранно.

К сожалению, нужно констатировать, что рентные отношения всё более и более оказывают влияние на экономическое поведение домохозяйств, которое в свою очередь коррелирует с их социальным и демографическим поведением.

Список литературы

1. Беккер Г. Человеческое поведение. Экономический подход. — М.: ГУ ВШЭ, 2003. — 672 с.
2. Гидденс Э. Социология / Пер. с англ.; науч. ред. В. А. Ядов; общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Посилевича. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. - 703 с.
3. Малыш Е.В. Основные тенденции развития рентных отношений / Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 февраля 2015 г.: в 13 частях. - Часть 6. - Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2015. - 164 с. — С. 83-84.
4. Buchanan J. Rent seeking and profit seeking // Toward a theory of the rent seeking society / Eds. by J. Buchanan, R. Tollison, G. Tullock. Texas A&M Univ. 1980.
5. Fligstein N., Dauter L. The Sociology of Markets // Annual Review of Sociology. 2007. Vol. 33, No 1.
6. Tollison R. Rent-seeking : A survey // Kyklos. 1982. Vol. 35, N 4.
7. Tullock G. The economics of special privilege and rent seeking. Boston, 1989.
8. Krueger A. The political economy of the rent-seeking society // Amer. Econ. Rev. 1974. Vol. 64, N 3.

© Малыш Е.В., 2018

ГЕНОСОЦИОГРАММА КАК ИНСТРУМЕНТ ИЗУЧЕНИЯ СЕМЬИ

Используя всю мощь имеющегося научного потенциала и давая более глубокие объяснения результатам эмпирических исследований, социологи могут не только раскрыть новые грани той или иной социальной проблемы, но и осуществлять «социальную терапию». Термин «*терапия*» означает уход, заботу, лечение. Нам, как социологам, предстоит еще осознать сам факт и суть нашей вовлеченности в личностном и профессиональном плане в эту необычную для нас функцию.

В отечественной науке о человеке и обществе обозначился поворот к междисциплинарным подходам и интерпретативным методам, опирающимся на клинический подход. Слово «*клиника*», не совсем удачно звучащее по-русски и навевающее мрачные ассоциации, на самом деле обозначает близость данного подхода к практике, к изучению конкретных случаев. Этимология данного слова - наблюдать, находясь непосредственно у постели больного[1].

Говоря в социологии о субъективном моменте, мы чаще всего подразумеваем осознаваемый смысл, не задумываясь о бессознательных движущих силах нашего поведения на индивидуальном и групповом уровнях. В психоаналитической традиции было подтверждено, что бессознательное выступает в роли фактора, активно влияющего на поведение человека в социуме. Одновременно отмечалась и обратная тенденция - влияние состояния общества на индивидуальное, групповое и коллективное - бессознательное: социальное и политическое тесно связаны с бессознательным.

К сожалению, мы должны лишний раз констатировать исторический курьез: междисциплинарный барьер между социологией и психоанализом только начинает преодолеваться в российской социологии в настоящее время. Следует признать несомненными достижения западных коллег в развитии клинической социологии на теоретическом уровне и в практическом плане [1].

Семья в широком смысле этого слова — это живая структура, охватывающая прошлые, настоящие и будущие поколения: от предков до праправнуков. Она является особым пространством, необходимым для биологического воспроизводства человека и его успешного вхождения в социум. Она вбирает в себя все противоречия, являющиеся результатом постоянного противостояния между миром сексуальных влечений и миром социальных предписаний.

Овладение семейной историей и спецификой передачи моделей поведения от одного поколения к другому происходит посредством инструментария, который все чаще используется в клинической социологии, а именно, - модифицированного генеалогического древа - геносоциогаммы. Исследовательский потенциал этого инструментария дает уникальную возможность высветить различные аспекты, будь то в планах социологическом, психологическом или историческом. Перед российской социологией появляется возможность определить новые профессиональные задачи, дабы облегчить наблюдение и научную рефлексию ситуаций социальной травмы и страдания на

уровне индивида и семьи, поиск факторов, играющих смягчающую роль в их восприятии. Это лишь пример одного из возможных направлений исследования.

В российской интеллектуальной ситуации, где произошла смена марксистской парадигмы и идет активное освоение мультипарадигмального подхода, нам еще предстоит открыть для себя интерес к проблемам власти, символическому, аффективному, телесному, воображаемому, где в искаженном внутренней психологической защитой виде присутствует *«то или иное желание субъекта (в конечном счете - бессознательное)»*[4]. Предпочтительным объектом клинической социологии являются страдающие *«виктимные»* по терминологии Е.В.Руденского[2]) субъекты: индивид – семья – группа, а в центре ее внимания - процессы генезиса, проживания и совладания со страданием как проблемные пространства в социальном познании и терапевтической практике.

Стремление к познанию событий, оставивших след в семейной памяти и определяющих жизнеустройство индивидов, семей и общества в настоящем и будущем, стимулирует развитие методов (психо)социогенетики, заявившей о себе в странах Западной Европы и Америки, а за последние два десятилетия и в России. Можно сказать, что до сегодняшнего дня это еще слабо концептуализированная пограничная область, где пересекаются интересы социологии в ее качественной парадигме, психологии, психоанализа и биологии.

Данные генеалогических исследований являются ценнейшим и, к сожалению, пока слабо вовлеченным в социологические исследования источником, открывающим такие стороны социального и исторического бытия, до которых не достучаться с помощью большей части традиционных методов и источников.

В геносоциогамме высвечиваются не только вертикальные связи, но и горизонтальные, то есть появляется возможность анализировать проблемы исторической памяти и исторического сознания не одной эпохи по соответствующим социально-демографическим группам. Здесь широкое поле для совместных усилий историков и социологов.

Известно, что генеалогическое дерево является признанным инструментом в руках историка. Геносоциогамма, явившаяся дальнейшим развитием простой генограммы путем наложения на нее своеобразной социометрии, появилась в научном обиходе около 30 лет назад. Она составляется по памяти и ярко высвечивает положительные и отрицательные аффективные моменты в жизни человека. В то же самое время она позволяет обнаружить бессознательные моменты в исторически создававшейся модели семейного и профессионального его поведения.

Детальный анализ моделей поведения, проводимый на основе построения геносоциогаммы, подводит к пониманию, что человек сам является источником своих неудач. Признав этот факт, он сможет сделать поправки в своем видении мира, людей и своем собственном поведении, что приводит к заметным изменениям. Причиной изменений становится не только анализ фактов из истории семьи, но и специальная система воздействий со стороны клинициста, направленная на переосмысление неконструктивных установок и освобождение от негативных эмоций, их сопровождающих. Система воздействий направлена,

прежде всего, на активизацию потенциалов доверия, рефлексии и ответственности.

Семейная память как одна из форм исторической непосредственно включена в систему современного социального сознания. В этом смысле феномен семейной памяти уже стал объектом исследований. Сразу подчеркнем высокую значимость, в том числе, и социологического исследования темы семейной и исторической памяти, особенно, если посмотреть на эту проблему, как на социогенетический фактор, который обуславливает поведение всех нас и наших потомков. Взгляд на семейную память, как на социогенетический фактор может вносить определенную коррекцию в понимание смысла истории.

Одной из практических задач клинического исследования на современном этапе может стать выделение совокупности событий, оставивших след в семейной памяти, которые определяют жизнеустройство индивидов, семей и общества в настоящем и будущем, т.е. имеют социогенетическое значение. Примером такой важной задачи может быть исследование возможного исторического значения событий, происходивших совсем недавно: войны в Афганистане и Чечне, либеральных реформ перестройки. Такой подход к социю - историческому исследованию особенно необходим для современной России, переживающей момент выбора дальнейшего пути развития. С позиций сегодняшней социологии нам нужна история становления, прогностическая история, а не только описательная. Междисциплинарное взаимодействие в этом направлении уже началось.

Список литературы

1. Гольжак (де) В. История в наследство: семейный роман и социальная траектория / Перев. с франц. И. К. Масалкова. – М.: Изд – во Института Психотерапии, 2003.
2. Руденский Е.В. Методологические основания виктимологии образования. – Новосибирск: Изд-во ООО «Архивариус-Н», 2004.
3. Словарь по психоанализу. — М.: Высшая школа. Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис. 1998.
4. Шутценбергер А.А. Синдром предков. Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм / пер. с фр. Масалковым И.К./ М., Из-во Института Психотерапии, 2009.

© Масалков И.К., 2018

УДК 261.7

Матюшенко В.С.

ОБРЯДНОСТЬ АМУРСКИХ СТАРООБРЯДЦЕВ, СВЯЗАННАЯ С ВОЗНИКНОВЕНИЕМ СЕМЬИ

В современной России наблюдается стремление возродить культурные традиции через создание этнокультурных объединений и изучение истории и основ религии. Происходит поиск нравственных основ и духовных ценностей этносов, в том числе русского народа. Одним из носителей национальной религии является старообрядчество. Социальная, религиозная и экономическая жизнь

«древлеправославных» общин обращала на себя внимание благодаря уникальности их культуры и традиций, а также специфике формирования и развития старообрядческих сообществ в контексте социально-культурных процессов. В связи с этим интерес к исследованию старообрядчества Белокриницкой иерархии никогда не угасал в научных кругах, актуален он и сегодня.

Учитывая важный характер обрядовой традиции для старообрядцев, мы изучили некоторые семейные обряды староверов Белокриницкой иерархии в Амурской области. Данная статья описывает результаты полевых исследований, проводимых в 2005-2017 гг., и хронологически ограничено. Анализ свадебной обрядности построен на материалах интервью и бесед со старообрядцами-поповцами, и охватывает время с середины XX в. по настоящее время.

В рамках обрядовой деятельности староверов мы рассмотрим один из обрядов «перехода», а именно – свадебные обряды, а также проанализируем основные аспекты внутрисемейных отношений. Отметим, что старообрядцы-поповцы проводят для себя очень четкую черту – где заканчиваются обряды и начинаются обычаи. Так, под обрядностью староверы понимают строго регламентированные церковными догматами и канонами правила. Все остальное для них является обычаем и необязательно для исполнения.

Стоит отметить одну из особенностей обрядовой деятельности поповцев, связанную с социально-политическим положением того времени, о котором велась речь с информантами. А именно – военные и послевоенные годы. В советские годы на территории СССР возникла проблема со священством («оскудение священства»): многие священники были расстреляны, остальные находились в ИТЛ и тюрьмах. В частности, в 1939 г. на территории СССР оставался всего один старообрядческий священник. Таким образом, вследствие отсутствия священника староверы были вынуждены руководствоваться гражданскими законами. Так, чаще всего вначале заключался гражданский брак, а спустя несколько лет происходило венчание с участием священника. Таким образом, тяжелая социально-политическая ситуация в стране наложила отпечаток на семейную обрядовую деятельность староверов.

Свадебные обряды представляют собой важный этап в жизни молодых людей. Это переходный обряд, в процессе которого жених и невеста «отлепляются» от родителей, умирают в своей прежней жизни и возрождаются в новой, обретая новый социальный статус. Свадебный обряд у старообрядцев Белокриницкой иерархии наполнен символизмом. В нем просматривается сохранение архаических черт свадебного ритуала, например, осыпание молодоженов зерном. Зерно является символом возрождения и вечной жизни.

Брачные стратегии старообрядцев не исключали межэтнические и межконфессиональные браки. Единственным условием был переход супруга в старообрядчество. Межэтнические браки производились между русскими и китайцами. В советские времена это была довольно распространенная практика. Китайцы принимали старообрядческую веру, крестились и венчались. Межконфессиональные браки проводились между староверами и никонианами, между староверами и людьми индифферентными к религии; к этим же бракам можно отнести союз русских с китайцами. Результаты межэтнических и

межконфессиональных браков были различны: одни семьи сохраняли веру, в других семьях супруг, перешедший в старообрядчество, «срывался». Многие из таких семей распались по различным причинам, например, прелюбодеяние, злоупотребление спиртными напитками, равнодушное отношение к вере. В случае расторжения церковного брака, виновная сторона не имела права заключать второй брак. Если такого человека вновь обвенчает священник, то этого священника по церковным правилам низвергают из церковного сана. Наоборот, человек, который был не виновен, мог второй раз быть венчан. Причин к расторжению брака могло быть две: смерть одного из супругов и блуд, то есть прелюбодеяние. Только в этих случаях допускался второй брак. По сведениям информантов [3, 4], практически все будущие мужья староверок были невоцерковленными, о качестве их веры мы не можем судить. После принятия старообрядчества, крещения и венчания они так и не ходили в церковь. И, хотя такие люди вели жизнь не совсем соответствующую староверу, хоронили их все же по старообрядческим традициям.

Брак у старообрядцев заключался один раз, поэтому староверы очень тщательно подходили к выбору супруга. Если было дано согласие на заключение брака, а в дальнейшем потенциальные жених или невеста передумали, то можно было отказаться от договоренности. Отказываться от свадьбы старообрядцам необходимо было на ранних этапах подготовки к свадьбе. Отказ накануне свадьбы считался позором для своей семьи и для семьи несостоявшегося супруга.

Случаи отказа бывали редко. По воспоминаниям о. Сергия Боголюбца, на Украине в случае отказа выносили тыкву или арбуз (гарбуз) [2]. Отказывали без объяснения причин. Отказаться от брака можно было в любой момент до самого таинства. В случае положительного ответа со стороны девушки, назначали день свадьбы. Как правило, это происходило за столом. Зачастую, будучи уверенными в положительном ответе, доверенные лица жениха приходили на сватовство с угощениями, вином и закуской.

В старообрядческой традиции принято рано выходить замуж. Вследствие недостатка невест замуж выходили девушки от 13 лет. Советское время наложило свой отпечаток и трансформировало этот обычай. Теперь брачный возраст значительно увеличился – девушки могли выйти замуж и в 27 лет. Это связано, прежде всего, с недостатком мужчин, т.к. в советские времена многие мужчины были репрессированы, а другие погибли на войне.

Несмотря на то, что многие очень рано выходили замуж, в случае, когда оба супруга были коренными староверами, семьи были очень крепкие и дружные. Это вызвано тем, что сфера семейной жизни строго регламентируется конфессиональными установками. Правила совместного проживания прописаны в книгах «Кормчая», «Закон Божий», «Правила святых отец», «Библия». Уважение, послушание и почитание мужа воспитывалось в девочках с детства, прежде всего, на примере родителей. Мужчины в таких семьях не употребляли алкоголь, не курили и были обязаны по церковным правилам содержать свою семью в достатке. Семья считалась самостоятельным организмом, который должен был сам преодолевать все невзгоды. Больше всего над семейными отношениями должна была работать женщина. Каким бы ни был муж, женщина должна была нести свою долю.

Староверы очень чтят таинство брака. Свадебный обряд растягивался на неопределенное время. Он включал в себя несколько этапов: знакомство, сватовство, венчание и свадебный пир. Следует отметить, что для старообрядцев свадьба – это, прежде всего, церковный брак, а не гражданский.

Знакомство девушек и парней происходило в разных жизненных ситуациях. Они могли увидеть друг друга в церкви, могли познакомиться при совместных гуляниях, которые назывались «шалманы». На них молодежь развлекалась, играла, пела песни. Бывали случаи, когда парня и девушку знакомили родители. Часто будущие жених и невеста даже не видели друг друга, это были свадьбы по «политическим» мотивам. Если необходимо было породниться с определенной семьей или если в своей деревне не находилось достойной кандидатуры в супруги.

В сваты обычно брали друзей или крестных. Участие жениха не предусматривалось в сватовстве. Сватовство происходило с фольклорными фразами: «у нас купец, у вас товар», пели песни, шутили. Сватовство считается у поповцев не обрядом, а обычаем, напрямую оно было связано с народным фольклором и не предусматривало следование церковным канонам. В советское время этот обычай исчез. Теперь парень и девушка могли просто огласить свое решение о браке родителям. Как правило, им не противились.

После сватовства родители благословляли жениха и невесту. Жениха, как правило, благословляли иконой «Спас Нерукотворный» или другой иконой с изображением Иисуса Христа, а невесту иконой Богородицы. Затем иконы передавались будущим супругам. Иконы могли быть различными: могли быть новые или старинные; они передавались в семье из поколения в поколение.

Свадьбу старались назначать на весну – после Пасхи, или на осень – после Покрова, когда в огороде уже убран урожай. Еще одно условие – отсутствие поста и церковных праздников.

После договора о свадьбе шел долгий период подготовки. Семья жениха и семья невесты заготавливали праздничные угощения, шили наряды, лепили пельмени, делали котлеты, пекли хлеба и т.д.

Непосредственно перед самой свадьбой устраивался девичник и мальчишник. Девушки собирались, пели песни, невеста прощалась с незамужней жизнью.

В последний момент перед венчанием друзья «продавали» жениху невесту. Обычай продавать невесту схож с обычаем выкупа невесты в современной традиции. Отметим, что во всех свадебных обрядах и обычаях родители не принимают участие, но они являются почетными гостями на свадьбе.

На свадьбу приглашали всех родственников и знакомых. Например, в Свободном даже в советский период количество гостей достигало 70-80 человек. В таких случаях в доме убирались перегородки, тем самым расширялось пространство. Если свадьба праздновалась в деревне, то приглашались все жители деревни. В этом случае столы накрывали на улице под навесом.

На свадьбу обязательно приходили с подарками. Чаще всего старались дарить предметы, необходимые в хозяйстве: сковороды, кастрюли и т.д. Но были и шуточные подарки – петух или поросенок. Молодожены должны были сами поймать свой подарок.

При венчании было обязательно присутствие тысяцкого и посаженных родителей – это ответственные лица со стороны родителей, чаще всего пожилые родственники. С мужской стороны – мужчина, с женской – женщина.

Свадебная одежда староверов отличалась скромностью. Чаще всего, венчались в таких же одеждах, в которых ходили в церковь. Женщины были одеты в сарафан или длинное платье, или кофту с юбкой, обязательно платок – но все более праздничное. Мужчины одеты были в брюки и рубаху. В процессе обручения менялись элементы одежды женщины. В момент обручения жених и невеста входят в церковь, им вычитывается молитва и молодые обручают друг друга. Перед венчанием девушке вычитывается молитва на надевание обруса. В разных регионах обрус имеет разное название – кичка, шашмура. Перед венчанием девушке расплетают одну косу, которую она носит до венчания и заплетают две, их связывают вместе. На голову надевается кичка – символ замужества, сверху надевается косынка – символ того, что она уходит из старой жизни. Поверх всего надевается платок – символ покрытия головы усопшего. То есть, девушка умерла в своей прежней жизни и возродилась в новой. В таком одеянии девушка должна ходить всегда – и в церковь, и дома.

Свадебный пир длился два дня. У родственников он мог затянуться на неделю. На следующий день после свадьбы молодожены шли к родителям мужа, затем к родителям жены. В финале свадебного обряда родственники приходили в гости к молодоженам, дабы оценить хозяйственность молодой жены.

Таким образом, завершая краткий анализ проблемы трансформации одного из обрядов перехода у старообрядцев Белокриницкой иерархии в Амурской области, а точнее – свадебной обрядности староверов, отметим, что к настоящему времени наблюдается упрощение свадебного ритуала, его сокращение в сравнении с обрядностью начала XX в., утрачиваются традиционные свадебные обычаи при незыблемом сохранении церковных обрядов. У исследуемой группы старообрядцев уже с середины XX в. в свадебной обрядовой практике отсутствуют языческие атавизмы и суеверия. Архаические элементы признаются в качестве языческих и постепенно уходят, либо синкретизируются с христианскими и получают новую интерпретацию. Автор приходит к выводу, что современное старообрядчество Белокриницкой иерархии в Амурской области имеет скудную обрядовую деятельность, ограниченную процессами, связанными с участием священника или прописанную в церковных правилах.

Список литературы

- 1.Аргудяева Ю.В. Свадебная обрядность у старообрядцев Дальнего Востока // История культуры Дальнего Востока России XVII – начала XX века. Владивосток, 1996. С. 69-90. (2)
- 2.Интервью с настоятелем Свободненского прихода С. Боголюбом // Личный архив В.С. Матюшенко. Свободный, октябрь 2014 г. (4)
- 3.Интервью с прихожанкой Свободненского прихода церкви Преображения Господня Е.Ф. Бардовой (1946 г.р.). Свободный, нояб. 2013 г. // Личный фонд автора. (5)
- 4.Интервью с прихожанкой Свободненского прихода церкви

УДК 378

**Мельников Г.А.
Научный руководитель: Гизатуллина К.Х.**

МОЯ РОДОСЛОВНАЯ

Народная мудрость гласит: «Без корня и полынь не растёт». Незнание своей родословной – это неуважение к своим корням. Каждому человеку следует знать корни, историю своей семьи.

Ребенок – это только почка на ветвях большого семейного дерева. Родители – это только ветви, рожденные стволом этого дерева. Огромный мощный ствол - это семья. Земля - это тайна, которая скрывает корни этого дерева. Задумавшись над этим, мы решили исследовать историю своей семьи.

В нашей родословной нет людей, вершивших судьбу России. Но среди них были достойные, уважаемые люди. И нам важно сохранить память о них для будущих поколений.

Фамилия нашей семьи (Мельников) появилась от рода деятельности нашего прапрадеда. Он был мельником, его звали Семён. У него в 1909 году родился сын – наш прадед Мельников Григорий Семёнович. С первых дней войны он был на линии фронта. Наш прадед кавалер ордена Отечественной войны и награжден медалью «За отвагу». Был демобилизован по ранению. Умер в 1947 году в своей родной деревне Уязыбашево Республики Башкортостан.

У нашего прадеда был сын Мельников Андрей Григорьевич 1939 года рождения. Это наш дедушка. Он окончил местную восьмилетнюю школу и вступил в колхоз «Восток». Отработав два года, призвался в ряды Советской Армии. Служил в артиллерийском полку. Успешно отслужив, в звании лейтенанта в 1962 году он возвратился в родные края.

В 1963 году, после окончания Белебеевского училища механизации и электрификации народного хозяйства, его направляют в родной район электриком. И он по 1964 год участвует в электрификации деревень района, а также колхозов «Дружба» и «Комсомолец».

В 1964-м году его избирают секретарем партийной организации колхоза «Восток». В том же году он женится на нашей бабушке, Валентине Алексеевне. У них в семье родились четыре мальчика: Виктор, Сергей, Николай и Алексей, наш отец. Все сыновья Мельниковых учились только на «хорошо» и «отлично». Трое закончили высшие учебные заведения: Виктор – Челябинский институт физкультуры, Сергей – Башкирский государственный педагогический институт, Николай – Челябинский сельскохозяйственный университет, а младший – Аксеновский сельхозтехникум.

Проработав секретарем партийной организации до 1966 года, дедушка в 1967 году избирается председателем профсоюзной организации колхоза «Восток», и до 2008 года – бессменный профсоюзный лидер в хозяйстве. Хотя профсоюзная работа общественная, он, как патриот, со всей серьезностью

относился к порученному делу. Ни одно обращение членов профсоюза не осталось нерешенным. Являясь членом правления колхоза, а впоследствии кооператива «Восток», и электриком с 1971 по 1980 годы, зоотехником с 1984 по 1998 годы и заведующим свиноводческой фермой с 1999 по 2003 годы, дедушка внес весомый вклад в развитие животноводства. Они вместе с председателем СПК «Восток» Афанасьевым Василием Павловичем, другим нашим дедушкой, и в застойные годы, и в период реформы 90-х годов сумели сохранить сельскохозяйственный кооператив «Восток», добивались высоких показателей среди хозяйств района, являлись передовиками.

Дедушка награжден медалью «100 лет профсоюзам России», Почетной грамотой ЦК профсоюза работников АПК РФ, Почетной грамотой Башкирского республиканского комитета профсоюза работников АПК, почетными грамотами администрации района и хозяйства.

Наша бабушка Мельникова (Андреева) Валентина Алексеевна (20.09.1939 – 13.05.2009) в 2 года осталась без матери. Всю жизнь работала, в годы юности добывала в Свердловске торф, работала дояркой, потом до выхода на пенсию работала продавцом. Бабушка - ветеран труда. За многолетний и добросовестный труд награждалась дипломами и грамотами.

Наш отец Алексей Андреевич Мельников родился 17 декабря 1973 года. Он хорошо учился в школе, во время летних каникул помогал родному колхозу. Работал комбайнером, в 17 лет занял 1 место в соревнованиях среди молодых комбайнеров. Папа окончил сельхозтехникум, служил в армии. После службы женился на маме - Мельниковой Светлане Анатольевне. Они своими руками построили большой красивый дом. Наш папа трудолюбивый. У него золотые руки, он все делает аккуратно, надежно и долговечно. Папа работает слесарем, он очень грамотный специалист. В смотре-конкурсе профессионального мастерства на звание «Лучший по профессии» занял 1 место.

Наша мама – Мельникова Светлана Анатольевна родилась в 1980 году, окончила педагогический колледж и работает воспитателем в детском саду. За свой нелегкий, но важный труд мама не раз получала благодарность от руководства, грамоты и дипломы, она победитель конкурса «Воспитатель года» в номинации «Совершенство». Мама очень добрая, отзывчивая и позитивная, в то же время строгая и требовательная. Всегда придет на помощь в любой ситуации, даже к незнакомому человеку. В нашей семье трое детей: я - Гриша, братик - Андрей и сестрѐнка - Софья.

Мы изучили родословную и по материнской линии. Наш дед Сергеев Анатолий Александрович - добрый, талантливый, отзывчивый человек, который с детства мечтал стать строителем и гордится тем, что его мечта осуществилась. Наш дедушка создатель красивейших домов, строитель с большой буквы, фанатично преданный своей профессии. Он талантливый строитель, печник, никогда и никому не отказывает в помощи.

Дедушка родился в большой крестьянской семье, где было восемь детей. Он родился третьим ребенком в 1951 году 9 мая в деревне Дубровка Миякинского района Башкирской АССР. В 6 лет поступил учиться в Уязыбашевскую начальную школу, которую закончил в 1965 году.

В 1968 году окончил Ново – Карамалинскую десятилетнюю школу.

Еще до армии работал в колхозе «Восток» в строительной бригаде. В 1969 году призвали в ряды Советской армии, попал в инженерно-технические войска. Он получил звание сержанта и дедушку назначили командиром отделения. Служил в Московском военном округе. Они строили Томилинский завод полупроводниковых приборов, Лыткаринский завод оптического стекла, Жуковский научно-исследовательский институт ракетного топлива. Это были секретные объекты, строители даже подписали «Подписку о неразглашении государственной тайны на 10 лет». После демобилизации наш дед вернулся домой и начал заниматься своим любимым делом, строительством кирпичных домов, гаражей, амбаров и т.д.

Конечно, отлучаться от дома надолго и строить, дедушке было нелегко, но рядом всегда была моя бабушка – Сергеева Тамара Васильевна. Она присматривала за домом, живностью и детьми. Мой дедушка и себе построил красивый дом, где они живут с бабушкой, сыном, невесткой и внуками.

Бабушка всю свою молодость проработала в области животноводства. Она за безупречную работу в сельском хозяйстве, за лучшие показатели в работе неоднократно была награждена Почетными Грамотами. За многолетний добросовестный труд была награждена Почетной Грамотой Правительства Республики Башкортостан.

Стаж совместной жизни Анатолия Александровича и Тамары Васильевны 41 год.

Наш прадедушка Сергеев Александр Николаевич (02.1924-15.03.1979) участник Великой Отечественной войны, после контузии демобилизовался. А прабабушка Сергеева (Ефремова) Александра Ивановна (1919-20.09.1985) была передовой комбайнеркой. После войны они продолжали работать в колхозе. Наши прадедушка и прабабушка, всю жизнь прожили в родном посёлке. Труд в их семье считался основой всего. Они с малых лет приучали своих детей к труду, воспитали и вырастили восьмерых сыновей и дочерей.

На примере своей семьи мы поняли, что любые испытания и невзгоды можно преодолеть, если рядом с тобой родные надёжные люди, которые придут на помощь в трудную минуту. Зная, кем были наши предки, мы по-другому осмысливаем свое положение в настоящем.

Семья обеспечивает продолжение человеческого рода, берёт на себя воспитание детей. Родители передают детям жизненный опыт, правила и традиции, прививают манеры поведения, закреплённые в обществе. Семья оказывает решающее влияние на личность ребёнка, а также на взрослых членов семьи. Она удовлетворяет потребности человека в любви, духовном общении, в моральной и материальной поддержке, в организации досуга и отдыха. Семья заботится о малолетних и престарелых членах семьи, придаёт устойчивость и стабильность обществу.

Исследуя свою родословную, мы узнали много интересного о своих корнях, многое для нас было новым. Мы теперь понимаем, что род Мельниковых зарекомендовал себя только с хорошей стороны, и мы обязательно должны сохранить и преумножить заслуги своей семьи.

© Мельников Г.А., 2018

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдуллин Р.Р. – аспирант, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Агапова Э.И. – доцент, Казанский инновационный ун-т им. В.Г. Тимирязева, Казань, РФ

Акутина С.П. – проф., зав. кафедрой, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Алтынбаева Г.Р. – курсант, Уфимский юридический институт МВД, Уфа, РФ

Алчинова Г.Р. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Амирова А.А. – ведущий специалист отдела сопровождения семьи ГБУ РБ Республиканский ресурсный центр «Семья», Уфа, РФ

Арпентьева М.Р. – член-корреспондент РАН, проф., Калужский гос. ун-т им. К.Э. Циолковского, Калуга; в. н. с., Югорский гос. ун-т, Ханты-Мансийск, РФ

Ахуньянова И.М. – учитель-логопед, детский сад № 219, Уфа, РФ

Ашилова М.С. – доктор PhD, преподаватель, Казахский ун-т международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, Алматы, Казахстан

Багапова В.Н. – студент, МГУ им. Н.П. Огарёва, Саранск, РФ

Баймурзина Л.Г. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Балабанова Н.Н. – студент, Нижневартковский гос. ун-т, Нижневартковск, РФ

Баштовенко А.В. – студент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Бегалинова К.К. – проф., Казахский национальный ун-т им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Беляева М.Д. – студент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Богатырь В.С. – студент, Нижневартковский гос. ун-т, Нижневартковск, РФ

Бойкачева Е.В. – ст. преподаватель, Белорусский гос. ун-т транспорта, Гомель, Беларусь

Большакова Н.Л. – ст. преподаватель, БашГУ, Уфа, РФ

Борисюк О.Л. – доцент, Гродненский гос. ун-т им. Янки Купалы, Гродно, Беларусь

Бочкарёва С.В. – учитель английского языка, Гимназия № 19, Курган, РФ

Боярович В.В. – студент, Гродненский гос. ун-т им. Янки Купалы, Гродно, Беларусь

Бубенкова А.С. – студент, Московский педагогический гос. ун-т, Москва, РФ

Будрик Е.Г. – аспирант, Гродненский гос. ун-т им. Янки Купалы, учитель английского языка, Средняя школа № 18, Гродно, Беларусь

Буй Бинь Минь – преподаватель-стажёр, Институт иностранных языков г. Гуэ, Вьетнам

Букалович Д.М. – студент, Гродненский гос. ун-т им. Янки Купалы, Гродно, Беларусь

Валеева Д.М. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Валеева З.Р. – кандидат философских наук, доцент, Уфа, РФ

Валиева А.Б. – доцент, Евразийский национальный ун-т им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Валитова Р.М. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Валиуллина З.Р. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Вершигора К.В. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Вильданов У.С. – зав. кафедрой, проф., БашГУ, Уфа, РФ

Вильданова Г.Б. – проф., БашГУ, Уфа, РФ

Виноградова Н.В. – доцент, УГНТУ, Уфа, РФ

Владимирова В.В. – магистрант, Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, Орел, РФ

Власенко В.В. – председатель Научно-образовательного культурологического общества Башкортостана, Уфа, РФ

Воронова М.А. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Вычужанова Л.К. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Галлямов Р.Р. – проф., БашГАУ, Уфа, РФ

Гареев И.И. – студент, УГНТУ, Уфа, РФ

Гарипова Г.Р. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Гачкова Ю.А. – преподаватель, Магнитогорский педагогический колледж, Магнитогорск, РФ

Гизатуллина К.Х. – доцент, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Гильманова Г.Х. – доцент, БашГАУ, Уфа, РФ

Горбулинская А.С. – студент, Белорусский гос. ун-т транспорта, Гомель, Беларусь

Горелова И.В. – доцент, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, Волгоград, РФ

Градусова В.Н. – доцент, Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, РФ

Гуасова М.М. – преподаватель ФППК, соискатель КубГУ, член Союза журналистов РФ, Краснодар, РФ

Гуськова Е.А. – курсант, Уфимский юридический институт МВД, Уфа, РФ

Давитян М.Г. – ст. преподаватель, Белгородский ГАУ им. В.Я. Горина, Белгородская обл., Белгородский р-н, п. Майский, РФ

Даренский В.Ю. – доцент, Луганский национальный аграрный ун-т, Луганск

Делова Л.А. – в.н.с., Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева, Майкоп, РФ

Долгушина Е.С. – магистрант, БГПУ им. М.Акмиллы, Уфа, РФ

Долина А.А. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Дорошева К.Д. – студент, Белорусский гос. ун-т транспорта, Гомель, Беларусь

Дроняев К.Э. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Дулина Н.В. – проф., Волгоградский гос. ун-т, Волгоград, РФ

Елисеев А.Л. – доцент, Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, Орел, РФ

Елисеева И.А. – студент, Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М.В. Ломоносова, Архангельск, РФ

Ермакова Е.С. – проф., ПГУПС, Санкт-Петербург, РФ

Ермаченко Н.А. – начальник отдела психолого-педагогического сопровождения студентов, Уральский гос. педагогический ун-т, Екатеринбург, РФ

Жукова Л.А. – студент, Южно-Уральский гос. гуманитарно-педагогический ун-т, Челябинск, РФ

Задонская И.А. – доцент, Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р.Державина, Тамбов, РФ

Зайцева И.А. – доцент, Самарский гос. институт культуры, Самара, РФ

Закирова А.Б. – доцент, филиал БашГУ в г. Бирск, РФ

Зарицкий А.В. – курсант, Уфимский юридический институт МВД, Уфа, РФ

Зиязов Р.А. – студент, филиал БашГУ в г. Бирск, РФ

Иванова А.П. – студент, Магнитогорский педагогический колледж, Магнитогорск, РФ

Ивашечкина Д.Е. – магистрант, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, РФ

Измоденова В.О. – социолог отдела психолого-педагогического сопровождения студентов, Уральский гос. педагогический ун-т, Екатеринбург, РФ

Икингрин Е.Н. – доцент, Российское общество социологов, Уфа, РФ

Илюшина Л.Ш. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Исаев А.А. – начальник кафедры, Уфимский юридический институт МВД, Уфа, РФ

Иткулов А.М. – аспирант, БашГУ, Уфа, РФ

Иткулова Л.А. – и. о. зав. кафедрой, БашГУ, Уфа, РФ

Кабакова М.П. – доцент, Казахский национальный ун-т им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Калинин И.В. – аспирант, Санкт-Петербургский гос. ун-т, Санкт-Петербург, РФ

Калистратова К.А. – студент, Вологодский гос. ун-т, Вологда, РФ

Карпова Е.А. – доцент, Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, РФ

Кашкина Ю.А. – студент, УрФУ, Екатеринбург, РФ

Кизилин Н.С. – студент, Краснодарский монтажный техникум, Краснодар, РФ

Кирюхина И.И. – учитель, Стерлитамакская коррекционная школа № 25 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, Стерлитамак, РФ

Клочко К.В. – студент, Краснодарский монтажный техникум, Краснодар, РФ

Ковалёв Д.В. – студент, Краснодарский монтажный техникум, Краснодар, РФ

Колбасина Л.В. – гл. специалист Отдела методического обеспечения инновационного развития филиала АО «НЦПК «Орлеу» ИПК ПР по Костанайской области», аспирант, Челябинский гос. институт культуры, г. Костанай, РФ

Комаров А.В. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Конрад О.А. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Коптева А.В. – студент, НИУ «БелГУ», Белгород, РФ

Копылова В.В. – студент, Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г.И. Носова, Магнитогорск, РФ

Корельская В.В. – студент, Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М.В.Ломоносова, Архангельск, РФ

Коробейникова С.О. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Королева Н.Л. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Корощенко Ю.Н. – студент, НИУ «БелГУ», Белгород, РФ

Косолапов К.О. – курсант, Пермский военный институт войск национальной гвардии, Пермь, РФ

Косолапова И.Н. – ассистент, ПГГПУ, Пермь, РФ

Кострикова В.С. – студент, Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М.В.Ломоносова, Архангельск, РФ

Котова С.С. – зам. директора Института психолого-педагогического образования, доцент, Российский гос. профессионально-педагогический ун-т, Екатеринбург, РФ

Коханая О.Е. – проф., Московский гуманитарный ун-т, Москва, РФ

Круглова И.А. – студент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Кузьмина Е.И. – студент, Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М.В.Ломоносова, Архангельск, РФ

Кулько Е.И. – ст. преподаватель, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Горки, Беларусь

Кургинян Д.А. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Кутявина Е.Е. – доцент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, РФ

Ладик Е.П. – магистрант, ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск, Беларусь

Лантух Т.В. – доцент, Гродненский гос. ун-т им. Янки Купалы, Гродно, Беларусь

Леонович А.И. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Липаева Д.Е. – соискатель, Саратовский гос. технический ун-т им. Ю.А. Гагарина, научный сотрудник лаборатории при кафедре социологии и культурологии КубГАУ, Краснодар, РФ

Липатова Л.Н. – проф., Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, РФ

Логинова Н.Н. – доцент, МГУ им. Н.П. Огарёва, Саранск, РФ

Лоикова М.В. – студент, Мезенский педагогический колледж, Орел, РФ

Ломтатидзе О.В. – доцент, УрФУ, Екатеринбург, РФ

Лохова М.А. – студент, Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М.В. Ломоносова, Архангельск, РФ

Лукьянов А.В. – проф., БашГУ, Уфа, РФ

Люлина Е.С. – преподаватель, Узбекский гос. ун-т физической культуры, Чирчик, Узбекистан

Магафурова Л.С. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Магомедов А.Дж. – гл.н.с. ИЯЛИ ДНЦ РАН, Махачкала, РФ

Макарова Н.Я. – декан факультета журналистики, Российский гос. гуманитарный ун-т, Москва, РФ

Маклаева Э.В. – доцент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Максимова М.В. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Малыш Е.В. – доцент, с. н. с., Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, РФ

Масалков И.К. – доцент, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, РФ

Матющенко В.С. – доцент, Амурская гос. мед. академия, Благовещенск, РФ

Мельников Г.А. – студент, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Минлин В.Г. – студент, филиал БашГУ в г. Бирск, РФ

Огородник С.И. – ст. преподаватель, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Пушкарева М.А. – проф., БашГУ, Уфа, РФ

Рахматуллина З.Б. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Россова Ю.И. – доцент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Салимова А.Г. – руководитель семейного клуба «Любящие сердца», Уфа, РФ

Санькова О.А. – преподаватель, Мезенский педагогический колледж, Орел, РФ

Семенова Е.В. – ст. преподаватель, Вологодский гос. ун-т, Вологда, РФ

Слепухина Г.В. – доцент, Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г.И. Носова, Магнитогорск, РФ

Тибукина А.А. – студент, Вологодский гос. ун-т, Вологда, РФ

Фазлыева А.Ф. – доцент, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Фарахутдинова И.Ф. – студент, филиал БашГУ в г. Бирск, РФ

Фархутдинова Ф.Ф. – проф., Ивановский гос. ун-т, Иваново, РФ

Хамадеева Р.Х. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Ханова Р.В. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Целищева З.А. – доцент, Нижневартковский гос. ун-т, Нижневартовск, РФ

Чернухина Е.Е. – зам. директора, Лицей 109, Екатеринбург, РФ

Шайхлисламова Е.Д. – студент, филиал БашГУ в г. Бирск, РФ

Ямалова Э.Н. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллин Р.Р., Гизатуллина К.Х. ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	3
Агапова Э.И. ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА СЕМЬИ В СОВЕТСКОМ И РОССИЙСКОМ КИНОИСКУССТВЕ.....	7
Акутина С.П., Огородник С.И. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ СРЕДСТВАМИ СЕМЕЙНОГО ВОЛОНТЕРСТВА.....	17
Алтынбаева Г.Р. ЛЮБОВЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ.....	21
Алчинова Г.Р. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	24
Амирова А.А. О СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ РЕСПУБЛИКАНСКОГО РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА «СЕМЬЯ»	27
Арпентьева М.Р. ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ: СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО НА ПУТИ К БЫТИЮ.....	30
Ахуньянова И.М. АНИМАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «СЕМЕЙНЫЙ МУЛЬТФИЛЬМ СВОИМИ РУКАМИ»	42
Ашилова М.С., Бегалинова К.К. ОБРАЗЫ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ В КОНТЕКСТЕ ГЕНДЕРНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	47
Багапова В.Н. ТИПОЛОГИЯ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	55
Баймурзина Л.Г. ТРАНСЛЯЦИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ.....	58
Балабанова Н.Н. ВОЛОНТЕРСТВО КАК ФОРМА МОЛОДЕЖНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ.....	61
Баштовенко А.В., Россова Ю.И. РОЛЬ СЕМЬИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ.....	64
Беляева М.Д. СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК СРЕДСТВО НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	67

Богатырь В.С. ИНТЕРНЕТ-ВОЛОНТЕРСТВО.....	70
Борисюк О.Л. ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СЕМЬЕ.....	73
Бочкарёва С.В. ПРОЕКТ «СЕМЬЯ И БРАК» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ..	78
Бояревич В.В. СЕМЕЙНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ДЕТЕЙ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	82
Бубенкова А.С. ОБРАЗ СЕМЬИ В РОМАНЕ ДОРИС ЛЕССИНГ «ПЯТЫЙ РЕБЕНОК»	86
Будрик Е.Г. ТИПОЛОГИЯ ОТЦОВСТВА В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	93
Буй Бинь Минь, Фархутдинова Ф.Ф. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВЬЕТНАМСКИХ МЕСТОИМЕНИЯХ И СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ.....	98
Букатович Д.М. РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	103
Валеева Д.М. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	107
Валеева З.Р., Вычужанова Л.К. ИСЛАМ И СЕМЬЯ: НРАВСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	112
Валиева А.Б., Кабакова М.П. РАЗВОД КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	115
Валитова Р.М. АРХЕТИП СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ.....	120
Валиуллина З.Р. РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	123
Вершигора К.В. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ.....	125
Вильданов У.С. СОЦИАЛИЗИРУЮЩАЯ РОЛЬ СЕМЬИ В СОЦИУМЕ.....	131
Вильданова Г.Б. ДОНЪЯҒА КАРАШ ФОРМАЛАШЫҒУЗА КАТЫН- КЫЗЫҒЫҢ РОЛЕ.....	138

Владимирова В.В. СПЕЦИФИКА ДОСУГА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ.....	141
Власенко В.В., Салимова А.Г. РОЛЬ СЕМЬИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ В СЕМЕЙНОМ КЛУБЕ «ЛЮБЯЩИЕ СЕРДЦА»)	144
Воронова М.А. СЕМЕЙНЫЕ ОБЫЧАИ И ТРАДИЦИИ НАРОДОВ МИРА.....	152
Галлямов Р.Р., Гильманова Г.Х. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ЖИЗНЕННЫХ УСТАНОВОК ЖЕНЩИН – ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬНИЦ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ)	154
Гареев И.И., Виноградова Н.В. СЕМЬЯ И БРАК: ЛЮБОВЬ ИЛИ РАСЧЕТ?.....	162
Гачкова Ю.А., Иванова А.П. К ПРОБЛЕМЕ СОДЕРЖАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	166
Гизатуллина К.Х. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ.....	170
Горбулинская А.С. СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ВОЛОНТЕРСТВА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....	175
Горелова И.В. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ РОССИЙСКОГО НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	179
Градусова В.Н., Липатова Л.Н. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	185
Гукасова М.М. СЕМЕЙНАЯ ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР МЕДИЙНОЙ УСПЕШНОСТИ ГЛЯНЦЕВЫХ ЖУРНАЛОВ.....	193
Гуськова Е.А. СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ СУЩЕСТВОВАНИЯ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА.....	196
Давитян М.Г. РОДИТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЕ.....	200
Даренский В.Ю. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗРУШЕНИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ	

СОЦИУМЕ.....	207
Делова Л.А. МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ СЕМЬЯ В ПОЛИЭТНИЧНОМ МИРЕ...	213
Долгушина Е.С. ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ В СЕМЬЕ.....	218
Долина А.А. ПОСОЛ ДОБРОЙ ВОЛИ ООН АНДЖЕЛИНА ДЖОЛИ В ДЕЛЕ ПОМОЩИ ДЕТЯМ МИРА.....	221
Долина А.А. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В ИСЛАМЕ.....	223
Дорошева К.Д. ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ТРАДИЦИЙ В РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРАХ.....	226
Дроняев К.Э. ОБРАЗЫ СЕМЬИ И БРАКА В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ И БАШКИРСКИХ ХУДОЖНИКОВ XIX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ.....	231
Дулина Н.В., Икингрин Е.Н. РОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ. КАКАЯ ОНА?	233
Елисеева И.А. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ В ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ С ПРОЯВЛЕНИЕМ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ.....	240
Ермакова Е.С. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ.....	243
Ермаченко Н.А., Измоденова В.О. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»)..	248
Жукова Л.А. ОБРАЗ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ РЕКЛАМЕ.....	253
Задонская И.А. РЕЛИГИОЗНАЯ СЕМЬЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.....	255
Зайцева И.А. ТЕМА «МАТЬ И ДИТЯ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ.....	262
Закирова А.Б., Зиязов Р.А. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	267

Закирова А.Б., Минлин В.Г. РОЛЬ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ.....	269
Закирова А.Б., Фарахутдинова И.Ф. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА С СЕМЬЕЙ.....	273
Закирова А.Б., Шайхлисламова Е.Д. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С СЕЛЬСКОЙ СЕМЬЕЙ.....	275
Зарицкий А.В. ВЛИЯНИЕ КОНФЛИКТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СЕМЬЯХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	278
Ивашечкина Д.Е. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ УСТАНОВКАХ В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СЕМЬЕВЕДОВ.....	281
Илюшина Л.Ш. ПОЖИЛАЯ СЕМЬЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	285
Иткулов А.М. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОСТРАНСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	288
Иткулова Л.А. СЕМЕЙНЫЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В БАШКИРСКИХ СКАЗКАХ.....	290
Калинин И.В. ПОТЕНЦИАЛ ТРЭВЕЛ-МЕДИАТЕКСТА В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	293
Калистратова К.А., Тибукина А.А. ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА.....	298
Карпова Е.А. ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ – НЕДОВЕРИЯ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	301
Кашкина Ю.А. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ: ВЛИЯНИЕ НА ИНСТИТУТ СЕМЬИ.....	305
Кизилин Н.С. СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ НАРОДОВ МИРА.....	309
Кирюхина И.И. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	312
Клочко К.В. СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ НАРОДОВ МИРА.....	316
Ковалёв Д.В. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.....	318

Колбасина Л.В. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЕ.....	323
Комаров А.В. ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА НА ПОДРАСТАЮЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ.....	326
Конрад О.А. МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО РАЗВИТИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОО И СЕМЬИ.....	328
Коптева А.В. ВОСПИТАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	332
Копылова В.В. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА.....	335
Корельская В.В. СТУДЕНЧЕСКАЯ ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПУТЬ К ПРОФЕССИИ НА ПРИМЕРЕ ВОЛОНТЕРОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДА АРХАНГЕЛЬСКА.....	339
Коробейникова С.О. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КРИЗИС СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	343
Коробейникова С.О. ОБРАЗ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ.....	346
Королева Н.Л. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ.....	349
Корощенко Ю.Н. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЕМЬЕ В РАЗНЫХ РЕЛИГИЯХ МИРА.....	352
Косолапова И.Н., Косолапов К.О. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ РОДИТЕЛЕЙ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	357
Кострикова В.С. ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ИЗУЧЕНИЮ ОБРАЗА СЕМЬИ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ.....	362
Котова С.С. ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	369
Коханая О.Е. МОЛОДЕЖНОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ.....	373

Кузьмина Е.И. ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	379
Кулько Е.И. СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ: ПРОЯВЛЕНИЯ КРИЗИСА.....	382
Кургинян Д.А. СЕМЬЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ИНСТИТУТ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	385
Ладик Е.П. ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ПРЕДПОСЫЛОК ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	389
Лантух Т.В. ПРАЗДНИЧНО-ОБРЯДОВЫЕ ТРАДИЦИИ В СОХРАНЕНИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СЕМЬИ.....	391
Леонович А.И. СЕМЕЙНЫЕ КОНФЛИКТЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	396
Липаева Д.Е. ОБРАЗ ЯПОНСКОЙ СЕМЬИ В ЖИВОПИСИ КУНИСАДЫ УТАГАВЫ.....	399
Липатова Л.Н., Градусова В.Н. ОСОБЕННОСТИ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ РОССИЯН В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД.....	402
Логинова Н.Н. СЕМЕЙНЫЕ УСТОИ МОРДВЫ.....	409
Лоикова М.В., Санькова О.А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СЕМЬИ.....	415
Ломтатидзе О.В., Чернухина Е.Е. ЧИТАТЕЛЬСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ РОДИТЕЛЕЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	418
Лохова М.А. «СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ» МОЛОДОЙ СЕМЬИ С ДЕТЬМИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ.....	420
Лукиянов А.В., Пушкарева М.А. ПРОБЛЕМА ЛЮБВИ И СЕМЬИ В НЕМЕЦКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ.....	427
Люлина Е.С. ПРОПАГАНДА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В АСПЕКТЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	430
Магафурова Л.С. РОЛЬ ИГРУШКИ В ЖИЗНИ РЕБЕНКА.....	434
Магомедов А.Дж. РОЛЬ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ В РАЗВИТИИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ И РЕМЕСЕЛ ДАГЕСТАНА.....	436

Макарова Н.Я. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ.....	441
Маклаева Э.В., Круглова И.А. СОТРУДНИЧЕСТВО ДОО С СЕМЬЕЙ В МАТЕМАТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	449
Максимова М.В. РАБОТА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМИ СЕМЬЯМИ.....	453
Малыш Е.В. РЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЕ ЭКОНОМИКО- ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕМЕЙ.....	455
Масалков И.К. ГЕНОСОЦИОГРАММА КАК ИНСТРУМЕНТ ИЗУЧЕНИЯ СЕМЬИ.....	464
Матющенко В.С. ОБРЯДНОСТЬ АМУРСКИХ СТАРООБРЯДЦЕВ, СВЯЗАННАЯ С ВОЗНИКНОВЕНИЕМ СЕМЬИ.....	466
Мельников Г.А. МОЯ РОДОСЛОВНАЯ.....	471
Сведения об авторах.....	474

Научное издание

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Материалы Всероссийского очно-заочного
научно-практического семинара
с международным участием, посвященного
Году семьи в Республике Башкортостан
и Году волонтера в Российской Федерации
(кафедра этики, культурологии и связей с общественностью
факультета философии и социологии
Башкирского государственного университета,
г. Уфа, 27 апреля 2018 г.)*

Часть 1

*Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 17.05.2018 г. Формат 60х84/16.
Усл. печ. л. 28,29. Уч.-изд. л. 29,52.
Изд. № 71. Заказ 153.

*Редакционно-издательский центр
Башкирского государственного университета
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

*Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

